

॥ श्रीगुरुभ्यो नमः ॥

॥ वयोनिर्णयः प्रारभ्यते ॥

ईशं व्यासं श्रीमतश्शंकरार्यान्
वन्दे तांश्च त्यागराजाध्वरीन्द्रान् ।

श्रुत्या सूत्रैर्भाष्यतस्तत्प्रबोधैः
ये नामास्मानन्वगृह्णन् यथावत् ॥ १ ॥

स्त्रीमूलस्सर्वधर्मो जगति सुविदितस्ताश्च हित्वा विवाहं
न ग्राह्याश्शास्त्रदृष्ट्या स च विधिविहितोऽपेक्षते कालमेकं ।

निर्णेतव्यश्च सोऽयं श्रुतितदनुगुणस्मृत्यभिप्रायदृष्ट्या
नोचेद्धर्मस्तदर्था श्रुतिरखिलमपि क्षीयते मूलदोषात् ॥२॥

(यद्यपि)

बहुभिर्विबुधैः पुरानिबन्धे—
ष्वयमर्थो बहुधा विचार्य सम्यक् ।

निरणायि न तत्र मादृशानां
मतिकौशल्यनिवेशनावकाशः ॥ ३ ॥

तदपि प्रथयन्ति केचिदस्मिन्
परथाभावमपार्थकल्पनेन ।

तमिमं बलवन्नयेन भिन्दन्
प्रतनं भावमहं स्थिरीकरोमि ॥ ४ ॥

विवाहविप्रकन्यानां वयोभेदविनिर्णयः ।

श्रुतिस्मृत्युदितैर्वाक्यैस्सत्कर्तेश्च त्रिधीयते ॥ ५ ॥

इहहि त्रैवर्णिकानां सतामास्तिकानामैहिकामुष्मिकश्रेयोहेतु
र्यावान् प्रौतस्समार्तो वा धमकलापरस सर्वोऽपि स्त्रीरक्षणमूलक एव
नान्यथासंभवति, आश्रमान्तराणामपि गृहस्थोपजीव्यकत्वादित्यभि-
प्रयन्ति मनुयः । तथाहि मनुः—

स्वां प्रभृतिं चरित्रं च कुलमात्मानमेव च ।

स्वं च धर्मं प्रयत्नेन जायां रक्षन् हि रक्षति ॥ इति ।

तथा स एव—

पिता रक्षति कौमारे भर्ता रक्षति यौवने ।

पुत्रस्तु स्थाविर भावे न स्त्री स्यातन्व्यमर्हति ॥ इति ।

तथा दक्षोऽपि—

गृहाश्रमात्परो नास्ति यदि भार्या वशानुगा ।

तथा धर्मार्थकामाख्यं त्रिवर्गं फलमश्नुते ॥

आनुकूल्यं कलत्रस्य स्वर्गो भवति निश्चितम् ।

प्रातिकूल्यं कलत्रस्य नरको नात्र संशयः ॥ इत्याह ।

अत्रच वचनेषु सन्तानादीनां स्त्रीरक्षणायत्तां रक्षां स्मरन्
स्त्रीदोष एव सन्तानादिदोषहेतुरित्यप्यर्थात्प्रदर्शयति । स चायं दोषो
ऽशास्त्रीयकर्मसुप्रसंग एव । तस्मिंश्च दोषे स्त्रीषु प्रसजति सन्तानादयो
ऽपिदुष्येयुः । सन्ततिदोषे च सति वर्णव्यवस्थाऽऽदिकं पलायते ।

अतएव स्त्रीदोषो विमृश्यमानो वर्णसाङ्कर्यस्यैव मूलं भवति, तथा-
चोक्तम् गीतायां—

स्त्रीषु दुष्टासु वाष्ण्ये जायते वर्णसङ्करः । इति ।

वर्णसाङ्कर्ये च सति वर्णाश्रमविभागः, तदुपजीवी श्रुतिस्मृतितदर्धानु-
ष्ठानादिरूपो धर्मसेतुश्च मूलतएव विभिद्येतेति महानेवानर्थः । सर्व
मेतन्मनासिद्धत्यैव महता प्रयत्नेन महर्षयः स्त्रीरक्षणं सर्वश्रेयोमूलभूत
मुपादिशन् तत्रतत्र । आनुशासनिके च पर्वणि आदितएव बह्वत्रो-
पाख्यायते महाभारते । भगवानापस्तंबश्चात्र विषये श्रुतिं कांचिद्
दाजहार—

(वृ. प्र. प. प) अप्रमत्ता रक्षथ तन्तुमेतं मा वः क्षेत्रे
परत्रीजानिवाप्सुः । जनयितुः पुत्रो भवति साम्पराये मोघं
वेत्ता कुरुते तन्तुमेतं इति ।

दुष्टेन च सन्तानेन क्रियमाणमपि कर्मजातं न शास्त्रानुसारि
भवति नवा पितुः पारलौकिकफलोपभोगहेतुभावं भजनीति श्रुत्यादि
सिद्धं परमं तात्पर्यं । क्षेत्रजादीनामपि पुत्रत्वं तत्रतत्र स्मर्यमाणमैहि-
केषु दायविभागादिष्वेव फलेष्वप्युज्यते इत्यभिप्रायकमिति न तद्वले-
न साम्परायिकधर्मतत्फलप्रत्याशाघटेते । तथाच श्रूयते—

न शेषो अग्रे अन्यजातमस्त्यचेतानस्य मापथोविदुषः । न
हि ग्रभायारणस्सुशेवोऽन्योदर्यो मनसा मन्तवाउ (५-२-६)
इति । अत्र अन्योदर्यः पुत्रो मनसाऽपि न्यपुत्रत्वेन न मन्तव्य इत्यादि-
रर्थ इति स्फुटं निरुक्ते भाष्येच ।

तदेवं सर्वानर्थमूलतया संभाव्यमानो दोषस्त्रीषु प्रसजन् शरीरेणैव वाचा मनसाच संपाद्यमानोऽपि दोषएव भवति नापरथा । अधर्मो धर्मो वा कर्मसामान्यमुत्पद्यमानं शरीरं वाचं मनश्चेति त्रीण्यायतनान्याश्रित्यैव उत्पद्यमानं दृश्यते । तत्र शारीरस्येव कर्मणः वाचिकस्य मानसस्य वाऽपि धर्मत्वमधर्मत्वं च यथाशास्त्रं संभवन्नकेन चिन्निराकर्तुं शक्यं । स्पष्टं चेदं समन्वयाधिकरणोपक्रमश्रीशांकरभाष्ये । प्रत्युत धर्माधर्मयोश्शारीरवाचिकावपेक्ष्य मानसस्यैव ज्यायस्त्वमुपदिशन्ति धर्मतत्त्वविदो महर्षयः । अतएव शरीरेण वाचाच पुरुषान्तरेणासंप्रयुज्यमाना अपि हि स्त्रियः पुरुषान्तरभावनया दुष्यन्त्यस्संजायमानं गर्भमपि दूषयन्ति । तदुक्तं ब्राह्मिहिरेण—

चित्तेन भावयति दूरगताऽपि यं स्त्री गर्भं विभर्ति सदृशं पुरुषस्य तस्य (अध्या ७९) इति । तस्मात् प्रामादिकेन स्त्रीणां मानसव्यभिचारदोषेणापि सन्ततयो दुष्यन्तीति तत्कृतसांपरायिककर्मफलमपि पितृणां दुष्प्रापमेवेति तद्दोषपरिहारार्थएव मन्त्रः कश्चिदास्त्रायते “यन्मे माता” इत्यादिः । अयं च मन्त्रस्तदनुसारेणैव पित्र्यकर्मणि प्रधानभूते होमे विनियुज्यते ।

यस्तु मेधाविनामूहःकश्चित् प्राचीनाः खल्वम्मर्दायाः प्रायेण संशयात्मानः स्वत्रुद्धेरविश्वासदोषात् पूज्यास्वपि मात्रादिषु व्यभिचारदोषं दुस्संभावनया कल्पयन्ति स्म । अथच तद्दोषपरिहारार्थत्वेनाचारसिद्धमेवेदृशं मन्त्रमपि प्रयोक्तुमुपचक्रमिरे । सचायमाचारश्चिराय रूढमूलस्सर्वतः प्रसिद्धिमापेद इति । अत्र वदामः किमंग स्त्रीषु दोषसंशयकल्पनामूलभूतोऽयमविश्वाभस्सामान्यतः प्राचीनानां, उत म-

न्वादीनामेवर्षाणाम्, उतानादिसिद्धाया भगवत्याश्रुतेरेव, कथमिदम-
भ्यूहतेभवान् । यद्यस्मादृशमेव केषांचिदयमाशयदोषस्तन्मूलकएव चा-
यमाचार इति प्रमाणेन निर्णेप्यसि तर्हि सुदूरेऽमुमाचारमुत्सृज्य वयमपि
स्वस्थाएवावस्थातुमुत्सहामहे । न त्वेवं निर्णये प्रमाणमस्ति त्वद्वचना
दृते । यदितु मन्वादिभिरेवायं कल्पयित्वा प्रवर्तितो लोकइति गम्यते
तद्ग्रन्थेषु स्मृतिषु अस्य मन्त्रस्य श्राद्धहोमे तद्विनियोगस्य च स्पष्ट
मुपलंभादिति ब्रूषे, तदा कादृशं फलमभिसन्धाय एवंविधमत्यन्तायुक्तं
प्राकृतजनैरप्यक्रियमाणं मात्रादिष्वपि दोषञ्चिद्विकल्पनं तादृश्येन
मन्त्रादिकमपि ते कल्पितवन्त इति निरूपणीयं मेधाविना । नखलु प्र-
त्यक्षधर्माणस्ते लोकानामनर्थफलकमेवेदृशं किञ्चित्कल्पितवन्त इति प्रा-
कृतस्य कुकल्पनमुपादेयं भवति । मन्वादयो हि स्त्रीस्वमावनिरूपणा
वसरे भाविनामस्मादृशामुत्प्रेक्षापाण्डित्यं विजानन्तएवात्रात्मदोष शं-
कापरिजिहीर्षया श्रुतीरेव प्रमाणत्वेन उदाजहुः । नवमाध्याये हि
मनुः बहुभिश्श्लोकैस्स्वामाविकं स्त्रीदोषं तत्परिहारप्रकारञ्चाभिधाया-
त्रविषये स्वकल्पितत्वशङ्कानिवृत्तये "तथाच श्रुतयो बह्व्यो निगीता
निगमेष्वपि । स्वालक्षण्यपरीक्षार्थं तासां शृणुत निष्कृतीः (९-१९)
इति स्वोक्तार्थे प्रमाणभूतं स्वप्रत्यक्षं श्रुतिबहुत्वमुदाजहार । उक्तासु च
श्रुतिषु दोषपरिहारार्थामवश्यविज्ञेयांच श्रुतिमेकां स्वरूपतोऽपि पपाठ
समनन्तरश्लोके --

यन्मे माता प्रलुलुभे विचरन्त्यननुव्रता ।

तन्मे रेतः पिता वृङ्गामाभुरन्योऽवपद्यताम् ॥ इति ।

तस्मात् पूर्वे केचित् पुरुषाः मन्वादयो वा महर्षयः स्वाशयदोषादी-
दृशं स्त्रीदोषं कल्पयित्वा तन्मूलं च कञ्चिदाचारं जगति प्रवर्तयांचक्रु

रितीदमेव दौर्मधस्यं । ननु श्रुतयो वा किमर्थमेवंविधं वृथादोषं स्त्रीषु कल्पितवत्यइतिचेत्, सत्यमेवमाह भवान् स्ववासनानुगुणं नतु श्रुतिरेवस्वभावा । साहि अनतिशङ्कनीयप्रमाणभावा विद्यमानमेव तत्तदर्थमवबोधयति सर्वत्र नत्वविद्यमानमर्थं कश्चित् क्वचिदसूयुपुरुष वत् कदाचित्कल्पयति । तस्मात् विद्यमानएवायं स्त्र्याख्यस्य वस्तुन स्वभावश्श्रुत्या तदनुसारिसृष्टिमिश्रावबोध्यते तद्रक्षणार्थं सांपरायिक फलसिद्ध्यर्थं चेति नात्र कुकल्पनावकाशः ।

यदपि सत्यपि संभाव्यमाने स्त्रीदोषे रजोनिर्गममात्रात्ताश्शुद्धाएव भवन्तीति धर्मोपदेशकथनं तदसत् । यत्तु रजोनिर्गममात्रेण स्त्रीणां शुद्धिबोधकं वचनं—

स्त्रियः पवित्रमतुलं नैता दुप्यन्ति कर्हिचित् ।

मासि मासि रजो ह्यासां दुष्कृतान्यपकर्षति ॥ इति ।

यदपि वचनान्तरं विजातीयपुरुषसंप्रयोगेऽपि गर्भग्रहणेऽपि यावद्गर्भसत्वमेव दोषः स्त्रीणां निर्गतेतु गर्भे रजोनिर्गमेच सति शुद्धाएव ता भवन्तीति यथा—

असवर्णेन यो गर्भस्त्रीणां योनौ निषिच्यते ।

अशुद्धात् भवेन्नारी यावच्छल्यं न मुञ्चति ॥

निस्सृतेतु ततश्शल्ये रजसोऽपीह दर्शनात् ।

ततःसा शुद्ध्यते नारी विमला काञ्चनापमा ॥ इति

तत्सर्वं स्त्रीप्रशंसनपरत्वेनार्थवादव्या न विधिशतबोधितं व्यभिचारदोषमपवदितुमीष्टे । नहीदं वचनं व्यभिचारे दोषाभावमाचष्टे 'अशु-

द्धातु भवेन्नारी'ति पुरुषान्तरसंप्रयोगनिमित्तमशुद्धत्वमिदमपि वचनं स्पष्टमेव द्रुते । किन्तु तस्य सावधिकतां रजोनिर्गमनिवर्त्यतां चेत्यधिकमप्यर्थं वदति । तदुभयं परं प्रशंसारूपमिति वदामः । अपिचात्राद्गुद्धिशुद्धिश्चेत्युभयमपि दृष्टादृष्टभेदेन प्रत्येकं द्विविधं भवति । तत्र दृष्टोदोषः पुरुषान्तरसंप्रयोगनिमित्तस्तद्रेतोर्गर्भादिरूपदशरीरेतिष्ठति । अदृष्टा पुनरशुद्धिरशास्त्रीयकर्मकरणाधीनदुरितरूपासती श्रौतस्मार्तिकर्मपथाधिकारंनिवर्तयन्तीशास्त्रमात्रदृष्टा । अनयोश्चाशुद्धोर्गर्भरजोनिर्गमादिदृष्टहेतुव्यपाश्रयेणजायमानाशुद्धिर्दृष्टांपरमशुद्धिंनिवर्तयति नादृष्टां, तस्याश्शास्त्रीयकर्मजन्यादृष्टैकनिवर्तनीयत्वात् । नहि गर्भनिर्गमेण रजोनिस्सरणेनच कृच्छ्राद्यनुष्ठानवददृष्टमप्युत्पद्यतइत्यत्र प्रमाणमस्ति, येनानेनैव हेतुनाशुद्धिरदृष्टाऽपि संभवतीति कल्पयेत् । अतएवात्रवचने "शुद्ध्यत" इति वर्तमानप्रत्ययवदितेनैव पदेन शुद्धिर्वोध्यते नादृष्टबोधको विधिशब्दःकश्चिदुपात्तोऽस्ति ।

किञ्च इदमिह तत्त्वं रजोनिर्गममात्राच्छुद्धिस्त्रीणांस्मर्यमाणा मानसव्यभिचारमात्रेवोद्धव्या न पुनर्वाचिके नतरा तु कायिके । तथा च शुद्धिप्रकरणे मनुराह—

मृत्तोयैश्शुद्ध्यते शोद्धयं नदीं वेगेन शुद्ध्यति ।

रजसा स्त्री मनोदुष्टा सन्यासेन द्विजोत्तमः ॥ (२-१०८)

इति । याः पुनः स्मृतयो मानसविशेषणमनुक्त्वा व्यभिचारसामान्यस्य रजसा शुद्धि बोधयन्ति ताश्चमानसव्यभिचाररूपदोषविशेषतात्पर्येणैव प्रवृत्ताइति मानवंचवचनेमेवविवेचयति, सामान्यशास्त्रस्य विशेषशास्त्रानुसारित्वावश्यंभावात् । अनेनैवाभिप्रायेण "व्यभिचार चर्त्ता

शुद्धिर्गर्भं त्यागो विधीयते” इति (१—७२) याज्ञवल्कीयेवचने
व्यभिचारपदं तद्विशेषपरं तच्च मानसरूपमिति याचक्षिरे व्याख्या-
तारः । अपिच यएव वसिष्ठः—

स्त्रियः पञ्चमतुलं नैतः दुष्यन्ति कर्हिचित् ।

इत्यादिना स्त्रीणामीदृशां शुद्धिमस्मार्पात् सएव एकविंशाध्याये स्त्रीणां
मानसव्यभिचारदोषप्रसंगे चतुर्दिनसाध्यं प्रायश्चित्तं विधत्ते । तद्यथा
“मनसा भर्तुरतिचारे त्रिरात्रं यावत्सीरोदनं भुञ्जानाऽधश्शयीत ऊर्ध्वं
त्रिरात्रादप्सु निमग्ना साविध्यष्टशतेन शिरोभिर्जुहुयात् पूता भवतीति
विज्ञायते” इति । ननु किमर्थमिदं प्रायश्चित्तविधानं, यावता रजोनिर्ग-
ममात्रादेव मनोदुष्टायास्त्रियाश्शुद्धिर्न्यधायि । सत्यमुक्ताशुद्धिः ।
सातु नादृष्टरूपां शुद्धिमाधानुमहति । द्विविधाह्यशुद्धिर्मानसदोषेऽपि
भवति स्त्रीणां । तत्र मनसा पुरुषान्तरं कामयमानाया भोगातुरमनोवेग
प्रक्षुभितं लोहितं स्वस्थानात्प्रच्यवितुमुपक्रमतइतीयभेका अशुद्धिः
तथाच रागादपि रजोनिर्गमस्मर्यते—

“रजश्चतुर्विधं ज्ञेयं रोगजं रागजं तथा ।

धातुजं कालजंचेति योषितां तु बुधोक्तमैः” ॥ इति ।

तथाचरकाचार्या महर्षिः पतञ्जलिरप्याह चिकित्सितस्थाने —

“हर्षेणोदीरितं रागात्सङ्कल्पाच्च मनोभवात् ।

विलीनं घृतवच्च्यायामोष्मणास्थानविच्युतम् ॥

(अध्या १९—२८) इति ।

तेन च निषिद्धाचरणदोषेणासंख्यवहार्यत्वमापादयन्ती दुरितरूपा शास्त्र
मात्रगम्याद्वितीयाऽशुद्धिः । तत्राद्यापरमशुद्धिः लोहितापरपर्यायस्य

रजसो निस्सरणेन निवर्तते । द्वितीयातूक्तवासिष्ठवचनसिद्धप्राय-
श्चित्तानुष्ठानेनैव निवर्तनीयेति मानसव्यभिचारेऽपिप्रायश्चित्तमत्याव-
श्यकमिति मन्यन्ते महर्षयः । लोकेऽपि हि परस्वाद्यपहारिणां स्तेना-
नां नापहृतस्वादिप्रत्याहरणमात्राच्छुद्धिरिष्यते किन्तु यथापराधं वि-
धायतएवराज्ञा दण्डोऽपि । एवंच यदेवंजातीयकं वचनजातं प्रमाण-
मूर्धन्यत्वेनावलम्बमानाःकेचिन्निरङ्कुशमेव स्त्रीणां प्रचारं शास्त्रानु-
सारेणापि स्थापयितुमन्तरध्यवस्यन्तस्तत्त्वार्थमिव बोधयन्ति ते शास्त्रा-
र्थमेव बाधन्ते अनादिकालप्रवृत्तिदृष्टीमूतंचार्थधर्मसेतुं त्रिभित्सन्ते ।

यदपि कथयन्ति पुराकाले हि स्त्रीणामैच्छिकण्व प्रचारआसी-
त्सर्वत्राऽपि । ताश्च तदा यथेच्छमेव स्वानुगुणं कमपि कमपि पुरुषं
भर्तारं स्वयंवरन्यायेन वृष्वानाम्मुखमासन् । ततः कालेन सर्वत्र का-
मुचितसंभावितं पातिव्रत्यविरुद्धमिवापवादवचनं किमपि श्रुतवन्तस्स्यु-
रस्मदीयाःपूर्वे ब्राह्मणाः । ततश्चाधीरास्ते परापवादासहिष्णुतया मानि-
नो महताऽपि क्लेशेनास्यापवादस्यावकाशप्रसक्तिरेव दूरतो निराकर-
णायेति दृढं व्यवस्यन्तः ईदृशानि स्त्रीणां नियमनिर्वन्धशासनानि
अकल्पयन्ति । तदपि स्ववासनानुसार्यसदभ्यूहमात्रं । दुर्गधसां कि-
ञ्चिज्ज्ञानांच प्राकृतानां खल्वेपा शैली, यदनादृत्य शास्त्रवचनभवमत्य
च वृद्धोक्तानि यथाप्रतिभातं तत्तत्कार्येषु तिरश्चामिव प्रथमतः प्रवर्तनं
कालेन च तत्र सत्यनिष्ठानुभवे ततो निवर्तनमिति । ननु मनुव्यास
वासिष्ठप्रभृतिप्वीश्वरकल्पेषु महर्षिप्वच्यं स्वभावशक्यशङ्कितुमपि । ते
हि महात्मानो विदितवेदितव्याः प्रत्यक्षधर्माणः ईश्वरानुग्रहात् पृथ्या
तिशयाच्च विशिष्टज्ञानसंपन्ना नित्यमिद्धमेव वैदिकं धर्मजातमनुशास-

सुरस्मभ्यं । न ह्यस्मादृशैः क्षुद्रबुद्धिभिस्सहोपमानमर्हन्ति महर्षयो
नाम । नम्वत् क्रीडार्थमप्यशास्त्रीयोऽर्थस्तेषां वाचि संभावयितुं श-
क्यः । स्मरन्तिहि । —

“धर्मशास्त्ररथारूढा वेदस्वङ्गधरा द्विजाः ।

लीलार्थमपि यद्भूयुस्सधर्मः परमस्सृजः” ॥ इति ।

अपिचायं तर्ककुशल इदं प्रष्टव्यं भवति । ब्रूहि कनामायं भव-
दभ्यूहो नावकाशं लभते । कळज्जमक्षणपुरापानमांसभोजनपरदारगम-
नादिषु सर्वेष्वपिहि निषिद्धेषु कर्मसु शक्यतएव एवमभ्यूहितं पुरा
काले कळज्जमक्षणादिकं सर्वं बहुलमनुष्ठीयमानमेवासीदपिभिरपि । तत
श्च तत्रतत्र कच्चिदोपमनुभूतवन्तो महर्षयः पश्चादेव तत्सत्कार्यप्रतिषेध
मारमन्तस्वशास्त्रेषु इति । अपिच नेयं निषेधशास्त्रमात्रे कल्पना
विधिष्वपि शक्या निरूपयितुं । सन्ध्यावन्दनस्नानजपशोमदेवपूजना
दिकं सर्वमपि पूर्वं नासीदेव । पश्चात्तु तत्तदनुष्ठातुं प्रवृत्ता ऋषयस्त-
त्रतत्र कमपि गुणं दृष्टवन्तः पश्चादेव तत्सर्वं कर्तव्यतया स्वग्रन्थेषु व्य-
लेखिपुरिति । बाह्यं अस्त्वेवमिति चेत् स्यादेवैतदेवं, यद्यस्मदीयमेव तर्क
मनुसृत्य शास्त्राणि नेतव्यानीति स्थितमभविष्यत् । स्थितेच तथा
अस्मद्दूहमात्रेण सर्वव्यवस्थासिद्धौ शास्त्राण्यपि निर्विषयाणि परि-
त्यागमेवाह्येयुः । अभावाच्च्यस्मादृशस्य तर्ककुशलस्याधुनावपि शास्त्रा
ण्याश्रयितव्यान्यभूवन्, नस्त्विदानीमपि तान्यावश्यकानि । अपिचैव
मस्मदादीनामभ्यूहस्त्रीषु कारुण्याभिनयस्य भूमिकाभूतो न केवलं
शास्त्रवैयर्थ्यमात्रे पर्यवस्येत्, अपितु गीतोक्तवर्णसाङ्ग्यमेवास्थनिर्वह-
णं भवेत् । तन्माच्छास्त्रीयधर्माधर्मविषेत्तुमूलोच्छेदहेतुरेवायं तर्का
भासदत्यसदेत् । महतानियमेन महताच प्रयत्नेन नियन्व्यमाणास्व-

पिहि भूयान् धर्मविपर्ययस्त्रीषु संभवन्ननुभूयते, किमङ्ग वक्तव्यं स्वच्छन्दएव प्रचारे सर्वतस्तासां परिकल्प्यमाने ।

अपिचैवमुपदेष्टारोऽपि मेधाविनः “परोपदेशे पाण्डित्यमि” नि परकीयास्वेव स्त्रीषु स्वच्छन्दप्रचारधर्मोपदेशमाचरन्ति, आत्मीयामु पुनस्त्रीषु विपर्ययाभावहेतोरुक्ताधिकमेव रक्षणाय जागरूकाः प्रयतन्ते न तत्रास्य तत्त्वोपदेशस्य फलोन्मुखता दृश्यते । आह च मनुः

समं हि सर्ववर्णानां पश्यन्तो धर्ममुत्तमम् ।

यतन्ते रक्षितुं भार्यां भर्तारो दुर्बला अपि, ॥ (९ ६) इति ।

ततश्च अन्तरात्मसाक्षिकण्वायमर्थस्तस्य तस्य पुरुषस्य यद्धर्म विपर्ययाभावहेतोः आवश्यकं स्त्रीनियन्त्रणत्वामेति सिद्धम् ।

ताश्च स्त्रियः यथावद्धर्मसिद्धये अग्निसाक्षिकं समन्वकंच यथा शास्त्रं विवाहाख्येन कर्मणैव परिग्रहमर्हन्ति नान्यथा । वैवाहिकंच कर्म शास्त्रीयत्वात् यथास्वकालमनुष्ठीयमानमेव धर्मो भवितुमर्हति नान्यकाले । शास्त्रीयाणि हि कर्माणि यथाशास्त्रविहितं कालविशेष मपेक्ष्य क्रियमाणान्येव धर्मा भवन्ति नाकाले । कालश्च द्विविधो मुख्यो गौणश्चेति । तत्र यद्यपि द्रव्यममुख्यं भवति, कालस्तु मुख्यः, तत्र मुख्यएव काले क्रियमाणं कर्म मुख्यं भवति न द्रव्यं गौणमिति कृत्वा कर्मापि गौणं भवति । गौणेतु काले मुख्यद्रव्येण क्रियमाणमपि कर्म गौणमेव भवति न द्रव्यमुख्यतया तस्य मुख्यत्वं । अतएव मुख्य द्रव्यलाभलोभेन मुख्यकालातिपातो न कार्यइत्यादिशन्ति मुनयः—

मुख्यकालं समाश्रित्य गौणमप्यस्तु साधनम् ।

न मुख्यद्रव्यलोभेन गौणकालप्रतीक्षणम्” ॥ इति ।

तथाच कर्माङ्केषु बहुविधेष्वपि कालो बलीयान्भवति । तद्
त्र विवाहाख्येऽपि शास्त्राथे कर्मणि कतमो मुख्यः कालः कतमो गौण
इति इदमिह प्राधान्येन विवेचनीयं । तत्रापि साधारणकालपेक्षय
विवाहाङ्गभूतयोर्वधूवरयोर्वयोरूपः कालएव तावन्निर्धारणीयः ।

यद्यपि वधूवरंचेत्युभावप्याश्रित्यैव विवाहो नामात्मानं लभते ।
तथाप्यन्यतरस्यायं नित्योऽन्यतरस्य काम्यो भवति नोभयोस्साधार-
णः । वध्वाश्चासौ नित्यो भवति वरस्यतु काम्यः । भवन्तिखलु अन्या
न्यपि एवंजातीयकानि उभयाश्रितानि भूयांसि कर्माणि । तद्यथा प्रत्या
ब्दिकादीनि श्राद्धानि यद्यपि कर्तारं भोक्तारंचेत्युभावप्याश्रित्यैव
स्वरूपं लभन्ते । तथाऽपि कर्तुरेव तानि नित्यानि अकरणे दोषश्रव-
णात् स्मरन्तिहि “मृताहं समतिक्रम्य चण्डालः कोटिजन्मसु”
इति । भोक्तुस्तु सत्यामेव प्रतिग्रहेच्छायां तानि संबध्यन्ते नान्यथेति
काम्यान्येव तानि । नहि श्राद्धमभुञ्जानः प्रत्यवैतीति कचिदस्ति ।
तथा एकोपि विवाहो वरं प्रति काम्यः अकरणे दोषाश्रवणात् । नहि
विवाहमकुर्वतः प्रत्यवायश्श्रूयते श्रूयतेस्त्वनाश्रमित्वे ।

“अनाश्रमी न तिष्ठेत् क्षणमेकमपि द्विजः ।

आश्रमेण विना तिष्ठन् प्रायश्चित्तीयते हि सः” ॥

(दक्ष १ १०) इति ।

नहि गार्हस्थ्यमेकमेवाश्रमइति शक्यं प्रतिज्ञातुं चतुर्णामप्या-
श्रमाणां तुल्यवत्प्रमाणसिद्धत्वात् । कश्चिद्धीरो यावज्जीवमेव ब्रह्मचर्य
माश्रममविड्भवेन परिपालयन्नवतिष्ठेत् । नहि तस्य किंचिद्धीयेत पुरुषा
र्थे ब्रह्मलोकफलश्रवणात् । तथाहि छान्दोग्ये “त्रयोधर्मस्कन्धाः”

इत्याद्युपक्रम्य “ब्रह्मचार्याचार्यकुलवासी अत्यन्तमेवात्मानमव-
सादयन्नि” त्याद्युक्त्वा “सर्वएते पुण्यलोका भवन्ती” त्युच्यते ।
तथाच मनुना स्मर्यते ।

“यदि त्वात्यन्तिकं वासं रोचयेत गुरोः कुले ।

युक्तः परिचरेदेनमाशरीरविमोक्षणात् ॥

आसमाप्तेऽशरीरस्य यस्तु शुश्रूषते गुरुम् ।

सगच्छत्यञ्जसा विप्रो ब्रह्मणस्सद्म शाश्वतम्” ॥ इत्यादिना ।

“एवं चरति यो विप्रः ब्रह्मचर्यमविद्धुतः ।

सगच्छत्युत्तमं स्थानं न चेहाजायते पुनः” ॥ (२ २४३)

इत्यन्तेन नैष्ठिकब्रह्मचारिणो ब्रह्मलोकप्राप्तिः । कश्चिदाजान
सिद्धवैराग्यः पुरुषधैरेयो ब्रह्मचर्यादेव पारिव्राज्यमाश्रममारोहेत् “यद्
हरेव विरजेत्तदहरेव प्रव्रजेत् ब्रह्मचर्यादेवप्रव्रजेदि” त्यादिश्रुतेः ।
नहीदृशावधिकारिणावकृतविवाहाविति कश्चिद्दोषस्तयोऽशङ्कितुं शक्यः
प्रमाणाभावात् । प्रायेण ह्यधीरा अविरक्ताश्च प्रकृत्या प्राणिनइति
भूयांसो विवाहं कामयन्ते । नैतावता सनित्यइति शक्यं वदितुमप्रामाणि-
कत्वात् । सर्वेवा कामयन्तां, कोटिप्वेको भवतु तथाविधः । तत्र
शास्त्रार्थश्चरितार्थो भवति । काम्येच सति विवाहे यस्य स काम्यो
भवति न तस्य तत्र वयोविशेषो नियन्तुं शक्यते, कामनाऽधीनत्वा
त् काम्यप्रवृत्तेः, कामनायाश्चानियतकालत्वात्, नह्यस्मिन्नर्थेऽस्य पुरुष
स्यास्मिन्नेव काले कामउदेतीति नियमोऽस्ति । तथाच यदा कामयते
विवाहं तदैव तं पुरुषोऽर्हतीति न वयोविशेषस्तत्र निमित्तं । काम-
नायां सत्यामपितु पुंसः क्वचन कालविशेषे स निषिध्यते “पञ्चाशद्-

त्सरादूर्ध्वं न कुर्यात्पाणिपीडनमि'ति । अकामनायां तु काम-
माश्रमान्तरप्रतिपत्तिरेव युक्ता । तथाच स्मर्यते ।

“गार्हस्थ्यमिच्छन् व्रतिकः कुर्याद्द्वारपरिग्रहम् ।

ब्रह्मचर्येण वा कालं नयेत्संकल्पपूर्वकम् ॥

वैखानसोवापि भवेत् परित्राडथदेच्छया” । इति ।

तस्माद्भ्रवयोविशेषनिर्णये नाधिका विप्रतिपत्तिरिति वध्वाएव
तावत् स निश्चेतव्यो भवति । तां प्रति विवाहस्य नित्यत्वात् ।

नित्योहि विवाहस्त्रीणां, उपनयनस्थानीयत्वात् (१) अकर
णे दोषश्रवणाच्च : (२) विवाहोहि स्त्रीणामुपनयनारूपसंस्कारस्थाने
शास्त्रेषु विधीयते । तथाहि मनुः स्त्रीणां जातकर्मादीनि यथाकालं
यथावचामन्त्रकं कार्याणीत्यभिधाय विवाहारूप्यं कर्मैव तासामुपनयन
स्थानीयं समन्त्रकं चेति विधत्ते ।

अमन्त्रिकात् कार्येयं स्त्रीणामावृद्धशेषतः ।

संस्कारार्थं शरीरस्य यथाकालं यथाक्रमम् ॥

वैवाहिको विधिस्त्रीणां संस्कारो वैदिकस्मृतः, ।

“पतिसेवा गुरौ वासो गृहार्थोऽग्निपरिक्रिया” ॥

(२ ६६) इति ।

न चात्र विवाहस्य स्त्रीषु वैदिकसंस्कारत्वमात्रमभिधीयते नो-
पनयनताऽपीति शक्यं । यतः पतिसेवागृहकृत्ययोः गुरुकुलवासाग्नि-
परिचरणस्थानीयतां निरूपयति सएव । अपिचानन्तरश्लोकेन स्पष्टमे-
तदाह ‘एषप्रोक्तो द्विजातीनामौपनायनिको विधिः । उत्पत्ति-
व्यञ्जकः पुण्यः’ इति । यदि स्त्रीणामुक्तो विवाहउपनयनत्वेनाभिमतो

न स्यात्, तदा कथमस्य उपनयनविधित्वेनोपसंहारो युज्येत । कथंचवास्य जात्यभिव्यंजकतावचनमुपपद्येत । ब्रह्मचारिप्रकरणे याज्ञवल्क्योपि एवमाह “तूष्णीमेताः क्रियास्त्रीणां विवाहस्तु समन्त्रक” इति । तथा उक्तमनुवचनानुवादेन स्पष्टमाह व्याघ्रपादः “स्त्रीणामुपनयस्थाने विवाहं मनुरब्रवीदि”ति । पितामहोप्याह “विवाह एवोपनयस्त्रीणां वैदिकइष्यते” इति । उक्तपितामहवचनानुवादेन यमोप्याह “विवाहंचोपनयनं स्त्रीणामाह पितामह” इति । तथा बोधायनः तच्छेषसूत्रे

पुत्रायच दुहित्रेच समाना ब्राह्मणी क्रिया । इत्याद्युक्त्वा
वैवाहिको विधिस्त्रीणामुपनायनिकस्मृतः ॥

(१—१६) इत्याह ।

उपनयनंच द्विजातीनां नित्यमेवानुष्ठेयमिति प्रसिद्धं । तेनैवाहि कर्मणा द्वितीयजन्मवत्स्वरूपं द्विजत्वं सिध्यतीति शास्त्रसिद्धान्तः ।

तथाच याज्ञवल्क्यः—

“मातुर्यदग्रेजननं द्वितीयं मौञ्जिवन्धनात् ।

ब्राह्मणक्षत्रियविशस्तस्पादेते द्विजातयः” ॥ (१—३९)
इति । मनुरपि—

“मातुरग्रेऽधिजननं द्वितीयं मौञ्जिवन्धने ।

तृतीयं यज्ञदीक्षायां द्विजस्य श्रुतिचोदनात्” ॥

(२—१६९) इत्युक्तमर्थमाह ।

तथाच यथैव पुमांसो बालकाउपनयनकर्मणा यथावदवश्यं संस्क्रियन्ते असंस्कारे ब्राह्मण्यस्यैवाभावप्रसंगादिति एवं द्विजातिकुली

नाः कन्यका अपि अवश्यमुपनयनस्थानापन्नेन विवाहकर्मणा संस्कर्तव्या एव भवन्ति । यास्तु पुनर्विप्रकुलीना अपि स्त्रियो नैतादृशेन विवाहकर्मणा संस्क्रियन्ते तः ब्राह्मण्यादेव हीना भवन्ति । तस्मात्स्त्रीषु ब्राह्मण्यसिद्धेरेव मूलभूतत्वात् विवाहो नित्य एव भवितुमर्हति न जातुचिदैच्छिकः । पुंसां पुनर्विवाहातिरिक्तेन उपनयनेनैव ब्राह्मण्यसिद्धे भवति विवाहः कामनाऽधीनः । (?)

अतएवासंस्कारे ब्राह्मणकथाना दोषस्मर्यते । स्मर्यमाणश्च दोषो द्विप्रकारो भवति कन्यासंस्कारकर्माणि कर्तृभूतानां तत्पित्रादीनां कश्चित्, कश्चित्तु संस्कर्तव्यानां स्त्रीणामेव, । तत्र पित्रादीनां यथा “कालेऽदाता पिता वाच्यः” (९—४) इति मनुश्शास्त्रीये काले कन्यकामदातुः पितुर्वाच्यत्वमाह । वाच्यत्वंच तस्य भिद्यत्वमेव । निन्दाचात्र न केवलं कृतिपयलौकिकजनवार्तामात्रात्, अपितु अधर्माचरणजनितः पापरूपो दोष एव । सच दोषः क्रियान्, केनवा पापेन संमितः, इतितु विशेषांशमिदंतया मनुर्निरूपयति । स्मृत्यन्तराणितु दोषमिममदातृणां पित्रादीनामीदृशतयाऽपि निरूपयन्ति । तथा हि याज्ञवल्क्यः—

“पिता पितामहो भ्राता सकुल्यो जननी तथा ।

कन्याप्रदः पूर्वनाशे प्रकृतिस्थः परः परः” ॥

(१—६३) इति

कन्यादानाधिकारिणः पित्रादीन् क्रमेण निर्दिश्य तेषां कन्यादानमकुर्वतां दोषमिदंतयाऽप्याह “अप्रयच्छन्समाप्नोति भ्रूणहत्या

मृतावृत्तौ” इति । स्मृत्यन्तरवचनान्यपि एवंजातीयकानि भूयांसि परस्तात् प्रदर्शयिष्यामः ।

अत्राहुः परे । “सत्यमुच्यते कन्यकादानमकुर्वतां तदधिकारिणां भ्रूणहत्यापापप्राप्तिस्सपष्टं स्मृत्यन्तरेषु । मनुस्तु सामान्यतएव कंचिद्दोषमिहाभिप्रैति न तादृशमधिकमिति गम्यते, यतोऽयं “वाच्य” इत्येतावन्मात्रमेवाह न पुनरधिकं । नच स्मृत्यन्तरेण एकवाक्यतया मनुवचनस्यापि तावद्दोषपरत्वकल्पनं युक्तं, एकवाक्यताया अनावश्यकत्वात्, असंभवाच्च । नहि स्मृतिवचनानां सर्वेषामेकवाक्यतयैवार्थकरणमावश्यकमिति निबन्धेप्रमाणमस्ति । न संभवत्यपिखलु एकवाक्यता सर्वत्रापि, भिन्नकालिकत्वात् भिन्नार्थत्वाच्च । मनुर्हि स्मर्तृषु प्राचीनइत्यविवादं । अन्येचार्वाचीनाएव स्मर्तारः । तत्रैवंसति प्राचीनेन मनुना स्वकालस्थितवैवाहाद्याचारव्यवस्थाप्रदर्शनाय लिखितस्य वचनस्य तदर्वाचीनकालिकव्यवस्थाप्रदर्शकेन स्मृत्यन्तरवचनेन कथमेकवाक्यता घटतां । अर्थभेदश्चानयोस्स्फुटतरः, एकत्र दोषसामान्यं अन्यत्रोत्कटो दोषो भ्रूणहत्यारूपः । तस्मादर्वाचीनानां याज्ञवल्क्यवसिष्ठबोधायनवामदेवभरद्वाजांगिरःप्रभृतीनामेवायमदातरि कन्यापितरि भ्रूणहत्याद्युत्कटदोषभ्रमावेशो विपरीतयुक्तिवादमूलकः, नत्वयं पुरातने मनावपि शक्यइशंकितुम्” इति ।

अत्रेदं वक्तव्यं कथं तावन्मनोरन्येषांच स्मर्तृणां कालतः पौर्वापर्यमध्यवसितमायुष्मता, ननुच मनुस्मृतावेवादितः मरीचिवसिष्ठाङ्गिरःप्रभृतयो मुनयस्तपोविशेषान्मनुनैव सृष्टाइत्युपाख्यायते—

“अहं प्रजास्सिसृक्षुस्तु तपस्तप्त्वा सुदुश्चरम् ।

पतीन् प्रजानामसृजं महर्षीनादितो दश ॥

मरीचिमत्र्यङ्गिरसौ पुलस्त्यं पुलहं ऋतुम् ।

प्रचेतरां वसिष्ठं च भृगुं नारदमेव च” ॥ (मनु १-३९) इति ।

एनस्मात्कारणादङ्गिरःप्रभृतिभ्यस्तत्पितृभूतो मनुः प्राचीनएवेत्यध्यवस्यामः । अस्तु मनुः प्राचीनः, स्मृतिरप्येषा स्मृत्यन्तरेभ्यः पूर्वमेव लिखितेति कथमध्यवासासीः । ननु नायन्निर्णयो हेतुन्तरमपेक्षते । मनोः प्राचीनत्वे सिद्धेहि तत्स्मृतिरपि प्राचीनैवेति सिद्धमेव । यद्यप्येवं मन्यते भवान् । वयन्तु मन्यामहे अङ्गिरःप्रभृतीनास्मृतिभ्योऽर्वाचीनैव मनुस्मृतिस्यादिति, यतरतेषां चरित्राणि तत्रतत्र अंशतो मनुस्मृतावनूद्यन्ते । द्वितीयाध्यायेहि योऽयमङ्गिरसः पुत्र आंगिरसः तत्कृतमध्यापनमनुवदति पुरावृत्तत्वेन मनुः—

“अध्यापयामास पितृन् शिशुराङ्गिरसः कविः ।

पुत्रकाइतिहोवाच ज्ञानेन परिगृह्य तान्” ॥

(२-१९) इत्यादिना ।

अनेनचाङ्गिरःपुत्रकालोपेक्षयाऽपि अर्वाचीना पूर्ववृत्ततच्चरित्रानुवादिनी मनुस्मृतिरिति स्थिते अङ्गिरःकालादपि प्राचीना मनुस्मृतिरिति भवदभ्युहस्य कुतोऽवकाशलाभः । तथा दशमेऽध्याये वामदेव भरद्वाजविश्वामित्राणामाप्तकालिकमिति वृत्तं स्योक्तार्थसंवादार्थमन्वाचष्टे

मनुः “श्वषांसमिच्छन्नातोऽत्तं धर्माधर्मविचक्षणः ।

प्राणानां परिरक्षार्थं वामदेवो न लिप्तवान् ॥

भरद्वाजः क्षुधाऽऽर्तस्तु सपुत्रो विजने वने ।
 बह्वीर्गाः प्रतिजग्राह पृथोस्तक्ष्णो महातपाः ॥
 क्षुधाऽऽर्तश्चात्तुमभ्यागात् विश्वामित्रश्श्वजाघनीम् ।
 चण्डालहस्तादादाय धर्माधर्मविचक्षणः” ॥

(मनु १०—१८) इति ।

नहि वामदेवादिकालात्पूर्वमेव कृते ग्रंथे तेषां चरित्रस्यातीत
 त्वेनानुवादो भागी भवति । किंचात्र “धर्माधर्मविचक्षण” इतिविशेष
 णं प्रयुञ्जानो मनुः तेषां स्मृतृत्वमपि पूर्वसिद्धमनुवदति । विपूर्वोहि
 चक्षिव्याख्यानकर्मा “येनस्तद्विचक्षिरे” (ईशोपनिषदि मंत्र १४)
 इत्यादौ प्रयोगदर्शनात् । तथाच धर्माधर्मयोः विचक्षणः व्याख्याता
 स्मृतिप्रणेताऽपि सन्नित्यर्थः । ऋषीणां धर्माधर्मव्याख्यातृत्वंहि धर्मा
 धर्मत्रोधकस्मृतिकर्तृत्वरूपमेव । तथाच वामदेवादीन्ऋषीन् धर्माधर्म
 व्याख्यातृननुवदन्ती मनुस्मृतिस्तत्स्मृतिभ्योऽर्वाचीनैवेति स्पष्टमवगम्य
 ते । तस्मात्स्मृतिषु त्वदभिमतरीत्या प्राचीननवीनभावकल्पनं दुस्सा-
 धं विपरीतवासनामूलकंच ।

अस्तुवा मनुस्मृतिस्सर्वतः प्राचीनैव । तथाऽपि तत्र मनुस्वकाल
 स्थितधर्मानुष्ठानप्रकारमेव संजग्राहेतिकथमवेदीः । स्मृतिर्हि सा नेति
 हासः । नहि स्मृतयइतिहासमध्ये क्वचित्परिगण्यन्ते । नवा कस्यचि
 त्पुरुषविशेषस्यइतिवृत्तं धर्माधर्मादिरूपमैतिह्येन ता बोधयन्त्यो दृश्यन्ते ।
 विशकलितवेदार्थसंग्रहरूपास्स्मृतयइतिहि डिण्डिमात्रातः । प्रसिद्धो
 ह्ययमर्थः काव्यपथेष्वपि “श्रुतेरिवार्थं स्मृतिरन्वगच्छत्,, (रघु २)
 इत्यादौ । आदितएव स्पष्टमेतदाह मनुः—

“यःकश्चित्कस्यचिद्धर्मो मनुना परिकीर्तितः ।

स सर्वोऽभिहितो वेदे सर्वज्ञानमयो हि सः ॥

सर्वतु समवेक्ष्येदं निखिलं ज्ञानचक्षुषा ।

श्रुतिप्रामाण्यतो विद्वान् स्वधर्मे निविशेत वै ॥ (२-८) इति ।

एवमादितएवात्र प्रतिपाद्यमानोऽर्थःकात्स्न्येन वेदोदितएव नान्यमूलकःकश्चिदपीति प्रतिज्ञापूर्वकं प्रवृत्ता या मनुस्मृतिस्सा मनुकाले लोकस्थितमेवार्थं समग्रहीदितिकुतोऽयमपूर्वोपदेशो गृहीतो मेधाविना । नहि तत्तत्कालिकलौकिकचरित्रसंग्रहणाय प्रवृत्तिरे महर्षयः । धर्मा धर्मस्वरूपतत्फलतदधिकार्यादिनिरूपणायहि प्रावर्तन्त मुनयः । नहि धर्माधर्मादिकं लौकिकोऽर्थः “चोदनालक्षणोऽर्थोऽधर्मः” इति न्यायात् । स्मृतयोहि धर्मशास्त्रं “धर्मशास्त्रंतु वै स्मृतिः” (२-१०) इति मनुनैवोक्तत्वात् । धर्मशास्त्रभूतामुच स्मृतिषु तत्तत्कालिकलोकस्थितार्थनिरूपणमेव क्रियतइति अत्यन्तविपरीतमिदंग्रहणं ।

एतेन स्मृतीनां भिन्नार्थत्वादेकवाक्यता न संभवतीत्यपि परास्तं, एकमूलकत्वात् स्मृतीनामेकार्थत्वोपपत्तेः । एकमेवहि नित्यासिद्धं वेदं तपोविशेषादीश्वरानुग्रहाच्च मूलमुपलब्धवन्तो महर्षयस्तदनुभावितमर्थमस्मार्षुस्तत्रस्तत्र स्मृतिषु । नहि वेदार्थः कालभेदाद्विभिद्यते, नवा तत्र प्रकारभेदो भवति, मनुकालेहि वेदस्य कश्चिदर्थआसीत्, तदनन्तरकालेच तस्यैवार्थान्तरं, ततःपश्चाच्च ततोऽर्थान्तरमिति । एकएवहि वेदार्थस्सर्वत्रापि । एकस्यहि वाक्यस्य एकएवार्थो नार्थान्तरं । अर्थान्तरन्तु प्रतीयमानं बुद्धिभेदात्प्रतीयेत । बुद्धिभेदश्चायं नास्मादृशक्षुद्रजनबुद्धिबलावष्टम्भेन स्मृतिप्रणेतृप्वारोषयितुं शक्यते । स्मृतय

स्तु ऐकरूप्येणैव वेदार्थं प्रत्ययायन्ति । यद्यपि वेदार्थो धर्मो बुद्धिदोषादनुष्ठातृभिर्यथास्वाभिमतमन्यथानुष्ठीयेत कालविशेषे, तथाऽपि नार्थं मुख्यो धर्मो भवति नवा तदवबोधनाय स्मृतयः प्रणीयन्ते । अन्यथाऽनुष्ठानेच तत् फलाय न प्रकल्पेत । लौकिकेषुत्वर्थेषु गृहप्रासादोद्यानशयनकटासनाभरणप्रभृतिषु कालभेदात्प्रकारभेदेऽपि फलोपयोगिता कथंचित्संपाद्येतापि न पुनरेषा नित्यसिद्धे वेदार्थे धर्मे । स्मृतयश्च नित्यसिद्धमेव वेदार्थमभिदधाना दृश्यन्ते, न पुरुषबुद्धिभेदाद्भिद्यमानं धर्मविष्टवं निरूपयितुं प्रवृत्ताः । क्वचित्तु अधुनातनानामप्रमादाय फलाय प्रबलेष्वपि संभावितो धर्मविष्टवो निरूप्यमाणो निरूप्येत । तच्च त्वदभिमतं मूलतएव निकृन्तति । इहचादातरि कन्यापितरि दोषवचने स्मृतिवचनानां नार्थभेदशक्यो निरूपयितुं । यथाहि पितृश्राद्धमकुर्वाणमेकमेव पुरुषमुद्दिश्य कश्चिद्दुष्टोयामिति अपरस्त्वधर्मत्याग्ययामिति अन्यः पितृश्राद्धपरित्याग्ययामितिच भेदेन वदन्तोऽपि न भिन्नाभिप्रायास्त्युः, तथा काले कन्यादानमकुर्वाणं तत्पितरं कश्चिद्विनिर्द्योयमित्याह यथामनुः

“कालेऽदाता पिता वाच्य” इति । कश्चिद्दुष्टइत्याह यथावसिष्ठः, “ऋतुमत्यां हि तिष्ठन्त्यां दोषः पितरमृच्छति” (१७ ६२) इति । कश्चित्भ्रूणहत्यावानित्याह ; यथा याज्ञवल्क्यः, “अप्रयच्छन्समाप्नोति भ्रूणहत्यामृतावृतौ” (१ ६४) इति । न ह्येते विरुद्धाभिप्रायाइति शक्यं ददितुं । किंच सामान्यरूपेण दोषवादिन्यस्मृतयो विशेषपर्यवसानं स्वयमेवाकाङ्क्षन्ति, सामान्यस्य विशेषनिष्ठत्वात्, दोषपरिनिर्हीर्षोरास्तिकस्य विशेषरूपेण ज्ञानमन्तरेण

प्रायश्चित्तनिश्चयस्यासंभवाच्च ॥ क्वचित्तु सामान्येन दोषमभिधाय तद्विशेषरूपजिज्ञासायां तत्रैव स्मृतावनन्तरं तदपि निरूप्यते यथा वसिष्ठस्मृतौ “ऋतुमत्यां हि तिष्ठत्यां दोषः पितरमृच्छती” ति सामान्येनाभिधाय अनन्तरं

“यावच्च कन्यामृतवस्प्रशन्ति कुल्यैस्सकामामभियाच्यमानां ।
भ्रूणानि तावन्ति हतानि ताभ्यां मातापितृभ्यामिति धर्मवादः” ॥

इति दोषविशेषस्वरूपमप्युच्यते एव । यातु स्मृतिर्दोषसामान्य-
माह विशेषत्र न विवृणोति तत्र दोषविशेषबोधकस्मृतिसाकाङ्क्षत्वा-
देकार्थत्वाच्च च्छागपशुन्यायेन तस्यास्मृतेर्विशेषबोधकस्मृतिभिरैक-
वाक्यत्वमवश्यवर्ततव्यं ‘अर्थैकत्वादेकं वाक्यं साकाङ्क्षं चेद्विभा-
गेस्यात्’ इति जैमिन्युक्तन्यायात् । तस्मादीदृशेषु वचनेष्वर्थभेदं परि-
कल्प्य मनुस्न्याभिप्रायः अन्येचान्यथामन्यन्ते तस्य ह्यत्र भ्रमः
अयंतु यथार्थवादी, इत्यादिदुरभिप्रायभेदकल्पनं शास्त्रार्थनिर्णयसंप्र-
दायानभिज्ञानां प्राकृतानामेव शोभते नात्र पदवाक्यप्रमाणविदः
पण्डिता मुह्यन्ति । सर्वथाऽपितु कन्यादानमकुर्वतः पितुर्दुष्टत्वाभिप्रा-
यस्सर्वेषां स्मृतिऋतां साधारणइत्ययमर्थो न प्राकृतेनापि निहोतुं शक्य
ते । अलंच तावन्मात्रमेव प्रमाणं स्त्रीणां नित्यो विवाहइत्यत्रार्थे । नहि
कन्याविवाहस्य काम्यत्वे तदकरणे दोषवचनं समञ्जसं भवति । नहि
काम्यानि कर्माण्यकुर्वाणस्य क्वचिद्धर्मशास्त्रे निन्द्यतोच्यते । अकरणे
निन्दावचनं च कर्मणो नित्यत्वे प्रमाणं । परमार्थतस्तु अष्टमवर्षरूपमु-
ख्यकालमात्रोल्लङ्घने सामान्यतो दोषमाह मनः यतोऽयं “कालेऽदाते”

१ यत्पराशरमाधर्वाय स्मृतीनामेकवाक्यत्व नास्तीत्युक्तमिति तत्प्रान्तिमात्रं

त्याद्याह । ऋतुपूर्वकालरूपगौणकालस्याप्युलङ्घनेतु भ्रूणहत्यारूपमु-
त्कटदोषमाहुस्मृत्यन्तराणांतियमत्रनिष्कळङ्कशशास्त्राभिप्रायइति पण्डि-
ता मन्यन्ते ।

तथा संस्कार्याणां कन्यानामसंस्कारे दोषस्मर्यते

“पितुर्गेहेतु या नारी रजः पश्यत्यसंसकृता” ।

भ्रूणहत्या पितुस्तस्यास्सा कन्या वृपळी मता” ॥ इति ।

अधिकमत्रोपरिष्टान्निरूपयिष्यते । तस्माद्ब्राह्मणकुलीनानां कन्या
नामपि पुंसांमिव विवाहः काम्यएवेति न शक्यं कल्पयितुं । अवि-
वाहितानां ब्राह्मण्यस्यैवासिद्ध्या स्वजातिभ्रंशापत्तेर्दुष्टत्वस्मरणाच्च नि-
त्यएव स्त्रियं प्रति विवाहइति सिद्धम् ।

अत्र केचिद्दूहकुशलाः कल्पयन्ति । ऋषिकुमारिकाहि बह्वचो
विवाहमलभमानाएव तपस्तेषुरित्युपाख्यायते महाभारते । यदि विवाह
स्त्रीणां नित्यस्स्यात् कथं तास्तमकुर्वाणाएवावर्तन्तः । तत्पितरोवा
मुनयः कथमभिज्ञास्सन्तोऽपि न ततो विभयां वभूवुः । अत्यन्तवार्धके
च सुभ्रूर्नाम काचिदृषिकन्या विवाहमात्मनः कारितवतीति शक्यपर्व
ण्युपाख्यायते । कथमेवमस्मदीयानां पूर्वेपां चरितमासीत् । यदीदं
चरितमशास्त्रीयं स्यात् तदा भगवान् बादरायणः किमर्थमिदमपचरितं
महता ग्रन्थेन स्वयमुदाहारीत् । वरंहि ईदृशग्रन्थलेखनापेक्षया का-
र्यान्तरमेवाहि तस्य । तस्मात्पुरा काले स्त्रीणां विवाहः काम्यएवासी-
त्, अथावश्यकस्सइति निर्बन्धकरणेऽपि ऋतोःपरमेव कदाचित्स
कर्तव्यइतिच निश्चीयतइति ।

(१) अत्रोच्यते । सत्यं काश्चन कन्यकाअविवाहिताएव तपस्यन्तिस्मेत्युपाख्यायते । कथमेतावता तथाविधएवाचारस्सार्वत्रिकः पुरा कालइति शक्यं निश्चेतुं । नखलु प्राणिविशेषस्यान्यथाचरणमात्रं सार्वलौकिकमिति युक्तं परिग्रहीतुं ।

(२) अपिच उपाख्यानमात्रमेतद्भवति । न विधायकं । उपाख्यानानिच प्राणिविशेषस्य चरित्राणि परं यथाभूतमनुवदन्ति “इदं चरित्रमेवं वृत्तमिति” न पुनरेषां धर्मत्वाधर्मत्वयोरपि व्याप्रियन्ते । तयोस्तु प्रमाणं विधिशस्त्राण्येव । उपाख्यानसिद्धान्यपि चरित्राणि यदि विध्यनुसारीणि स्युस्तदा भवन्त्युपादेयानि । अन्यानि तु हेयानि भवन्ति अधर्मरूपत्वात् न तत्र पुरुषविशेषगौरवमाद्रियते । लौकिकान्यपिहि महापुरुषानुष्ठितान्यपिच उत्कोचग्रहणप्रभृतीनि कर्माणि नीतिशास्त्रविरुद्धानि निराक्रियन्ते, किमु वक्तव्यमतीन्द्रियार्थं धर्मे । तथाच श्रुतिराचार्यवचनसरूपा शिष्याननुशास्ति “यान्यस्माकं सुचरितानि तानि लयोपास्यानि नो इतराणि (तै २) इति । स्मृतिष्वप्याचारस्य विध्यनुसारिणएव ग्राह्यत्वं न तद्विरुद्धस्येति स्पष्टं । तस्मान्नित्यतया शास्त्रसिद्धस्त्रीविवाहो नैवंविधकतिपयकन्यकाजनोपाख्यानबलावष्टेभेन काम्यइति शक्यमन्यथयितुं ।

(३) यदपि कन्यापितरोवा कथमभिज्ञास्सन्तो नित्याय विवाहकर्मणे न प्रावर्तन्तइति, तदसत् । नहि ते न प्रावर्तन्तेत्युपाख्यायते । किन्तु प्रवृत्ताअपि ऋषयः प्रबलेन कन्यकायाः प्रतीपाध्यवसायेन न दातुं प्रागल्भन्त । तदुक्तं वृद्धकन्योपाख्यानएव भारते शल्यपर्वणि “सा पित्रा दीयमानाऽपि पतिं नैच्छदनिन्दिता” । (अध्या

५३—७) इति । पितृधर्मश्चावश्यकं कन्यादानकरणमिति इममर्थं न महर्षयो जातुचिदन्यथाकुर्युः ।

अपिच कन्यकाच सुभूर्न विवाहमनावश्यकमभिप्रयती पितुर्दानं निराचकार किन्तु आत्मनः कामनाऽनुगुणगुणसम्पन्नःपतिर्नास्तीति कृत्वा । तदेतदुच्यते तत्रैव “आत्मनस्सदृशं सातु भर्तारं नान्वपश्यत” । इति । तथाच विज्ञायते आवश्यकमपि विवाहं स्वमनोरथानुगुणपतिलभकामनावेशेन परं सुभूर्नाङ्गीकृतवती, न त्विदं कर्मवानावश्यकमिति । कामनामूलकं च चरितं राजसतया गीताया मुक्तत्वेनासच्चरित्रतया कथंनु नाम धर्मगोष्ठ्यां परिगण्येत । धर्मबुद्ध्या शिष्टैरनुष्ठीयमानस्याचारस्यैव प्रमाणत्वात् । नहि विवाहाकरणमात्मनो धर्मइति बुद्ध्या सुभूरस्तथा स्थितवती, किंतु स्वेच्छानुगुणवरालाभादितिहि उपाख्यायते । तत्कथं दुराशामूलकं तस्याश्चरितं धर्मं प्रमाणं स्यात् । अतएवप्रायेण दृष्टकामादिमूलकत्वसंभवेन आचारस्य पृथक्प्रामाण्यमेव नास्तीति निराकृतं भगवता भट्टपादेन—

“दृश्यमानान्यहेतुत्वान्नात्र शास्त्रप्रमाणता ।

तस्मादर्थसुखाङ्गत्वान्नाचारेष्वस्ति धर्मता ॥

वैश्यानां सेवकानांवा वैद्यानां नगरेषुवा ।

चरित्राणां यथाचार्थसुखाङ्गत्वं तथाऽस्तिह ।

तस्माच्छ्रुतिस्मृती एव प्रमाणं धर्मगोचरे” ॥

(जै. १—३—७) इति ॥

(५) अपिच । अतिमानुपशक्तिकाहि सुभूः । न तस्याश्चरितमस्मदीयाः कन्यकाअनुकर्तुं शक्नुवन्ति । साहि विनैव गर्भवासादिकं कुणिनाम्ना महर्षिणा तपःप्रभावादेवोत्पादिता, तदुक्तं तत्रैव—

“ऋषिरासीन्महावीर्यः कुणिर्गार्ग्यो महायशाः ।

स तप्ला विपुलं राजन् तपो वै तपतां वरः ॥

तपसाऽथ सुतां सुभ्रूं समुत्पादितजान्विभुः” । इति ।

सा चात्मनस्तपोमहिम्ना क्षणेन युवतिः क्षणेनच कन्यका
क्षणाच्च जरटा अथान्यथाच भवितुं शशाक, तथाच वर्ण्यते—

“सा रात्रावभवद्राजन् तरुणी वरवर्णिनी ।

दिव्याभरणवस्त्राच्च दिव्यगन्धानुलेपना,, ॥ इति ।

नहि मानुषीणां कन्यकानामेवंविधो महिमा जातुचिदुपपद्यते ।
तस्मात्तच्चरित्रदृष्टान्तेनास्मदादिकन्यकानामाचारव्यवस्थापनं न कदा
चिदपि घटते ।

(६) अपिच तथाविधमहिमशालिन्या अपि सुभ्रुवो विवाहाकर-
णदोषात्परलोकएव नास्तीति अन्ततो भगवान्नारदशिक्षयांश्चभूव

असंस्कृतायाः कन्यायाः कुतो लोकास्तवानघे ।

एवन्तु श्रुतमस्माभिर्देवलोके महाव्रते ॥

तपः परमकं प्राप्तं नतु लोकास्त्वया जिताः ” । इति ।

नारदवचनाच्च वेपमाना सुभ्रूरात्मसंभृते तपस्यर्धं भागं पारितो-
षिकमर्पयन्ती कथंचित् कंचिदृषिं परिणीयैव लोकान्तरमगमदिति
स्पष्टमुद्बुध्यते । तथाच अनन्यसाध्यतपोविशेषसंपन्नाममानुषशक्तिकां
सुभ्रुवं प्रत्यपि यस्य विवाहस्याकरणमात्रात्सत्यपि परमे तपसि “ न
ते लोकान्तरमस्ती”ति महर्षिनारदो धीरं जगर्ज, तदुपदेशाच्च तत्तादृश
महिमाऽपि सुभ्रूः न केवलं चकम्पे, कम्पमानाच आत्मनस्तपोऽर्धं
विवाहे शुल्कमात्रोप्य तत्कामिनं कंचिदृषिं विवाह्यैव लोकान्तरमगम-

त्, यस्यच विवाहस्याकरणेनापतितां न्यूनतां तादृशमपि तपो न परिहर्तुं समर्थतामपेदे, तादृशो विवाहस्त्रीणामत्यन्तनित्यइत्यत्र कि-
मन्यद्वक्तव्यमस्ति । तथाचेदं वृद्धकन्योपाख्यानमेकमेव मूर्धाभिपिक्तं
प्रमाणं भवति, स्त्रीणां विवाहो नित्यइत्यत्रार्थे । स्थिते चैवं वस्तुतत्त्वे
यदिदमेवोपाख्यानमवलम्ब्य स्त्रीणां विवाहः काम्यइत्यस्यार्थस्य साध-
नार्थमुद्धोषणं तदत्यन्तबालिशानां साहसमेवेति बोध्यं । यदपि आ-
वश्यकोऽपि विवाहः ऋतोः परस्तादेव कार्यइत्यस्मादाख्यानात् प्रती-
यतइति तदसाधु, तपोमहिम्ना विवाहार्हेवयसिस्थित्वैवतया विवाहकर-
णात् । विस्तरेणचैतदुपरिष्ठादुन्मथिष्यते । एतेन व्यासस्यापि किमर्थः
ईदृशोपाख्यानलेखनप्रयासइति सपरिहासो मूर्खानुक्रोशस्समाहितो भव-
ति वस्तुतत्त्वमविज्ञाय ज्ञानाभासमात्रेण कतिपयाचारबलमवष्टभ्य विवा-
हस्य स्त्रीष्वैच्छिकत्वादिस्थापनार्थमुज्जृम्भमाणानां भवादृशानां त्वदभि-
मतमूलादेव त्वदीयसंरम्भध्वंसनार्थमीदृशोपाख्यानलेखनस्य अत्यावश्य-
कत्वात् । एतेन उपाख्यानान्तराण्यपि व्याख्यातानि । तेषामपि अ-
विधायकत्वात्, कामादिमूलकत्वेनराजसचरितत्वात्, अमानुषशक्ति
कजनाचरितत्वात्, अन्ततोविधिविहितार्थपर्यवसायिन्वात्, । अपिच
स्त्रीणां विवाहो नित्यइति नायमर्थश्श्रुतिसृष्ट्यादिगवेषणामपेक्ष्यैव वि-
ज्ञातव्यः । प्रसिद्धो ह्ययमर्थः काव्यपरिशीलनवतां बालकानामपि
यदाह प्रापाणिकः कविः कश्चिदपिरूपकेण “अर्थोहि कन्या पर-
कीयएव” इति । तस्मात्सिद्धं स्त्रीषु विवाहो नित्यइति ॥

नित्येव सति विवाहे स्त्रीणां कतमस्मिन्वयसि स मुख्यः,
कदाचायमशास्त्रीयइति, इदमिदानीं विचारणीयं । तत्र ऋतोः परमेव
वयो ब्राह्मणस्त्रीणां विवाहकर्मण्यङ्गभूतो मुख्यः कालः, नातःप्राची

नमिति श्रुत्यादिसिद्धो अर्थइति अधुनातना मेधाविनः । गर्माष्टममेव वयो मुख्यः कालः, ततःपरस्तात् ऋतोः पुरस्ताच्च गौणः कालः, ततः परंतु विवाहकरणमशास्त्रीयमेव सर्वधेति सांप्रदायिका मन्यन्ते ॥

अत्रायमाधुनिकानामुद्धोषः, प्रथमं तावत्प्रमाणमूर्धन्यभूतां श्रुतिमेवात्र परामृशामः । येतावन्मन्त्रा वैवाहिकेषु कर्मसु अङ्गतया शास्त्रेषु विनियुक्ताः, ते विचार्यमाणाः स्त्रीणां विवाह्यमानानां युवति भावमेव निर्धारयन्ति । यदि मन्त्रा अर्थवन्तस्स्युः, यदिवा कर्मसंबन्ध्यर्थप्रकाशनमुखेनैव मन्त्राणां कर्मसूपकारता, सर्वधा नायमर्थो निराकर्तुं पार्थते । तथाहि मन्त्रलिङ्गान्यनुक्रमिष्यामः ।

(१) आदितएव विवाह्यमानायाः कुमार्याअवयवशो निरीक्षणे कर्मणि विनियुक्तः “अघोरचक्षुरि”त्यादिर्मन्त्रः । सच वध्वास्तात्कालिकीं प्रौढावस्थामेव प्रत्याययति । तत्रहि वध्वास्तस्यगदर्शनं सौमनस्यं देवकार्यकामना भर्तृसंबन्धिप्राणिसामान्यसुखकरत्वं चाभिधीयते । नहीदं सर्वमप्रौढावस्थया बालिकया विज्ञातुमपि शक्यं, दूरे तु तस्यास्तत्फलोपयोगिता । तस्मादुक्तार्थयोग्या विवाह्या वधूर्युवतिरिति गम्यते ।

(२) तथा कन्यावियोगासहनेन तद्धन्धुजनोत्कण्ठायां जप्यो मन्त्र आलिङ्गनार्थत्वं विवाहस्य स्पष्टमाह । नह्यप्रौढाविवाहे तदा तदालिङ्गनं घटते ।

(३) “शन्ते हिरण्यमि” त्यादिमन्त्रे “मया पत्या तन्वं संसृजस्वे”ति कुमार्याः पतिशरीरसंसर्गउच्यमानस्तद्योग्यामृतमतीमेव कन्यां व्यवस्थापयति ॥

(४) अन्यच्च मूर्धाभिषिक्तं लिङ्गं “सोमःप्रथमो विविद” इत्यादिमन्त्रोक्तं । तत्रहि मन्त्रे सोमगन्धर्वाग्निमनुष्याश्चत्वारोऽपि क्रमेणोत्तरोत्तरं कन्यकानां पतयो दातारश्च भवन्तीति प्रतिपाद्यते । सोमादयश्च त्रयोऽपि देवाः क्रमाद्योनिरोमकुचरजःप्रादुर्भावकालेषु स्त्रीणां भवन्ति भोक्तारइति स्मर्यते स्मृतिषु

पूर्वं स्त्रियस्सुरैर्भुक्तास्सोमगन्धर्ववाह्निभिः ।

भुज्यन्ते मानुषैः पश्चात् न ता दुष्यन्ति कर्हिचित् ॥

व्यञ्जनेषुच जातेषु सोमो भुङ्क्तेच कन्यकाम् ।

पयोधरेषु गन्धर्वः रजस्याग्निः प्रतिष्ठितः” इति ।

तथाच रजःप्रादुर्भावोत्तरकालमात्रभोगाधिकारीयोऽग्निस्तेन दत्तैव कन्या मनुष्यस्य भार्या भवतीति प्रकृतमन्त्रार्थःपर्यवस्यति । तथाच सिद्धमृतूत्तरकालमेव स्त्रियो मनुष्यस्य विवाहयोग्या भवन्तीति ॥

(५) पाणिग्रहणार्थं प्रयुज्यमानेन “ग्रम्णामित” इति मन्त्रेण सप्तप्रजालाभार्थमिदं पाणिग्रहणं, आच जरावस्थायास्त्वां प्रति मे पति भावोऽस्त्वातिच वधूं प्रति वरो ब्रूते । नहि प्रजननयोग्यामवस्थामनापन्नां बालिकामुद्दिश्य इदं वचनं भागीभवति ॥

(६) सप्तमपदानिष्क्रमणे “सखा सप्तपदाभवे” त्यादिना “एहि सूनृत” इत्यन्तेन मन्त्रेण ऋक्सामद्युथिव्यादिदृष्टान्तपूर्वकमत्यन्तकामिनोर्यूनोर्नर्मसल्लापवत्परस्परसख्यं स्त्रियं प्रति बहुप्रपञ्चमभिधीयते वरेण । नखलु वरस्य यौवनावस्थामात्रेण इदं वचनं संभवति । अस्थानेहि तदा नर्मवचनं मन्त्रोक्तं प्रसारितं स्यात् । आशामोदककल्पश्च सर्वो मन्त्रार्थः प्रसज्येत, यदि विवाह्या वधूरप्रौढावस्थास्यात् ।

(७) पतिगृहगमनाय रथमारोहन्तीं वधूं प्रति “उदुत्तरमारोहन्ती” त्यादिना वरेणोच्यमानमात्मश्वशुरप्रजास्नुषाधनादिकं प्रति नियन्तृभावरूपं प्राधान्यं तस्याः प्रौढावस्थामेव व्यवस्थापयति, बालायास्तच्छक्यनुपपत्तेः ॥

(८) पतिगृहगताया वध्वाअङ्गे कमपि बालकं निवेश्य तस्मै फलानि प्रदाय आह वरः यथा फलानि प्रसवशीलानि एवमियमपि प्रसवशीला भवतु तथा गृहकर्मनिर्वाहकत्वमग्न्यतिथिपरिचरणजागरूकत्वं मयासह शरीरसंबन्धञ्च चिरायानुभूय जरावस्थायां पुत्रादीनामपि कर्तव्यविधेरुपदेष्ट्री भवतु” इति । न ह्युपदेशग्रहणायाप्यनर्हे शैशवे वयस्ययमर्थो वध्वां वदितुं युज्यते

यद्यापि दिनत्रयमात्रब्रह्मचर्यविधानमेकं तथामूर्धाभिषिक्तचान्यच्चतुर्थदिने समावेशनविधानन्नामेत्यधिकमपि हेतुद्वयमत्रविषयेऽस्तीति कृत्वा तदुभयमपि श्रौतार्थकोटावैकदेशिभिः परिगणितं दृश्यते । तथाऽपि तयोरुभयोरपि केवलस्मार्तत्वाच्छ्रौतमध्ये गणनमनवधानमूलकमिति बोध्यं । स्मार्तमपि तदुभयं परस्ताद्विचारयिष्यामः । तदेवं वैवाहिकाः मन्त्राः कात्स्न्येन परामृश्यमाना उपपादितैरष्टभिर्लिङ्गैर्विवाह्यां वधूं युवतिमेव व्यवस्थापयन्तीति ॥

(१) अत्रब्रूमः ननुचभोः किं विवाहविषये विधिरेवास्तमुपागात्, यावता मन्त्रलिङ्गानुसारेणैवैतमर्थमभ्युहितुमभिविशसे । असत्यामेवाहि चोदनायां लिङ्गमन्वेष्टव्यं भवति । चोदनाश्च ऋतुकालात्पुरस्तादेव स्त्रीणां विवाहं विदधानाः परशशताउपलभ्यन्ते । तथाहि मनुः

“त्रिंशद्वर्षो वहेत्कन्यां ह्यद्यां द्वादशवार्षिकी ।
त्र्यष्टवर्षोऽष्टवर्षावा धर्मे सीदति सत्वरः ॥”

(९—१४) इति । तथा संवर्तः

“यावन्नलज्जते कन्या यावत्क्रीडति पांसुषु ।
यावत्तिष्ठति गोमार्गे तावत्कन्यां विवाहयेत् ॥”

इति । वसिष्ठश्च

“प्रयच्छेन्नश्रिकां कन्यामृतुकालभयात्पिता ।”

इति । यमः

“विवाहंचोपनयनं स्त्रीणामाह पितामहः ।
तस्माद्दर्भाष्टमश्रेष्ठःजन्मतोवाष्टवत्सरः ॥” इति । व्याघ्रपादः
उपायनोदितः कालः स्त्रीणामुद्वाहकर्मणि ।
स्त्रीणामुपनयस्थाने विवाहं मनुरब्रवीत् ॥”

इति । एवमन्याश्च चोदनाः प्रत्यक्षमेव स्त्रीणां विवाहं विदधाना
अष्टमादीन् ऋतोरर्वाचीनान् वयोविशेषानेव विवाहकालान्वयवस्थाप-
यन्ति निर्विचिकित्सं । नहि प्रत्यक्षया चोदनया प्रतिपादितेऽर्थे तत्पृष्ठ-
तोगामिना लिङ्गेन कश्चिदर्थान्तरमनुमातुमायस्येत्. नखलु करिणि
विषाणशुण्डादण्डादिमण्डिते पुरतश्चक्षुस्सन्निकृष्टे पृष्ठतोगामिनं पुरुषं
लिङ्गमाश्रित्य “अश्वोयमिति” अनुमिमानो भवति श्लाघनीयप्रज्ञः
तस्मान्न विधिसिद्धेऽर्थे विरोधिनो लैङ्गिकप्रत्ययस्य उन्मेषावकाशोऽ-
स्तीति ॥

अत्राहुः परे । यद्यप्युदाहृताश्चोदनाः तथाऽपि न प्रत्यक्षो विधि-
रूपलभ्यते श्रुतिषु ‘इयद्धायनीं वधूं विवाहयेदिति’ । उदाहृतास्तु चोद-

नास्मृतिष्वेवोपलभ्यन्ते । लिङ्गानि पुनश्श्रौतानि । किञ्चभोस्मृतिरप्र-
माणमिति मन्यते भवान्, यत्प्रत्यक्षं विधिमुत्सृज्य कल्पनाप्रयासमनुभ-
वसि । नाप्रमाणं स्मृतिः, किंतु श्रुतिवन्न प्रमाणमिति ब्रूमः । स्मार्तोऽपि हि
विधि मूलश्रुतिमनुमापयन्नेव प्रमाणं भवति न स्वातन्त्र्येण । श्रौतञ्च लिङ्गं
स्वानुगुणं कमपि विधिमनुमापयति । तथाच द्विविधो विधिस्संपद्यते
स्मार्तविध्यनुमितश्श्रौतलिङ्गानुमितश्चेति । तत्र यच्छ्रौतलिङ्गानुसारि वय
न्तदनुष्ठास्यामः । अथवा श्रौतलिङ्गानुसार्येव विधिर्ज्यायानिति कृत्वा
सएवानुष्ठायिष्यते सर्वैरपि । स्मृतिकाराः खल्वर्वाचीनास्वस्वकालानुगु-
ण्येन कमपिकमप्यर्थमभिहितवन्तस्स्युः नैवं श्रुतिः, तस्या नित्यत्वात्
तद्वोधितएवार्थस्सार्वादिकइति निर्णेप्यामः । यद्येवं निर्णेप्यासि का
गतिस्स्मार्तानां विधीनां, अपरामर्शनिपुणाश्चद्वाजडा जना गतिर्भ-
विष्यन्ति, अप्रमाणंवा ते भवन्तु । तस्मात् स्मृत्युक्तचोदना विहाय श्रौ
तानि लिङ्गान्येव तावत्परामृशामइति ॥

(२) अत्रोच्यते अपूर्वमिदमायुष्मतः पाण्डित्यं प्रमाणव्यवस्था
पनंच । मन्त्रार्थवादानां हि आजानतएव विधिशेषतया समाम्नायमा
नानां तदेकवाक्यतथैवार्थावबोधकत्वेन विधितः पृथक् क्वचिदप्यर्थे
प्रामाण्यमेव न शक्यं कल्पयितुमिति जैमिनीयाः प्रतिजज्ञिरे । ब्रह्म
मीमांसायां तु यद्यपि विध्येकवाक्यतापन्नानाममीषां तत्रैव परमतात्पर्ये
ऽपि अवान्तरं किमपि तात्पर्यमभ्युपेत्य प्रतीयमानेष्वप्यर्थेषु प्रामाण्य
मुपपादितं देवताधिकरणे । तथाऽपि प्रमाणान्तरप्राप्तिविरोधयोरसतो
रेवान्यपराणां मन्त्रादीनां प्रतीयमानार्थेऽवान्तरं तात्पर्यं नतु तद्विरो-
धे प्राप्तौवेति तत्रैव षण्टाशोपः । एवंच सति प्रत्यक्षादिलौकिकप्रमाण
विरुद्धमप्यर्थमर्थवादांमन्त्राश्च न प्रमापयितुं शक्नुवन्तीति स्थिते किमङ्ग

वक्तव्यं संप्रतिपन्नशब्दप्रमाणविधिबाधितमर्थं व्यञ्जयितुमपि न प्रगल्भन्तइति । एतेन श्रुतिवत्स्मृतिर्न प्रमाणमिति श्रौतलिङ्गेन विध्यन्तरमनुमास्यामहइति प्रत्युक्तं । अन्यपराश्रुतयोहि प्रत्यक्षाद्यपेक्षयाऽपि दुर्बलाः, ऐदंपर्यप्रवृत्तसंप्रतिपन्नस्मार्ताविधिविरोधेतु समुच्छ्रसितुमपि हि न प्रगल्भन्ते ॥

(२) किंच नखलु श्रुतिरित्येव सर्वं वाक्यं सर्वत्रार्थे प्रमाणं भवति, नवा स्मृतिरित्येतावतैव सर्वमप्यप्रमाणं । किंतु प्रमेयावगमसन्निकर्षविप्रकर्षाभ्यामेव प्रमाणस्य बलाबले इति व्यवतिष्ठते सिद्धान्तः । प्रमेयावगमोपयोगीनिच प्रमाणानि सन्निकर्षतारतम्यात् श्रुतिलिङ्गवाक्यादिभेदेन षोढा विभिन्यन्ते । तेषुच श्रौतं स्मार्तं सन्निकर्षकृष्टं प्रमाणमपेक्ष्य विप्रकृष्टं दुर्बलं भवति, न तत्र जातिबलं किञ्चिदुपयुज्यते । तथाच पारमर्षं सूत्रं “श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानां समवाये पारदौर्बल्यमर्थविप्रकर्षात्” (जै ३-३-१४) इति । अत्रच प्रमाणबलाबलव्यवस्थापके सूत्रे न श्रुतिशब्दा वेदवचनः, किंतु निरपेक्षतया बोधकशब्दः प्रमेयावगमेऽत्यन्तसन्निकृष्टउच्यते । सच श्रौतस्मार्तोवा न तद्विशेषइह विवक्ष्यते । लिङ्गादीनि तु पञ्चापि प्रमाणानि उत्तरोत्तरं विप्रकृष्यन्ते प्रमेयबोधविषये । तत्र यद्यपि लिङ्गं श्रौतं भवतु, तथाऽपि तद्विप्रकृष्टमेव प्रमाणं । श्रुतिस्तु स्मृति सिद्धाऽपि लिङ्गपेक्षया प्रमेये साक्षकृष्टं न किञ्चिद्विप्रकृष्यते । तथाच प्रमेयविप्रकृष्टमतएव दुर्बलं श्रौतमपि लिङ्गमपेक्ष्य सन्निकृष्टाः स्मृति सिद्धाऽपि श्रुतिरेव प्रबलं प्रमाणं । अतएवानन्यथासिद्धेन “अहं गर्भमदधा” मित्यादिमन्त्रलिङ्गेन भर्तृजप्यत्वेन निश्चयावगतमपि “आरोहोरुमि” त्यादिमन्त्रभागं स्मार्ता श्रुतिरन्यजप्यं व्यवस्थाप

यति “अन्योवैनामभिमन्त्रयेत” (आप. गृ. ३-९-११) इति । तदेतद्याचक्षाणाश्च प्राञ्चः इदं च “अहं गर्भमदधामित्या” दिलिङ्ग विरोधेऽपि श्रुतेर्बलीयस्त्वादि”ति स्मार्तश्रुतेऽश्रौतलिङ्गापेक्षया प्राबल्यं वस्तुसदुपपादयांबभूवुः । एकमेवच मन्त्रं विभिन्नेष्वर्थेषु बहुलं विनियुञ्जानेषु स्मृतिवचनेष्वपि एषएव कृतान्तआस्थेयः । एकमेव पुरुषसूक्तं शिवविष्णुकुबेरवरुणाद्यनेकदेवताराधनेषु विनियुञ्जानानि स्मृतिवचनान्युपलभ्यन्ते । तथा आग्नेये कर्मणि विनियुक्तानां “उद्बुद्धयस्वाग्ने” “अग्निर्मुर्धादिवः” इत्यादीनां मन्त्राणां बुधभौमादिग्रहाराधनेपि विनियोगस्मर्यते । नहि सर्वेविनियोगा मन्त्रलिङ्गमनुसरन्तीति शक्यं वक्तुं । प्रसिद्धमेतद्वैदिकगोष्ठ्यां । नहीदमनवगतवैदिकसंप्रदायः प्राकृतो विजानाति । एतेन श्रुत्यपेक्षया स्मृतेर्दुर्बलत्वादिति विरोधाधिकरणवर्णनं निराकृतं भवति । श्रुतिलिङ्गादिष्वेकजातीयप्रमाणभूतयोर्हि श्रुति स्मृत्योस्सति विरोधप्रसङ्गे श्रुत्यपेक्षया स्मृतिर्हीनबला भवति । यथा एकामेवौदुम्बरीं प्रति स्पर्शनं सर्ववेष्टनञ्चान्योन्यविरुद्धमर्थद्वयं श्रुत्यैव प्रमाणेन बोधयन्त्योऽश्रुतिस्मृत्योस्समृतिर्दुर्बलेति । यत्रतु विभिन्नजाती यप्रमाणेन विभिन्नार्थबोधकता तत्र श्रुतिस्मृतिर्वा यतरा प्रमेयसन्निकर्षवती ततरैव बलीयसी, तदुक्तं भट्टवार्तिके—

नैव तावच्छ्रुतिस्मृत्यांस्स्वरूपेण विरुद्धता ।

बलाबलपरीक्षाया प्रमेयद्वारिका हि सा ॥

तद्यस्यामेव वेद्यायां विरोधो दृश्यते तयोः ।

प्रमेययोस्स्वरूपस्थं तस्यामेव बलाबलम् ॥ (१-३-७) इति ।

तथा “धिल्लक्ष्मागते येच प्रमाणे तत्र धावनः ।

तयोऽशांघ्रेण निर्णीते मन्धरं न प्रवर्तते ॥

ताद्धि दूरमपि प्राप्तमेकमप्यगतं पदं ।

इतरेण गतेनादावेकान्तेनैव जीयते ॥ (जै सू १-३-३)

इतिच । तत्रैवं सति प्रमाणबलाबलनिर्णये यत्केचिद्घर्णयन्ति स्मृति चोदना विहाय मन्त्रलिङ्गमेव प्रबलमिहाश्रयामइति तत् प्रमाणस्वरूपताद्विशेषादिविमर्शविधुराणां यथाजातानामेव शोभते न पण्डितानामिति सिद्धम् ॥

(४) अपिच विधिना कर्मविशेषेप्रथमंविनियुक्ताः खलु मन्त्रास्तत्समवेतं काञ्चिदर्थं प्रकाशयितुमर्हन्ति, नासति विनियोगे । तत्र यद्यपि मन्त्रोऽर्थान्तरमेव स्वशक्त्या प्रकाशयितुमर्हति, तथाऽपि यादृशेऽर्थविशेषे चोदनयाऽयं विनियोजितस्तमर्थमतिवार्तितुं न प्रगल्भेत । लक्षणादिभिरपि विधिबोधितमेवार्थमनुसरति न पुनस्वशक्तिमुदीक्षते । नहिराजचोदितो राजपुरुषश्चोदितविपरीते शक्तोऽपि प्रवर्तितुमर्हति । तथा चोदनाविपरीतेऽर्थे मन्त्रोऽपि न प्रवर्तते तद्यथा “कदाचन स्तरीरसि नेन्द्रे” त्यादिः कश्चिन्मन्त्रस्वशक्त्या यद्यपि मन्त्रवानमेव प्रत्याययति नार्थान्तरं । तथाऽपि “ऐन्द्र्या गार्हपत्यमुपतिष्ठत” इति चोदना गार्हपत्याग्न्युपस्थाने मन्त्रमिमं विनियोजयतीति अनुदीक्ष्यापि स्वशक्तिं गार्हपत्यमेवाग्निमुपस्थापयति । न ह्यत्र मन्त्रलिङ्गमात्रपरामर्शेन मन्त्रोऽयमैन्द्रएव कर्मण्यङ्गभूतइति व्यवस्थापनं घटते । नापि विधिवलादग्निपरत्वं लिङ्गबलाच्चेन्द्रपरत्वमित्युभयमप्यास्तामिति सर्माकरणं विदुषामर्हम् । नवा पुराकाले मन्त्रोऽयमैन्द्रएव कर्मण्युपयुक्तआसीत्, पाश्चात्यैस्तु कैश्चिद्विनियोगबलमवलम्ब्यार्थान्तरे गार्हपत्ये केनापि हेतुनोपयुज्यतइति प्राचीनार्वाचीनभेदकल्पनं साधु भवति । सर्वमेतद्विदित

श्रौतसंप्रदायानां संभिन्नब्रह्मिणां व्यामोहमात्रं । तस्मान्नचोदनाविरुद्धे
ऽर्थे विद्यमानमपि मन्त्रलिङ्गं क्रमते ॥

(९) अन्यच्च । इदं कर्मानेनमन्त्रेण कार्थमिति कर्मविशेषं प्रत्यङ्ग
त्वे गृहीते ततस्तत्र कर्मणि तेन मन्त्रेण कश्चिदर्थोऽनुमीयेत परामर्शोत्तर
मिवानुमानेन । अगृहीताङ्गभावेनतु मन्त्रेण न कश्चिदर्थो निर्धारयितुं
पार्थते । तथाचाङ्गभावग्राहकं किञ्चन प्रमाणं प्रथममुपजीव्यैव मंत्रः
कश्चिदर्थविशेषं गमयितुमीष्टे । भवदभिमतानांच मन्त्राणां वैवाहिक
एव कर्मण्यङ्गत्वं नान्यत्रेति प्रथममिदंके न प्रमाणेन निरचैषीदायुष्मान्
नहि श्रौतएव विनियोगविधिःशक्यः कश्चित्प्रदर्शयितुं । लिङ्गेनैवाङ्ग-
त्वस्याप्युन्नयनेतु दुर्वारं परस्पराश्रयत्वं । ततश्च स्मार्तएव विधिः प्रथम
मङ्गत्वग्रहणाय प्रमाणत्वेन शरणीकरणीयः । शरणीकृतेच तस्मिन्प्रा-
थमिकेन तेन प्रमाणेन यदि मन्त्रलिङ्गं विरुद्ध्यते तदा न लिङ्गेन तस्य
प्रमाणस्य बाधशक्यो वदितुं । नहि तदेवोपजीव्यात्मानं लभमानं लिङ्गं
तस्यैव बाधकमिति युक्तं कल्पयितुं । तद्बाधेह्यङ्गभावएवमन्त्रस्य बाध्येत ।
असतिचाङ्गभावे कुत्र कर्मथ साधयिष्यति मन्त्रलिङ्गं । वयोविशेष
निर्णयांशो बाध्यते अङ्गत्वबोधकांशः परमाश्रीयतइति त्वर्धजरतीय
मन्याय्यं । तस्मान्नोपजीव्यप्रमाणविरुद्धमर्थं मन्त्रलिङ्गं गमयितुमीष्टे ॥

(६) किञ्चान्यत् । मन्त्रोक्तार्थानां विवाहकालावच्छेदेन वधू
संबन्धित्वग्रहणमन्तरेण न तदुपयोगिवधूवयोविशेषरूपार्थानुमापकत्वं
लिङ्गस्य संभवति । नहि परामर्शमन्तरेण लिङ्गज्ञानं क्वचिदनुमापकं
दृष्टं । तत्संबन्धितग्रहश्च स्मृत्यधीनइति त्वदुदाहृतलिङ्गानां लिङ्गत्व
मपि स्मार्तमिति समानमेव विधिलिङ्गयोस्स्मार्तत्वं । समानेच विधि
लिङ्गयोस्स्मार्तत्वे विधिस्त्वविरुद्धं लिङ्गमाभासीकरोति ॥

(७) अपिच विध्युत्तरकालमेव मन्त्रस्य प्रवृत्त्या विधिरुपक्रमस्थः, मन्त्रश्च पाश्चात्यइति स्फुटं । उपक्रमस्थेन च प्रमाणेन दुर्बले नापि योऽर्थो बोधितस्तमेवार्थं प्रबलमपि पाश्चात्यं प्रमाणमनुसरति कथंचिदन्यथानयनेनापि, नतु ततो विपरीतं । नापि पाश्चात्यानुसारेण प्राचीनं दुर्बलमप्यन्यथा नीयते । तथाहि वारुणेष्टिः “यावतोऽश्वा न् प्रतिगृह्णीयात्तावतो वारुणांश्चतुष्कपालान्निर्वपेत्,, (तै. सं. २—३—१२) इति विधिवाक्येन प्रबलेन यद्यप्यश्वप्रतिग्रहीतुरेव कर्तव्यत्वेन स्पष्टमवगम्यते । तथाऽपि “प्रजापतिर्वरुणायाम्भवन यदि” त्यादिरुपक्रमस्थस्तदर्थवादस्त्वयं विध्यपेक्षया दुर्बलोऽप्यश्वदातुरेवेमामिष्टिमवगमयति । ततश्च प्रबलदुर्बलयोर्विध्यर्थवादयोर्विरोधप्रसङ्गे दुर्बलमप्यर्थवादमुपक्रमस्थत्वाद्द्वलीयांसमाश्रित्य तदनुसारेण पाश्चात्यं विधिवाक्यमेव प्रबलमपि लक्षणाऽऽदिना दातृपरतया परिणीयते । प्रसिद्धश्चायमर्थः पूर्वतन्त्रे तृतीयाध्याये “अचोदितंच कर्मभेदात्” (३—४—३०) इत्यधिकरणे । एवं दुर्बलेनापि स्मार्तविधिना पौरस्येन बोधितं विवाह्यवधूनां वयोविशेषमनुसृत्यैव पाश्चात्यानि मन्त्रलिङ्गानि कथंचिदपि नेतव्यानि । इहाहि विवाहालम्बनभूतयोर्वधूवरयोर्थथाशास्त्रं वयोलक्षणादिनिर्णायको विधिस्सर्वतःपुरस्तात् प्रवर्तते । ततःपरमेव विवाहविधिः तदनन्तरञ्च तदङ्गभूतमन्त्रप्रवृत्तिरितिक्रमः तथाच परमोपक्रमस्थं वयोनिर्णयविधिं जघन्यानि लिङ्गानि न बाधितुमुत्सहन्ते । विधिरपिहि उपक्रमसिद्धमर्थमतिवर्तितुं न क्षमते, किमु वक्तव्यं पुरुषबुद्धिकल्पनाधीनं लिङ्गमौपक्रमिकमर्थं नातिक्रामतीति ॥

(< A.) किञ्च कालान्तरभाविनमर्थमादायापि कथंचिन्मन्त्रलिङ्गानि सावकाशानि भवितुमर्हन्ति । विधीनां पुनर्लिङ्गत्रलावष्ट

म्मेन स्वार्थे बाध्यमानानां न कश्चिदन्योऽवकाशशक्यः कल्पयितु-
मिति वैयर्थ्यमेव प्रसज्येत । ततश्च “आनर्थक्यप्रतिहतानां वि-
परीतं बलाबलमि” ति न्यायेन स्मार्तैरपि विधिभिरेव श्रौतान्यपि
लिङ्गानि अर्थान्तरविषयतामापाद्यन्ते, नपुनरन्यथाचरितार्थैर्लिङ्गैरता-
दृशानि विधिशास्त्राणि बाधितुं शक्यन्ते । यदुक्तं स्मार्तविधीनामृषि
प्रणीतानां तदातदातनदेशकालाद्यानुगुण्येन कल्पितत्वशंकाप्रसरेण हेतु
दर्शनन्यायादप्रामाण्यसंभावनया नोपादेयत्वमिति, तत् साहसमात्रं ।
नहि महर्षयो देशं कालमन्यद्वा किञ्चिदनुसरन्तः तादर्थ्येन धर्माधर्म
विषयेऽपि शास्त्राप्यन्यथाकुर्वन्तीति युक्तमस्मदादिष्विव कल्पयितुं । न
हि लोकरत्यनुसारेण धर्ममन्यथाकुर्वन्तः प्रमाणभूता भवितुमर्हन्ति
व्यवस्थितत्वाद्धर्माधर्मयोः । अस्मादृशाः खल्वधीरबुद्धयः कलुष-
हृदया दृष्टानुमारेण शास्त्रमप्यन्यथानेतुमाभिनिविशामहे । नख-
ल्विदानीन्तनानामस्माकमिव प्राचामपि महर्षीणां स्वभावआसीदिति
शक्यं संभावयितुं युक्तंवा । ते हि विदितवेदितव्याः प्रत्यक्षधर्माणः
परावरज्ञा असिधाराव्रतन्यायेन धर्मपथं परिपालयन्तस्तमेव मार्ग-
मस्मानप्युद्दिश्योपादिष्टवन्तः न तत्र देशकालाद्यनुसरणहेतुगन्धोऽप्यस्ति
एतेन स्मृतिष्वपि अवान्तरार्वाचीनश्रौचीनकालाद्यनुसार्थनिरूपण-
कल्पनं परास्तं

(८ B.) अपिच भवेदेतदेवं लौकिकेष्वर्थेषु । प्रथमं यथाक-
थंचित्कस्यचित्कार्यस्यानुष्ठानं ततस्तत्र गुणदोषावनुभूय तदनुसारेण
पश्चादन्यथाकरणं ततश्च कश्चित्प्रकारभेदइति तत्तत्प्राण्यामिमता-
नुगुणत्वाल्लौकिकप्रवृत्तेः । कश्चित्कचिदेकधा प्रवर्तते कश्चित्तु तत्रै-
वान्यथा वर्तते कश्चित्तु नैव प्रवर्तते । न ह्येतावता तेषु किञ्चित्पुण्या-

पुण्यात्मकमदृष्टतारतम्यं शक्यं वदितुं । वैदिकाः पुनरर्था नित्याएव भवन्ति, नत्वेषां पौरुषेयानुभवमूलकगुणदोषसंभावनया कालभेदेन च जातुचिदन्यथाकरणं संभवति । अज्ञातोहि धर्मो नानुष्ठातुं शक्यतइति अनुष्ठानात्प्रागेव तज्ज्ञानमावश्यकं, यद्यनुतिष्ठासति । तथापूर्वपूर्वोऽप्यनुष्ठाता प्रथममनुष्ठेयार्थरूपं धर्मं प्रमायैव पश्चादन्वतिष्ठदिति धर्माधर्मज्ञानसामग्री काचिद्वित्यसिद्धैवाभ्युपगन्तव्या, नत्विदानीन्तनी सा । नापि पूर्वसिद्धप्रमाणबोधितो धर्मस्वाभिमतानुसारेण केनाप्यन्यथा क्रियते । यदि कश्चिदन्यथाकरोति नायं धर्मो भवितुमर्हति । अतएव न महर्षयोऽपि वेदबोधितं धर्मस्वरूपं कालानुगुण्येन विभिन्दन्ति, भैषज्यानीव स्वानुभूतानि प्रामाणिकाः । अपितु यथादृष्टमेव वैदिकमर्थजातं स्वग्रन्थेषु स्मृत्यारूपेषु स्फुटं बोधयन्ति । न तत्र कश्चिदाधुनिकोऽर्थइत्युत्प्रेक्षा वटते । अनुभवेऽपि तेषां वेदमूलकएव नास्मादशस्येव लोकमूलकः “श्रुतिं पश्यन्ति मुनेस्सस्मरन्ति च तथा स्मृतिमि” ति मनुस्मृतेः । अतएवार्वाचीनकालमवाअपि स्मृतयः पूर्वसिद्धमेव वैदिकं धर्मजातमवबोधयन्तीति तदर्थोनित्यएव नार्वाचीनकालभवइति शक्यते वक्तुं । तदाह भगवान्महाभाष्यकारः “यद्यप्यर्थो नित्यः यालसौ वर्णानुपूर्वी सा अनित्ये” ति । युक्तञ्चैतत् नद्यस्मदादिभिः कृतेषु ग्रन्थेषु ज्योतिष्टोमोऽनुष्ठेयः अग्निहोत्रंवा कर्तव्यमित्यादि लेखनमात्रेण ज्योतिष्टोमादिधर्मोऽपीदानीन्तनइति भवति । एवमेवार्णवपि ग्रन्थेषु बोध्यं । ऋषयोह्याधुनिकमर्थं लेशतोऽप्यनिरूपयन्तः पूर्वसिद्धमेव वेदार्थमस्मार्पुः (८—३) ।

(८ C.) अपिच किं लोकानुभवोत्तरकालं शब्दप्रवृत्तिः, किं वा शब्दादर्थतत्त्वमुपलभ्य लोकप्रवृत्तिरिति किञ्चिद्विशुद्ध्यन्तु भवान् ।

लोकतोऽर्थमनुभूय तदनन्तरमेव तदर्थबोधकशब्दरचनेतिचेत्, ब्राह्मेवं स्यात् लौकिकेष्वर्थेषु । अलौकिकेषु पुनर्धर्माधर्मेषु नैवं शक्यते । धर्मा दिष्वपि चैवंस्यादिति दृष्टानुसारात्कल्पयामीतिचेत् यद्यप्येवं कल्पयति भवान् । श्रुतिरपिह्येवं सत्यनित्या प्रसज्येत । अस्तु साऽप्यनित्या, को दोषइतिचेत् नूनमत्र न भवतोदोषः कश्चित्प्रातिभाति । ऋषयः पुन रतीन्द्रियार्थकुशलाभपि व्यासादयो विभ्यति ईदृशमर्थमभिधातुं । ते हि आब्रह्मणः आच अधुनातनात् पुरुषात् सर्वेषामपि नित्यसिद्धाच्छब्दादेव अलौकिकधर्माद्यर्थानुभवः न लोकानुभवोत्तरकालं तथाविधशब्द प्रवृत्तिरित्युपदिशन्ति । अपिच अनुभवोपिहि जायमानः पूर्वसिद्धां सामग्रीमनपेक्ष्य न धर्मादिषु कस्यचिदत्रकल्पते । साचेत्सामग्री लोकानु भवाधीनात्मलाभा हन्त दुर्वारं परस्पराश्रयत्वं । किंच स्रष्टव्यविचित्र तरजगद्धिम्बज्ञानमपि स्रष्टुस्सतो ब्रह्मणस्सृष्टिपूर्वसिद्धात् वैदिकादेव शब्दाद्गुत्पद्यतइति कथमेषोऽनित्यइति कल्पनाघटतां । तथाच भगवान् बादरायणः “शब्दइतिचेन्नातःप्रभवादि” ति “अतएवच नित्य स्वामि” तिच (व्या. सू. १—३) आचार्येण शबरस्वामिनाऽप्यय मर्थो विस्तरेण निरूपितः । लौकिकेष्वर्थेषु चिकीर्षितप्रकारमविज्ञा य न प्रवृत्तिरूपपद्यतइति पूर्वसिद्धैवावश्यंज्ञानसामग्री कल्पयितव्या । किमंग वक्तव्यमलौकिकेष्वर्थेषु । तस्मादसदेतत् यद्वेदानुसारिणीषु मन्वादिस्मृतिषु अर्वाचीनकालानुसार्यर्थानिरूपणमिति दुर्मेधसामुत्प्रेक्षा ।

(C D.) यदपि पूर्वतन्त्रे विरोधाधिकरणे हेतुदर्शनात्स्मृती नामप्रामाण्यमुद्भावितं न तद्वैदिकमार्गानुसारिणीनां मन्वादिस्मृतीनां, अपितु शाक्यादिवेदनाह्यस्मृतीरुद्दिश्यैवेति, तत्त्वं विजानातु भवान् । तदुक्तं तन्त्रवार्तिके “यान्येतानि त्रयीविद्भिर्नपरिगृहीतानि किञ्चित्

न्मिश्रधर्मकञ्चुकच्छायापातितानि लोकोपसंग्रहलाभपूजाख्यातिप्रयोजनपराणि त्रयीविपरीतासंबन्धदृष्टशोभादिप्रत्वक्षानुमानोपमानार्थापत्तिप्राययुक्तिमूलोपनिबद्धानि सांख्ययोगपाञ्चरात्रपाशुपतशाक्यनिर्ग्रन्थपरिगृहीतधर्माधर्मनिबन्धनानि विषयिकित्सावशीकरणोच्चाटनोन्मादनादिसमर्थकतिपयमन्त्रैषधिकादाचित्कसिद्धिनिदर्शनबलेन अहिंसासत्यवचनदमदानदयादिश्रुतिस्मृतिसंवादिस्तोकार्थं गन्धवासितर्जाविकाप्रायार्थान्तरोपदेशीनि यानिच बाह्यतराणि श्लेच्छाचारमिश्रकभोजनाचरणनिबन्धनानि तेषामैवतच्छ्रुतिविरोधहेतुदर्शनाभ्यामनपेक्षणीयत्वं प्रतिपाद्यते” इति ॥

(*C. E.*) अपिच हेतुमूलकत्वकरूपे स्मृतित्वमेव आसामपेयात् । महर्षयोहि ज्ञानातिशयशालिनो यथाभूतं वेदार्थमनुभूय तमेवार्थं शब्दान्तरेणास्मदाद्युद्देशेन स्मरन्तीतिहि प्रसिद्धं शास्त्रेषु । तथाच मानवे स्मर्यते—

“श्रुतिं पश्यन्ति मुनयः स्मरन्तिच तथा स्मृतिम् ।

तस्मात्प्रमाणमुभयं प्रमाणैः प्रमितं भुवि” ॥ इति ।

तथाविधे स्मृतिवाक्यार्थे यदिहेतुमूलकत्वं कल्प्यते तदाऽपूर्वैवायमर्थो भवितुमर्हतीति तस्य वेदार्थानुभवमूलकस्मृतिरूपतैवहि बाध्येत । नहि श्रुत्यर्थवक्तृणामृषीणां वाचः पौरुषेयत्वेन तदभिहितोऽर्थोऽप्यवेदार्थस्स्यात् । योहि वक्तृवाचः पौरुषेयत्वेन तदुक्तोऽप्यर्थोऽश्रुत्यर्थइति मन्येत, स वेदमप्यवेदं मन्येत वेदवक्तुरिदानीन्तनस्य वाचोऽपि पौरुषेयत्वेन तत्प्रकाशितवेदस्यापि अवेदत्वावश्यंभावापातात् । तदप्युक्तं वार्तिके —

“वेदोहीदृशएवायं पुरुषैर्यः प्रकाश्यते ।
 स पठद्भिः प्रकाश्येत स्मरद्भिर्वेति तुल्यभाक् ॥
 अनुच्चारणकालेच संस्कारैरेव केवलैः ।
 तत्कृतस्मरणैर्वाऽयं वेदाध्येतृषु तिष्ठति ॥
 तेनार्थं कथयद्भिर्या स्मृतार्था कथ्यते श्रुतिः ।
 पठिताभिस्समानाऽसौ केन न्यायेन बाध्यते” ॥ इति ।

अपिच वेदमूलकस्य स्मरणस्य यत्किञ्चिद्दृष्टहेतुमूलकतां वद-
 तो मूलभूतवेदार्थएवायं हेतुकत्ववादः पर्यवस्येत् । मनुरपि स्मृतेर्हेतु
 मूलकत्वकल्पनेनावज्ञां कुर्वाणो वेदनिन्दकएव भवतीत्याह—

“योऽवमन्येत तेतूभे हेतुशास्त्राश्रयान्नरः ।

स साधुभिर्वह्निष्कार्यो नास्तिको वेदनिन्दकः” ॥ इति ।

ते इति श्रुतिस्मृतीइत्यर्थः । एतेन “अपरामर्शनिपुणाश्श्रद्धाज-
 ङाः केचनपरं स्मृतीनामनुष्ठातारस्स्युरिति प्रत्युक्त । परामृशन्त
 एवहि सूक्ष्मदर्शिनः पण्डितमणयो वैदिकस्मृतिबोधितमप्यर्थं वेदबोधि
 तादविशिष्टं निश्चिन्वन्तस्तुल्यवदेवानुतिष्ठन्ति, नापरामर्शां स्थूलदृष्टी
 रागाभिनिविष्टबुद्धिः प्राकृतोऽमुमर्थं यथावदधिगन्तुमपि शक्नोति ॥

अपिच वैदिके पथि वर्तमानानां त्रैवर्णिकानां संप्रतिपन्नप्रमाण
 भावेवपि स्मृतिविधिषु हेतुमूलकत्वशङ्काकरणमेव तावन्न युज्यते ।
 एवंसति सर्वत्रापि विधिषु कस्याचिद्धेतोरुत्प्रेक्षासंभवेन शास्त्रमात्राप्रा-
 माण्यप्रसंगात् । काहिं विनिगमना, अयमेव विधिर्हेतुको नायमित्यत्र,
 सर्वत्राप्यौत्प्रेक्षिकहेतोस्मुलभत्वात् । तथाच लोकायतिकवादएव पर्य-
 वसानमापद्येत । ते खल्वेवमाहः—

“अग्निहोत्रं त्रयोवेदास्त्रिदण्डं भस्मकुण्ठनम् ।
बुद्धिपौरुषहानानां जीविका धातृनिर्मिता ॥
ततश्च जीवनोपायः ब्राह्मणैर्विहितस्त्रिह ।
मृतानां प्रेतकार्याणि न लन्यद्विद्यते क्वचिदि”त्यादि ॥

तस्मात् स्मृत्यर्थेषु हेतुमूलकत्वकल्पनं कल्पयितुरेव बुद्धिदोषः ।
सच प्रादुर्भवन् लोकायतिकमतगर्तमेव नियतमवपातयेत् । विस्तरेण
चैतद्विरोधाधिकरणे तन्त्रवार्तिके शङ्काग्रन्थे निरूपितं । तथाहि ।

“तस्माद्यथाविरोधेऽपि पठ्यमानप्रमाणता ।
पठितस्मर्यमाणानां तथैवेत्यवधार्यताम् ॥
गृह्यमाणनिमित्तत्वाद्यद्युच्येताप्रमाणता ।
उत्प्रेक्षणीयहेतुत्वात्सा सर्वत्र प्रसज्यते ॥
रागद्वेषमदोन्मादप्रमादालस्यलुब्धताः ।
क्वा नोत्प्रेक्षितुं शक्यास्स्मृत्यप्रामाण्यहेतवः ॥
अदुष्टेन हि चित्तेन सुलभा साधुमूलता ।
दुष्टमूलत्वलाभस्तु भवत्याशयदोषतः ॥
कावा धर्मक्रिया यस्यां दृष्टो हेतुर्नयुज्यते ।
कथंचिद्वा विरुद्धत्वं प्रत्यक्षश्रुतिभिस्सह ॥
लोकायतिकमूर्खाणां नैवान्यत्कर्म विद्यते ।
यावत्किञ्चिददृष्टार्थं तद्दृष्टार्थं हि कुर्वते ॥
वैदिकान्यपि कर्माणि दृष्टार्थान्येव ते विदुः ।
अल्पेनापि निमित्तेन विरोधं योजयन्ति च ॥
तेभ्यश्चेत् प्रसरोनाम दत्तो मीमांसकैः क्वचित् ।
नच कंचन मुंचेयुः धर्ममार्गाहि ते तदा ॥

प्रसरं नलभन्तेहि यावत्कचन मर्कटाः ।
 नाभिद्रवन्ति ते तावत्पिशाचावा स्वगोचरे ॥
 क्वचिदत्तेऽवकाशेहि स्वोत्प्रेक्षालब्धधामभिः ।
 जीवितुं लभते कस्तैस्तन्मार्गपतितस्वयम् ॥
 तस्माल्लोकायतस्थानां धर्मनाशनशालिनाम् ।
 एवं मीमांसकैः कार्यं न मनोरथपूरणम्” ॥ इति ।

तस्मान्नस्मृत्यर्थेषु दृष्टहेतुमूलकत्वकल्पनं वेदप्रामाण्यवादिनो
 युक्तम् ॥ ८ ॥

(९) अपिच कतिपयभ्रान्तजनमात्रदृष्टानि लिङ्गानि । लिङ्ग
 विरोधिन्यश्चोदनाःपुनः निर्दुष्टप्रामाणिकमूर्धन्यानेकमहर्षिजनप्रत्यक्षाः ।
 तथाहि अङ्गिरोवसिष्ठशातातपाश्चलायनयमसंवर्तव्यो धायनवृहस्पतिया-
 ज्ञवल्क्यनारदपराशरप्रभृतयो महर्षयः प्रत्यक्षमेव वैदिकान् ऋतुमती
 विवाहनिषेधविधीननुभूय तानेवार्थतः पठन्ति । अङ्गिराः —

“पितुर्वेश्मनि या कन्या रजस्तु समुपस्पृशेत् ।

भ्रूणहत्या पितुस्तस्यास्सा कन्या वृषळी स्मृता ॥

माताचैव पिताचैव ज्येष्ठोभ्राता तथैवच ।

त्रयस्ते नरकं यान्ति दृष्ट्वा कन्यां रजस्वलाम् ॥

उद्वहेद्यस्तु तां कन्यां ब्राह्मणो मदमोहितः ।

असंभाष्योह्यपाङ्केयस्सविप्रो वृषळीपतिः” । (१२६—८)

इति । वसिष्ठः—

“पितुः प्रमादात्तु यदीह कन्या वयःप्रमाणं समतीत्य दीयते ।

सा हन्ति दातारमपीक्षमाणा कान्तातिरिक्ता गुरुदक्षिणेव ॥

प्रयच्छेन्नग्निकां कन्यामृतकालभयात्पिता ।

ऋतुमत्यां हि तिष्ठन्त्यां दोषः पितरमृच्छति ॥

यावच्च कन्यामृतवस्स्पृशन्ति तुल्यैस्सकामामभियाच्यमानाम् ।

भ्रूणानि तावन्ति हतानि ताभ्यांमातापितृभ्यामिति धर्मवादः”

(अध्या १७—६१) इति । लघुशातातपः—

“पितुर्वैशमनि या कन्या रजः पश्यत्यसंस्कृता ।

भ्रूणहत्या पितुस्तस्यास्सा कन्या वृषळी स्मृता” (६९)इति ।

आश्वलायनः—

“रजस्वलाच या कन्या यदिस्याद्विवाहिता ।

वृषळी वर्षाळेयस्स्याज्जातस्तस्यां सचैवाहि” ॥ (प्रक २१ ९)

इति । यमः—

“यः करोत्येकरात्रेण वृषळीसेवनं द्विजः ।

तद्भ्रूणैश्च जपन्नित्यं त्रिभिर्वर्षैर्व्यपोहति ॥

वृषळीं यस्तु गृह्णाति ब्राह्मणो मदमोहितः ।

सदासूतकिता तस्य ब्रह्महत्या दिनेदिने ॥

वृषळीगमनं चैव मासमेकं करोति यः ।

इह जन्मानि शूद्रत्वं पुनश्चानो भविष्यति ॥

वृषळीफेनपीतस्य निश्वासोपगतस्य च ।

तस्यांचैव प्रसूनस्य निष्कृतिर्नविधीयते ॥

पितुर्गेहेतु या कन्या पश्यत्यसंस्कृता रजः ।

भ्रूणहत्या पितुस्तस्याः कन्यासा वृषळी स्मृता ।

यस्तां विवाहयेत्कन्यां ब्राह्मणो मदमोहितः ॥

असंभाष्यो ह्यपाङ्गेयस्सविप्रो वृषळीपतिः ।
 प्राप्ते च दशमे वर्षे कन्यां यो न प्रयच्छति ॥
 मासिमासि रजस्तस्याः पिना पिबति शोणितम् ।
 अष्टवर्षा भवेद्गौरी नववर्षा च रोहिणी ॥
 दशवर्षा भवेत्कन्या अत ऊर्ध्वं रजस्वला ।
 माता चैव पिता चैव ज्येष्ठभ्राता तथैव च ॥
 त्रयस्ते नरकं यान्ति दृष्ट्वा कन्यां रजस्वलाम् ॥

(अध्या ३—१२—२१) इति । संवर्तः—

“ अष्टवर्षा भवेद्गौरी नववर्षा च रोहिणी ।
 दशवर्षा भवेत्कन्या अत ऊर्ध्वं रजस्वला ॥
 माता चैव पिता चैव ज्येष्ठो भ्राता तथैव च ।
 त्रयस्ते नरकं यान्ति दृष्ट्वा कन्यां रजस्वलाम् ॥
 तस्माद्दिवाहयेत्कन्यां यावन्नर्तुमती भवेत् ।
 विवाहो ह्यष्टवर्षायाः कन्यायास्तु प्रशस्यते” ॥ (६९) इति ।

बोधायनः —

“ दद्याद्गुणवते कन्यां नाग्निकां ब्रह्मचारिणे ।
 अपिवा गुणहीनाय नोपरुन्ध्याद्रजस्वलां” ॥

(प्रश्न ४ अ १—१२) इति । वृहस्पतिः—

“ पितुर्गेहेतु या कन्या रजःपश्यत्यसंस्कृता ।
 भ्रूगहत्या पितुस्तस्यास्सा नारी वृषळी स्मृता ॥
 यस्तां विवाहयेत्कन्यां ब्राह्मणो मदमोहितः ।
 असंभाष्यो ह्यपाङ्गेयस्सविप्रो वृषळीपतिः” ॥ इत्यादि ।

याज्ञवल्क्यः—

“अप्रयच्छन् समाप्नोति भ्रूणहत्यामुतावृत्तौ” इति । नारदः—
यावन्तश्चर्तवस्तस्यास्समतीयुः पतिं विना ।

तावत्यो भ्रूणहत्यास्स्युस्तस्य यो न ददाति ताम्” ॥ इति ।

प्रत्यक्षाच्च श्रुतिरिह उदाहरिष्यते सिद्धान्तकथनावसरे । एवं प्रत्यक्षदृष्टेषु प्रामाणिकमहर्षिजनोक्तेषु वेदार्थेषु जाग्रत्सु क्व नामायं तद्विरुद्धो भवदुत्प्रेक्षितार्थोऽवकाशं लभेत । नह्यनृषिरस्मादृशः कश्चित् यथावच्छ्रुत्यर्थमधिगन्तुं शक्नोति । तथाच अस्मादृशामर्थकथनाय प्रवृत्तौ श्रुतिरपि विभेतीति स्मर्यते “विभेत्यल्पश्रुताद्वेदो मामयं विप्रविष्यति” इति । तथाऋषिवचनानुसारिवेदार्थवचनमेव निश्शंक-
तया प्रमाणमित्यपि स्मरन्ति —

“वेदार्थो यस्स्वयं ज्ञातस्तत्राज्ञानं भवेदपि ।

ऋषिभिर्निश्चिते तस्मिन् का शङ्का स्यात्प्रहात्मभिः” ॥ इति ।

तस्मात् नराशिरःकपालशुचित्वानुमानवत् आगमबाधितमेवेदं ऋतुमतीविवाहविषयं भवदीयं लैङ्गिकं ज्ञानम् ॥

(१०) अपिच भवदुदाहृतान्वैवाहिकमन्त्रानृपयः किं जानते न जानते, यदि जानन्ति तदा कथमेते मन्त्रलिङ्गान्यमूदृशान्यर्थ विशेषप्रसाधकानि मनागपि न गणयां बभूवुः । नखलु भवादृशेभ्यो हीनप्रज्ञास्ते । यदिवा विभिन्नप्रज्ञाः केचित्तथाऽपि कथं बहुष्वेकोऽपि ईदृशं लैङ्गिकमर्थविशेषं नोदाजहार । सर्वेऽपि प्राञ्चस्तद्विनियोगादि प्रदर्शनपराअपि न तदर्थविशेषमज्ञासिपुः, अहमेकस्तु यथावज्जानामीति दुस्स्वप्नैवायं कश्चिद्भवतो दोषमूलकइति स्यान्नान्यथा । भवदीय प्रतिभानात्रविकासी खल्वयमर्थो न प्रमाणान्तरगोचरः । मन्त्रवदर्थैवेव प्राञ्चो न जानन्तीतितु अस्माकं तद्वचनशकलमाभासतोविलोक्यैव

मन्त्रादिकं जानतां वचनं “मन्माता वन्द्ये”तिवचनवदेव स्यात् । तस्मादुक्तेन प्रकारेण परामृश्यमानेषु स्त्रियायेषु यानि विवाहाङ्गभूत मन्त्रार्थपरामर्शेनापाततोभासमानानि पञ्चपाणि लिङ्गानि तानि अत्यन्तदुर्बलत्वात्प्रमाणान्तरत्वाधितत्वाच्च न भवदभिमतमर्थं प्रसाधयितुं प्रगल्भन्ते । तथाच तद्बलावष्टम्भेन विवाहावध्वो युवतय एष भवेयुरिति अयमध्यवसायस्सर्वथाऽपि न समर्थयितुं शक्यतइति सिद्धम् ॥

(११) अत्र वितण्डापण्डितस्ताकिंकदरुद्रुटः निपुणतरः कश्चिदीदृशापूर्वमन्त्रलिङ्गद्रष्टृननुमानकुशलान्नुद्धिमतः प्रत्याह । सत्यमेवमभ्यूहते भवान् “आयंवालोकानां इहतसाधनप्रत्याशाबलेन ऋतुमतीनामेव स्त्रीणां विवाहकरणमुचितमि”ति । अहंतु पश्यामि नायमभ्यूहस्त्रीणां सम्यक्सुखाय पर्याप्तो भवति । किन्तु ऋतुमतीभूय पश्चाद्यथाभिमतपुरुषसंसर्गेण संजातपुत्राणां ततःपश्चादेव स्त्रीणां पुत्रेणसह विवाहः कार्यइति व्यवस्थापनं सम्यक्सुखाय स्यात् । तदेवच शास्त्रतोऽनुमाय साधयितव्यं, यदि परमार्थमेव स्त्रीणां सुखसाधनमभिप्रेषि । मन्त्रलिङ्गानिच इतोऽपि किञ्चित्सूक्ष्मतरं परामृश्यमानानि पुत्रोत्पत्त्युत्तरकालमेव स्त्रीणां विवाहः कार्यइति प्रत्याययन्ति । भवांस्तु न तावद्दूरमालोचितवान्संभ्रान्तबुद्धिः । अहंतु ते तानि लिङ्गानि दर्शयिष्यामि तथाहि “सोमः प्रथमो विविद्” इत्यादिके वधूं प्रति जप्ये मन्त्रद्वये द्वितीयमन्त्रे “रयिश्च पुत्रांश्चादादग्निमह्यमथोऽमामि”ति पठ्यते । अनेन मन्त्रभागेण तृतीयपतिस्थानीयोऽग्निर्विवाह्यां स्त्रियं पुत्रांश्च मह्यं दत्तवानित्याह वरः । यदि विवाह्यमाना वधूः पुत्ररहिता स्यात्, कथमयं पुत्रदानरूपो मन्त्रार्थसंसंगच्छतां । नहि जनिष्यन्ते पुत्राइति कृत्वा भाविपुत्रविषयतया मन्त्रार्थघटना युक्ता । कोहि नि-

र्णयः पुत्राजनिप्यन्तइति । जायन्तांवा कदाचित्कासांचित्थाप्याशामो दककल्पोहि तदा मन्त्रार्थः पर्यवस्यति । एवंसति भाविनीं स्त्रियमुद्दि-
श्यापि विवाहकरणं शोभेत । नहि स्त्रीपुत्रयोरुभयोस्समुच्चित्य दानवचने कश्चिदर्थस्त्रीरूपस्तात्कालिकः, कश्चित्तु पुत्रः परंभावीति शक्यमर्धज-
रतीयं कल्पयितुं । मन्त्रस्तु “अदादि”तिलुङन्तप्रयोगेण दानक्रियां निर्वृत्तां बोधयन् स्त्रियमिव पुत्रानपि सहासिद्धानेव मुक्तकण्ठं ब्रूते ।
नखलु भूतभाविनोरर्थयोस्समुच्चित्यदानं घटते । अतीतत्वंतु भाव्यर्थं दानस्य सतरां न सम्भाव्यते । तस्मात्सज्जातपुत्राणामेव स्त्रीणां विवाहो न्याय्यइति श्रुत्यैव निर्विचिकित्सं प्रतीयते (१)

(२) तथा “सोमाय जनिविदे”इत्यादिषु होमार्थमन्त्रेषु “प्रजां मुञ्चतु मृत्युपाशादि”ति(१) “यथेयं स्त्री पौत्रमयं न रो-
दादि”ति (२) सोऽस्यै प्रजान्नयतु दीर्घमायुरि”ति (३) अ-
श्विनौच स्तनंधयन्तमि”तिच (४) प्रजायामृत्युपाशमोचनमवाभावो दीर्घायुष्टं रक्षणंच सोमाम्न्यादिदेवतादिभ्यः प्रार्थ्यमानं तात्कालिकपुत्र
सद्भावमन्तरेण सर्वधाऽनुपपद्यमानं सपुत्रकस्त्रीणामेव विवाहकरणं
व्यवस्थापयति । (२)

(३) अग्निप्रदाक्षिणार्थेच “तुभ्यमग्रे पर्यवहान्नि” त्यादिमन्त्रे “जासां दाअग्ने प्रजयासह”इति प्रजासहितायाएव जायाया दानमुच्यमानप्यमुमेवार्थं प्रसाधयति । तथाच सपुत्रकस्त्रीदानमेव विवाहे शास्त्रीयमिति दातृधर्मोऽपि श्रुतिसिद्धोऽतिप्राचीनसंप्रदाय इतिच स्पष्टं निश्चीयते । (३)

(४) पतिगृहगमनाय रथारोहणकाले स्त्रियाअभिमन्त्रणार्थेषु मन्त्रेषु “सम्राज्ञी श्वशुरे भवे”त्यादिना “प्रजायाश्च धनस्यच’

इत्यन्तेन श्वशुरादीन्प्रतीव प्रजांप्रत्यपि सम्राज्ञाभावउच्यमानो विवा-
ह्यायास्त्रियाः प्रजावत्त्वं प्रतिपादयति । (४)

(५) पथि गमनकाले वृक्षादिव्यतिक्रमनिमित्ते जप्ये “या
ओषधयो या नद्य” इत्यादिमन्त्रे “प्रजावतीं प्र त्वे मुंचंत्वंहस”
इति प्रजासहितायास्त्रियाः अंहोमोचन्मभिधीयमानं वध्वास्वप्रजा
साहित्यं सम्मगुपकल्पयति । (५)

(६) “आगन्गोष्ठं महिपीत्या”दिषु होमार्थमन्त्रेषु “प्र-
जायाआभ्यां प्रजापतइन्द्राग्नी शर्मयच्छतामि”ति सिद्धवास्थितायाः
प्रजायाश्शर्मप्रार्थनं क्रियमाणं नाप्रजस्त्रीविवाहे कथमपि घटते । (६)

(७) मन्वाद्यासुच स्मृतिषु द्वादशविधेऽवैरसादिपुत्रेषु सहो-
दो नाम पुत्रः परिगण्यमानः समुत्पन्नप्रजानां स्त्रीणां विवाहं श्रुति
स्मृत्याचारसिद्धं गमयति । तथा “पाणिग्रहणादि गृह्यं परिचरे
त्स्वयं पत्न्यापिवा पुत्रः कुमारीत्या”दिना विवाहसमयादारभ्य
पत्न्यागृह्याग्निपरिचरणाधिकारवचनेन तत्कर्मयोग्यं वयः प्राप्तैव कन्या
विवाहाहेति यथा व्यवस्थापयसि तथा तत्रैव सूत्रे “अपिवापुत्र”इति
विवाहादारभ्यैव पुत्रस्यापि अग्निकर्माधिकारवचनेन तत्कर्मयोग्ये वय-
सि वर्तमानो यः पुत्रस्तथाविधपुत्रसहिता वधूरेव विवाहयोग्येति व्य-
वस्थापयामः । तथाच पितृगृहएव स्थितायाः ऋतुमत्यासंपादित
पुत्रायाश्च स्त्रियाः पश्चादेव विवाहः कार्यइति वैदिकस्तिद्धान्तः
यदि दैवात्काश्चिदप्रजसएव स्युः, तदा तासां विवाहएवानावश्यक
इतिच कल्प्यते । अन्यथा प्रागुदाहृतानां मन्त्राणामर्थस्थ बाधापत्तिः।
नह्येवं व्यवस्थापने काश्चिद्रोधोस्ति । नच स्मृतिवचनविरोधश्शङ्क
नीयः । कोहि नाम स्मृतीरर्वाचीनकालभवाआद्रियेत । स्मृतीनामपि

मूलश्रुत्यनुमापकत्वेन श्रौतैरेवोदाहृतलिङ्गैर्विध्यन्तरमेवानुमास्यामहे । यदि श्रुतिवचनाविरोधस्यात्स परं परिहर्तव्यः । नह्युक्तसिद्धान्तविरोधितया प्रत्यक्षमेव श्रुतिवचनं किञ्चित्केनचिच्छक्यं प्रदर्शयितुं । तस्मात्सपुत्रकस्त्रीविवाहएव वैदिकसिद्धान्तइति निपुणतराणां तार्किकमूर्धन्यानां सूक्ष्मतरोऽभ्युहइति ॥

अभ्युपेत्यतु लिङ्गानि भवदुदाहृतानि सर्वमेतदेतावत्प्रश्चितं । परमार्थतस्तु पदवाक्यप्रमाणाभिज्ञैः पण्डितैः परामृश्यमानानि भवलिङ्गानि लिङ्गान्येव न भवितमर्हन्ति । तथाहि “अघोरचक्षुरि”त्यादिषु भवदुदाहृतेषु मन्त्रेषु सर्वत्रापि अपतिमि एधि शन्नो भव द्विपदे (१) तन्वं संसृजस्व (३) मया पत्या जरदृष्टिर्यथा असः (५) सप्तपदा भव सरुयंते गमेथं मायोषं मायोष्ठाः संकल्पावहै अनुव्रता भव एहि सूत्रे (६) पत्युः आरोह विराड् भव श्वशुरे भव श्वश्रुवां भव सप्ताङ्गी भव विराड् भव (७) भुवने शोचेष्ट प्रजया ते समृद्ध्यतां गार्हपत्याय जागृहि तन्वं संसृजस्व (८) इति लोडन्तलेडन्तलिङ्गन्तानामन्यतमएवशब्दः प्रयुज्यते नान्यो लकारः । लोडादित्रयस्यच सत्स्वपि विद्याद्यर्थेषु मन्त्रसन्दर्भे प्रार्थनमेवार्थो भवत्यौचित्यादिति सर्वसंप्रतिपन्नं । प्रार्थनञ्च सिषाधयिषितएवार्थे संभवति न सिद्धे वस्तुनीति तद्वाचकपदप्रयोगोऽपि तद्विषयएव साधुर्भवति । नहि सिद्धमर्थमुद्दिश्य सिषाधयिषितताबोधकं लोडाद्यन्तपदं प्राकृतोऽपि प्रयुङ्क्ते, किमु वक्तव्यं भगवत्यनादिसिद्धे मन्त्रसन्दर्भे । नहि राजानमेव सन्तं पुरुषमुद्दिश्य “राजा भवे”तिप्रयुञ्जानो भवत्यविपर्यस्तबुद्धिः । अराजनि तु तत्सम्भावनागोचरे युक्त्येमाशीरभिधातुं “राजा भवे”ति । अतएव “राजा भव युध्यस्व” “राजन्युद्ध्यस्व” त्यनयोर्वाक्ययोरर्थे

भूयान्भेदइति संबोधनविभाक्तिविधौ शब्दशास्त्रे ङिण्डिमात्रातः । त-
 देवंभूतेषु लोडाद्यन्तपदेषु परामृश्यमानेषु तद्धटितैर्मन्त्रैर्विवाह्यमानाया
 वध्वास्तनुसंसर्गयोग्यताऽऽदिकं वरेण प्रार्थयतइत्येवमन्त्रार्थोऽवगम्यते ।
विवाह्यायां च वध्वां संसर्गयोग्यताऽऽदेस्तत्कालभवत्वे तस्य सिद्ध
 त्वेन मन्त्रैः क्रियमाणं तत्प्रार्थनं राज्ञि राजत्वप्रार्थनमिव उन्मत्तवचन
 मापद्येत । एतेन बालिकाविवाहे मन्त्रार्थस्सर्वोऽप्याशामोदकल्पस्स्या-
 दिति अव्युत्पन्नानां भ्रमः परास्तः । आशामोदकस्थानीयस्यासिद्ध
स्याभिलषितार्थस्य साधनार्थो मन्त्रप्रयोगइति स्थितावेवाहि मन्त्रा अर्थ
वन्तस्स्युः । नखलु सुखमोदकमेव चर्व्यमाणं साधयितुं मन्त्रापेक्षेति मूढ
मन्तरेण कश्चिद्भ्रूयात् । नहि कृतमेव कुर्वन्ति भवन्ति साधनानि
नवा ज्ञातमेव ज्ञापयन्ति प्रमाणानि । तथाच अयुनि “युवा भूया-
दिति” वचनमिव सुखकरत्वशरीरसंसर्गित्वजरदङ्गत्वसख्यैश्वर्यसम्रा-
ज्ञीभावप्रसवाग्निपरिचरणादिकर्मयोग्यताप्रार्थनां बोधयन्तो वैवाहिक
मन्त्रास्तद्योग्यतामनापन्ने वयसि वर्तमानां वधूं प्रत्येव प्रयुज्यमाना अर्थ
वन्तो भवन्ति न वृषस्यन्त्यां तरुण्यामिति क भवदभिमतलिङ्गसद्भावः ।
 एवञ्च भवदुदाहृतलिङ्गान्येव भवद्विपरीतार्थसाधकानि विरुद्धानि प्रौढा
विवाहप्रतिषेधं गमयन्तीति अलमेतदेव प्रमाणं बालिकाविवाहएव
शास्त्रीयइति वदतां । यत्तु अप्रौढायामिमे मन्त्राः प्रयुज्यमानाः
तत्कालार्थशून्यास्सन्तो मृतप्राया भवन्तीति,, तद्विपरीतं । अमृतः
प्रायाएवाहि पुण्यतमा मन्त्राः बालिकामुद्दिश्य प्रार्थनारूपाभिलषितभा-
विसकलश्रेयःप्राप्तिसाधनार्थत्वेन प्रयुज्यन्ते । भवानेव पुनस्तत्तादृशा
नपि मन्त्रविशेषान् प्रौढाविषयतया सिद्धार्थानुवादकत्वेन कृतकारि-
तामापाद्यानर्थकत्वेन कष्टं मारयितुमभिप्रवृत्तो दृश्यते । यदपि भाव्य-

र्याभिप्रायेण मन्त्राः प्रवृत्ताइति वैदिकास्साधयेयुरिति परिहासवचनं तदस्माकं स्वस्त्ययनमेव । नूनमेते वयमाब्रह्मणो वैदिकाः वैदिकएव वेदार्थमधिगन्तुमधिक्रियते शक्नोतिच नावैदिकः । अवैदिकोहि लडन्त लोडन्तादेर्विभागेप्यव्युत्पद्यमानोऽनधिगताक्षरार्थरीतिर्यदि वेदार्थव्याख्यानाय प्रवर्तते तदा नूनमीदृगेवापदापद्येत । नात्र भवतोऽन्यत्साक्ष्यन्तरं गवेषणीयं । एतेन सर्वाणि मन्त्रलिङ्गानि व्याख्यातानि भवन्ति मूर्धाभिषिक्तचतुर्थवर्जं ।

तथाच सिद्धं

लोडादिकं प्रयुञ्जाना गूढं भगवती श्रुतिः ।

भवाद्दशानां दुर्भावमच्छिनन्मूलतोपि च ॥ १ ॥

अनेनैव प्रार्थनेन विवाह्यामत्थाविधाम् ।

अप्रौढां गमयन्तीसत्यनुगृह्णातिच स्मृतीः ॥ २ ॥ इति ।

सर्वमिदमन्तरभिप्रेत्यैव सर्वज्ञो मनुराह “पाणिग्रहणिका मन्त्राः कन्यास्वेव प्रतिष्ठिताः । (८-२२६) इति । कन्याशब्दश्चानृतुमत्यामेव मुख्यो मनोरभिमत् इति निरूपयिष्यते । एतेन वैतण्डिकतार्किकोलोक्षितस्सपुत्रस्त्रीविवाहोऽपि प्रत्युक्तः पुत्रतर्हीर्षायुष्मादेरभिलषितवस्तुनस्सर्वस्यापि मन्त्रेषु प्रार्थ्यमानतया तात्कालिकसद्भावायोगात् । नहि निरवग्रहैश्वर्यशक्तिशालिभ्यो देवेभ्यस्सकाशादभिलषितार्थप्रार्थनावेलायामभ्युदयार्थेनामियदेवप्रार्थनीयं नातोऽधिकमिति नियमे हेतुरस्ति । तस्माद्विवाहाया भोगयोग्यत्वगृहकर्मसामर्थ्यादिकमिव सन्तानसम्पदादिकमपि सर्वमभिलषितं मन्त्रैर्भाव्येवाशास्यते ।

अतश्च प्रार्थ्यमानस्य प्रार्थनासमानकालिकत्वभ्रमेणार्थान्तरकल्पनं न संभवति । वस्तुतस्तु संभिन्नबुद्धीनां पद्वाक्यप्रमाणपरि

चयविधुराणां जनानां व्यामोहमात्रमेतत् । नहि श्वश्रूश्चशुरननान्द
देवरादिसम्प्राज्ञीभावो मन्त्रेणोच्यतइति तेषामेकतमाभावे विवाहो
ऽशास्त्रीयइति कश्चिद्भ्राम्येत् ।

यदपि “सोमः प्रथमो विविद् ,, इत्यादिमन्त्रोक्तं
मूर्धाभिषिक्तं चतुर्थं लिङ्गं तद्विचारयामः । सत्यं सोमगन्धर्वा
ग्रयस्त्रयो देवाः क्रमेण योनिरोम, कच, रजः, प्रादुर्भावकालेषु भवन्ति
वध्वाः पतयइति स्मर्यन्ते । तथापि त्रयाणामध्ये कतमस्य आधिपत्य
काले कन्यायाः विवाहकरणं मन्त्रैर्गम्यतइति इदमिह संप्रधार्यम् ।
नहि रजःप्रादुर्भावोत्तरमग्निरधिपतिरित्येतावन्मात्रेण विवाहोऽपि तद्
नन्तरमेवेति शक्यं व्यवस्थापयितुं ; तुल्यमेवाहि सावधिकाः कन्यका-
नां तिस्रोऽवस्थास्समाश्रित्य त्रयाणां देवानां पतित्वभोक्तृत्वे स्मृतिः
प्रत्याययति । मन्त्रस्तु अवस्थाविशेषानाश्रयणेन पतित्वमात्रमाह ।
तत्र कस्यचिद्देवस्य स्वभूते काले विवाहकरणमितिनिश्चिते देवान्तर
योरिह कथनं दस्तुसदर्थपरमिति वक्तव्यं । तत्र कदा विवाहइति
निश्चिनोषि । ननु नेदमस्माभिर्निश्चेतव्यं यतो मन्त्रएव स्पष्टमाह
तृतीयपतिभूतस्य अग्नेःपश्चादेव मनुष्यस्तुरीयःपतिर्भवतीति “तुरीय
स्ते मनुष्यजा,, इति । तत्र कुतस्सन्देहः । अग्न्यधिकारयोग्ये रजो
विशिष्टे वयसि वर्तमानैव कन्या मनुष्यस्य विवाह्येति स्फुटं निश्ची-
यते । बाढमेवं स्वाशयानुगुणं निश्चिनोषि । यदि सोमगन्धर्वयोर्नि-
वृत्ताधिकारयोरग्नेश्च अधिकारप्रादुर्भावे ऋतोःपरस्ताद्विवाहइति नि-
श्चिनोषि एवंसति मन्त्रान्तरं विरुद्ध्यते तन्नालोचयसि । अत्रहि “उदी
र्घ्वातो विश्वावसो,, इति “उदीर्घ्वातःपतिवती”तिच मन्त्रद्वयमाम्नाय
ते । तच्च मन्त्रद्वयं विवाहचतुर्थदिनापररात्रे दम्पत्योर्मध्ये गन्धर्वावा-

हनपूर्वकमलंकृत्य स्थापितो योऽयमौदुम्बरादिगान्धर्ववृक्षदण्डस्तस्यो
 त्थापनेकर्मणि विनियुज्यते । अनेनच गन्धर्वाख्यद्वितीयपतिः स्तुति
 नमस्कारादिपूर्वकं विवाहितां वधूं मम पत्नीं विहाय पितृगृहगतामन्यां
 कन्यां प्रति त्वया गन्तव्यमिति वरेण प्रार्थ्यते मन्त्रद्वयेनापि । नतु
 तृतीयप्रथमपतिभूतावग्नीषोमावभ्यर्च्येते, प्रथमस्यसोमस्य निवृत्ताधि
 कारत्वात्, अग्नेश्च असञ्जाताधिकारत्वात्, अस्वामिनिच स्वत्वत्या
 गाभ्यर्थनस्यासंगतत्वात् । अनेनच स्पष्टं विज्ञायते गन्धर्वाधिकार
 योग्येवयसि वर्तमाना वधूरेव विवाहार्हा भवतीति । यदित्वाग्नेयेवयसि
 ऋतुमति विवाहकरणमभिप्रेतं स्यात् तदा तस्य स्वभता कन्या तत्स
 काशादेव प्रार्थयितव्येति अनाधिकारिणोगन्धर्वस्य कन्यासकाशादुत्थान
 प्रार्थनं विरुद्धमेव स्यात् । नहि प्रथमपतिस्सोमः प्रार्थ्यते । तथाच
 विवाहस्य अग्निस्वभूतऋतुकालसंबन्धगन्धमप्यसहमानमिदं मन्त्रद्वय
 मपि चतुर्थदिनापररात्रावधि गन्धर्वस्य स्वभूते ऋतोःप्राचीनएव वयसि
 कन्या वर्ततइति धीरतरमाघोषति ॥

अपिच सोमगन्धर्वाग्नीनां कन्यकासु भोक्तृत्वं स्मर्यमाणं कीदृ-
 शमभिप्रेषि । दृष्टानुसारेणैव देवानामप्येषामस्मदादिवदेव भोगइति
 कल्पने प्रत्यक्षबाधः । नहि अग्निनाऽहमिदानीमनुभूताऽस्मि सोमेना
 हमिदानीमिति कयाचित्स्त्रिया कदाचिदनुभूयते । आद्ययोस्सोमगन्धर्व
 योर्भोगासंभवश्च दृष्टानुसारेण भोगयोग्यकालस्य स्त्रीषु तयोरभावात् ।
 तत्रामानुषस्वभावानां देवानामन्यादृशएव मानुषविलक्षणोमनःप्रीत्यादि
 रूपः कोऽपिभोगप्रकारइति कल्पयितव्यं । भोगः परमग्न्यादीनामस्म
 दनुभवागोचरोदृष्टविलक्षणः, तद्धेतुना रजःप्रादुर्भावेण परमस्मत्प्रत्यक्षे
 ण भावितव्यमिति तत्र केनोपदिष्टं । निश्चितेच तथाविधेभोगे यक्षा

नुरूपबलिन्यायेन तद्धेतूरजःप्रादुर्भावकालोपि न मानुषप्रत्यक्षः किन्तु अविज्ञातएव आन्तरः कश्चित्प्रादुर्भावइति निश्चियते । प्रसिद्धं हि सत एव रजसःकालेन बहिर्निर्गमादभिव्यक्तिरिति शरीरशास्त्रे । भगवान् व्यासोऽपि “पुंस्त्वादिवचस्य सतोऽभिव्यक्तियोगात्,” (ब्रह्म-सू-२-३) इतिदृष्टान्तरूपेण सतएव पुंस्त्वादेस्स्पष्टमभिव्यक्तिमाच-ष्टे । तथाच अग्निभोगयोग्ये वयसि वर्तमानायास्त्रिया विवाहइति कल्पयतोऽपि तव व्यर्थःप्रयासस्यात्, त्वदभिमतरजस्वलात्वस्य असि-द्धेः चतुर्थदिनापररात्रे गन्धर्वोद्वासनार्थं कर्मणि विनियुक्तस्य मन्त्रद्वयस्य बाधापत्तेश्च । अपिच सोमादीनां पतित्वमात्रमेव मन्त्रोवदति न भोक्तृत्वं । अवस्थाविशेषास्तु स्त्रीणां तत्तदनुगुणास्सर्वधा मन्त्रेण न व्य-ञ्जनयाऽपि बोध्यन्ते । तत्रैवंसति स्मृतीनामर्वाचीनकालभवत्वाच्छ्रुति-मात्रे श्रद्धाळुतामात्मनोऽभिनयतामत्रपरं स्मृतिश्रद्धा कस्मादाविर्भ-वतीति न निश्चियते । तस्मान्मूर्धाभिषिक्तमपि लिङ्गं विचार्यमाणं बालिकाविवाहमेव स्थूणानिखननन्यायेन दृढीकरोतीति सिद्धम् ॥

यदपि श्रौतं युवतीविवाहसाधकं लिङ्गान्तरमुपन्यस्तं, वधू-कामायहि सोमाय स्वयं पतिवरां सूर्यानाम स्त्रियं सूर्योददाविति “सोमोवधूयुरभवदश्विनास्तामुभावरा । सूर्या पत्ये शंसन्ती मनसा सविताऽददात्,” इति मन्त्रे समाम्नायते ऋग्वेदे । तत्र “पत्ये शंसन्ती,” इत्यस्य पर्याप्तयौवनामित्यर्थविवरणं भाष्यकारेण कृतं दृश्यते । तथाच ऋतोरनन्तरमेव सूर्याया विवाहोनिर्वृत्तइति स्पष्टं प्रतीयतेइति । तत्र ब्रूमः बाढमेवं प्रतीयतएव । तथाऽपि नेदं लिङ्गमाश्रित्यास्मदादीनामपि स्त्रियोयुवतीभवन्त्यो विवाहायितुं शक्यन्ते, देवत्वात्तेषां । देवाःखल्वेतेसोमसूर्यासवितृप्रभृतयो मन्त्रेण वर्ण्यन्ते ।

नह्यस्मदादिवहेवेषु वर्णाश्रमविभागोऽस्ति । तन्मूलकविधिनिषेधविषयतावा तेषां कचिदस्ति प्रमाणसिद्धा । वर्णाश्रमबहिर्भूतानां च सतांतेषामाचारो न वर्णाभिराश्रमिभिश्च स्वयमुपादातुं शक्यते । नापि तदनुष्ठानं युज्यते अन्यधर्मत्वात्तस्य । अन्यधर्मश्चान्येनानुष्ठेयमानो न श्रेयसे स्यात् “परधर्मो भयावहः, इति भगवदुक्तेः । निषिद्धत्वाच्च न तदाचरणमस्मदादीनामुपादेयं भवति । निषिध्यतेहि देवाचरणं मनुष्याणां “न देवचरितं चरेत्, इति । अन्यथाहि गुरुदारगमनादिः भूयान्धर्मविप्लवो देवेषु दृष्टइति स सर्वोपि मनुष्यान् प्रत्यपि अनुष्ठेयो युक्तश्चापद्येत । अपिच नानेन मन्त्रेण देवानामपि युवतीविवाहो धर्मइति चोच्यते । किंतहि उपाख्यानपात्रमेतद्भवति इदमनेन इत्थमनुष्ठितमिति तत्र वृद्धकन्योपाख्यानसमाधानेनैव इदमपि समाहितं भवति । तस्मान्नेदं लिङ्गं प्रौढाविवाहसाधकं भवति ।

यदप्यन्यदुक्तं “सकृत्सिद्धिमिन्द्रसच्युतिं सच्युतिं जघनच्छ्युतिं कनात्काभां न आभर प्रयप्सन्निव सकथ्यौ, इति केनचिन्मन्त्रेण इन्द्रं प्रति भोगलंपटां स्त्रियमाहरेति प्रार्थनं क्रियमाणं दृश्यते । तच्च ऋतुमत्याएव स्त्रिया विवाहयोग्यतां सूचयतीति । अत्र ब्रूमः । कामदृश्यतएव तथाविधं प्रार्थनं । किमेतावता सिद्ध्यति विवाहे । नहीदंप्रार्थनं विवाहाङ्गमित्यत्र प्रमाणमस्ति । नखल्वस्यमन्त्रस्य विशिष्य विनियोजकं प्रमाणं किञ्चित्प्रत्यक्षमुपलभ्यते । असतिच प्रमाणे कथमनेनमन्त्रेण विवाहाया युवतीभावमुन्निनीषसे, अतिप्रसंगापत्तेः । अनिर्धारिताङ्गभावेन मन्त्रेण यथाभिमतमर्थविशेषनिर्णयेहि सर्वं सर्वत्र निर्णयेत । नचैतद्युक्तं । अतएव यत्रकापि काम्येकर्माणि लिङ्गानुसाराद्विनियोजनीयोऽयं मन्त्रइति प्राञ्चोऽभिप्रयन्ति । काम्यकर्माङ्गभूतेषु

मन्त्रे कामुकानां कामनाविलसितमेव लोकसिद्धमनूद्येत नापूर्वःकश्चि-
 दर्थस्स्यात् । तथाच कामुकमनोरथानुवादिनाऽनेन मन्त्रेण कथमनुष्ठे-
 यरूपःकश्चिदर्थस्सिद्ध्यतीति शक्यं वदितुं । अस्तुवा कथंचिदस्यमन्त्रस्य
विवाहसिद्ध्यर्थेजपे विनियोगकल्पनं तथाऽपि चिराय विवाहमलभमानः
 उत्कटकामनावान् पुरुषएवाऽस्मिन्जपेऽधिक्रियेत न सर्वोऽपि । सचा
 यमधिकारी स्त्रियं प्रार्थयमानः दृष्टमेवफलं भोगाख्यमभिसन्धाय
 प्रार्थयेदिति युक्तं, दृष्टस्यैवपुरस्फूर्तिकत्वात् लोकस्वभावाच्च । तथाच
 मन्यामहे ओदनपाकसुत्रशाटकन्यायेन भाविनमेव भोगोपयोगिगुणं
 “सकृतिं जघनच्युतिमि,, त्यादिभिरभिसन्धाय प्रार्थयतीति । एवंच
 सति वचनान्तरविरोधोऽपि नापतति । अन्यथाहि अनुत्तुमतीविवाह
 बोधकवचनान्तरविरोधोऽपरिहार्यआपद्येत । किञ्च अवश्यंचैतदेवं वि-
 ज्ञेयं । अन्यथाहि मन्त्रोक्तविशेषणस्य जघनच्युतित्वादेस्सर्वदा स्त्रिया
 मसंभवाद्बाधएवस्यात् । नखलूक्तगुणविशिष्टैव सर्वदा काचित्स्त्री भव-
 तीत्यास्तिसंभवः । अतश्च गत्यन्तराभावात् भाव्येवासौगुणोऽभिप्रेतइति
 अकामैरप्यभ्युपगन्तव्यं । नच वार्तमानिकार्थबाधे भूतं तं गुणमादा-
 थापि उपपद्यतइति किं भाविग्रहणेनेतिशक्यं । एवंसति निवृत्तरज-
 स्कायाअपि जरठायास्तव विवाह्यत्वापत्तेः, अतीतग्रहणापेक्षया आ-
 गामिग्रहणस्यैव युक्तत्वाच्च । तस्मान्नेदमृतुमतीविवाहसाधकमित्यास्ता
 मेतत् ॥

यदप्युच्यते “कन्याइव बहतुमेतवा,, इति “इयमेव सा
 या प्रथमा व्यौच्छदि,, तिच मन्त्रद्वयमस्ति । तत्राद्ये पतिप्राप्त्यर्थं
 कन्यकामिः कुतूहलेन क्रियमाणमाभरणधारणं क्वचिदर्थे निदर्शन
 तयोदाह्रियते । द्वितीये सृष्ट्याद्यप्रमातस्य उत्तरोत्तरप्रभातजनकत्वे

उत्तरोत्तरप्रजाजननी नववधूरूपमानत्वेन उदाह्रियते । इदमुदाहरण द्वयं ऋतुमतीविवाहं गमयतीति । तदपि भ्रममात्रं । आद्यमन्त्रेहि पतिप्रेप्सया भूषणधारणमात्रमुच्यते कन्यकानां न यौवनमपि । नचेदं यौवनस्यलिङ्गमिति शक्यं प्रतिज्ञातुं । नह्याभरणधारणोत्साहः स्त्रीणां यौवनोत्तरकालमात्रभावात्त्यत्रास्ति प्रमाणं, अन्यथाऽपि दर्शनात् । प्रागपि यौवनात्त्रिचतुरहायन्योऽपि बालिका भूषणधारणकुतूहलिन्यो बहुधा स्वमनोरथं वर्णयन्त्यः प्रत्यक्षमेवदृश्यन्ते । तत्रकथमेतदवष्टम्भेन यौवनं शक्यं व्यवस्थापयितुं । तथाद्वितीयेऽपि निर्वृत्तविवाहा वधूरेव उपमानमुपादीयते नाप्राप्तविवाहाः । साच कामं प्रजननसामर्थ्यं युवतीभावंचापद्यतां । किमेतावता विवाहप्रागवस्थायां यौवनमुत्प्रेक्षितुं शक्यम् ।

तस्मान्नेदमप्यृतुमतीविवाहसाधकं भवितुमर्हति । अथापि कथं चिद्भवतश्चद्भामनुरुद्ध भवदभिमतमभ्युपगच्छामः तथाऽपि न ब्राह्मणेषु अनेनलिङ्गेन युवतीविवाहशक्यते साधयितुं “कन्यका,, इति “वधूरि,, तिच सामान्यग्रहणात् । नह्यत्र मन्त्रद्वयेऽपि ब्राह्मणकन्यका एवंविधाइतिकथने विशिष्य किञ्चिन्मूलमुपलभ्यते । सामान्यतः प्रवृत्तंच अविरुद्धं यंकञ्चिदर्थमादायाप्युपपद्यमानं नविरुद्धविशेषविषयेऽपि पर्यवसानमपेक्षते । अपिच दृष्टान्तमात्रमेतदुभयमपि भवति । दृष्टान्तकथनेचसर्वत्र तस्यान्यतःप्रसिद्धिमात्रमपेक्षणीयं नपुनस्तेन विध्यनुसारिणा सदाचारसिद्धेनवा भवितव्यमिति नियमोऽस्ति । नखलु “योषाजारमिवप्रियमि,, ति “मर्यो न योषामभ्योतिपश्चादि,, ति च श्रुत्युदितमेवदृष्टान्तद्वयमवष्टम्भ्य स्त्रीणां जारपुरुषानुसरणं पुंसांच योषितःपृष्ठतोगमनंच वेदासिद्धो धर्मइति प्राचीनाचारइतिच कश्चिन्निश्चिनु-

यात् । तथानिश्चिन्वन्वा भवति वेदार्थवेदी । तस्मादन्यपरवेदवाक्येषु
यंकाश्चिदर्थभासं कल्पयित्वा तेनचार्थान्तरस्य साधनमिदमसदभ्यूह
मात्रमिति सिद्धम् ॥

तदेवं विचारितदिशा विवाहाङ्गभूतेषु मन्त्रेषु ततोऽन्यत्र वा न
कापि श्रुतिषु ब्राह्मणकन्यकानामृतोः परस्ताद्विवाहसूचकं किमपि लिङ्ग
मुपलभ्यते । प्रत्युत तथाभासमानानि सर्वाण्यपि लिङ्गानि सूक्ष्मतः
परासृश्यमानानि बालिभ्यामिव विवाहमेव द्रढयन्तीति निरूपितं । अन्या-
न्यपि श्रौतलिङ्गान्यत्र विषये दर्शयिष्यामः । तथाऋतुमतीविवाहस्या
त्यन्तनिन्द्यताबोधकमपि श्रौतमेव वचनं प्रदर्शयिष्यामः । तत्र तावत्
तैत्तिरीयसंहितायां सप्तमेकाण्डे समाम्नायते “प्रजापतिरकामयत
प्रजायेयेति स मुखतस्त्रिवृतं निरमीत तमग्निर्देवताऽन्वसृज्यत
गायत्रीछन्दो रथन्तरंसाम ब्राह्मणो मनुष्याणामजः पशूनां त-
स्मात्ते मुख्या मुखतोऽन्वसृज्यन्तः, इति । तत्र गायत्रीछन्दसासह ब्राह्म-
णजातेः सृष्टिवचनस्य तात्पर्यं मन्त्रदर्शनकुशला महर्षय एव स्मरन्ति
“छन्दस्सुपादाक्षरसप्तुदावदब्दसमूह उपनयने,, (हारीत) इति ।
यस्याजातेर्येन छन्दसासह सृष्टिरत्र समाम्नायते, तज्जातीयस्य तच्छ-
न्दः पादाक्षरसंख्यापरिमिते वयसि उपनयनकार्यमिति तदभिप्रायः ।
त्रिपदायागाद्व्याश्र्व प्रतिपादमष्टावक्षराणि संभूय च चतुर्विंशतिरक्षरा-
णि भवन्ति, तथाच श्रुतिः “अष्टाक्षरा गायत्री,, इति “चतुर्विंश-
त्यक्षरा गायत्री,, इति च । एवञ्च गायत्रीपादाक्षरसंख्यापरिमिते
अष्टम एव वयसि ब्राह्मणजातीयानामुपनयनं कार्यमिति प्रकृतश्रुतेर्गूढो
ऽभिप्रायः । अतएव त्रिष्टुब्जगतीछन्दोभ्यांसह सृष्टतया तत्रैव समाम्ना-
तयोः राजन्यवैश्ययोस्तत्पादाक्षरसंख्यापरिमिते क्रमादेकादशे द्वादशे

च वयसि उपनयनं कार्यमिति सिद्ध्यति । तथाचाष्टमैकादशद्वादशेषु वर्षेषु क्रमाद्ब्रह्मक्षत्रविशामुपनयनं मुख्यमिति विदधानानां स्मृतिवचनानामियमेव श्रुतिमूलं भवति । स्मरतिच मनुः

“गर्भाष्टमेऽब्दे कुर्वीत ब्राह्मणस्योपनायनम् ।

गर्भादेकादशे राज्ञः गर्भात्तद्वादशे विशः, ॥ (२-३६) इति ।

उपनयनञ्च त्रैवर्णिकानां स्त्रीपुंससाधारण्येन सर्वेषामपि मुख्यसंस्कारः, तदभावे ब्रह्मचर्यास्मरणात् । सचायमुपनयनसंस्कारस्त्रीणां विवाहएवेति निरूपितं पुरस्तादेव । उपनयनस्थानापन्नस्यच स्त्रीषु विवाहस्य उपनयनार्हकालएवकालः नातोऽन्यइति युक्तप्रतिपत्तुं । मनु रपि अष्टमंवयो ब्राह्मणानामुपनयनकालइतिनिरूप्य अनन्तरं स्त्रीणां जातकर्माद्युपनयनान्तसंस्कारविधिप्रसंगे

“अमन्त्रिकालु कार्येयं स्त्रीणामाष्टदशेषतः ।

संस्कारार्थं शरीरस्य यथाकालं यथाविधि ॥

वैवाहिकोविधिस्त्रीणां संस्कारो वैदिकस्मृतः, ॥(२-६६)

इतिवचनेषु “यथाकालमि, ॥, त्यनेनयस्यकर्मणोयो मुख्यकालतया पूर्वमुक्तस्तं कालमनतिक्रम्यैव स्त्रीणामपि तत्तत्कर्मानुष्ठेयमिति स्मरति । स्मृत्यन्तरवचनञ्चामुमर्थं विवृणोति तद्यथा

“विवाहंचोपनयनं स्त्रीणामाह पितामहः ।

तस्माद्गर्भाष्टमश्रेष्ठो जन्मतोवाऽष्टवत्सरः, ॥ (यम) इति ।

तस्माद्वायत्रीछन्दसासहसृष्टानां ब्राह्मणजातीयकन्यकानामुपनयनस्थानीयो विवाहो गर्भाष्टमएववयसि कर्तव्यइति साक्षादेवश्रुति सिद्धोमुख्यःपक्षः । यदातु दैवादुपात्रात्तान्मानुषाद्वा मुख्यपक्षोऽयमनुष्ठातुं न शक्यते तदा समनन्तरक्षत्रियजातीयोचितोधर्मो युक्तः परि-

ग्रहीतुं । तस्याप्यनुष्ठानाशक्तौ महत्यामापदितु तदनन्तरवैश्यजात्यु
चितोऽपिधर्मः कथंचिद्ब्राह्मो भवति । तथाच मनुर्दशमाध्याये वृत्ति
निरूपणावसरे स्मरति

“अजीवंस्तु यथोक्तेन ब्राह्मणस्त्वेन कर्मणा ।

जीवेत्क्षत्रियधर्मेण स ह्यस्य प्रत्यनन्तरः ॥

उभाभ्यामप्यजीवंस्तु कथंस्यादिति चेद्भवेत् ।

कृषिगोरक्षमास्थाय जीवेद्वैश्यस्य जीविकाम्, ॥ इति ।

तथाच गर्भाष्टमे वयासि स्त्रीणामुपनयनस्थानीयोविवाहइति
ब्राह्मणजातिधर्मो मुख्यः तदसंभवे क्षत्रियवृत्तिमाश्रित्य एकादशेवयासि
तत्करणमापद्धर्मः, तस्याप्यसंभवेतु वैश्यवृत्या द्वादशेवयासि तत्करण
मत्यन्तापत्कल्पः । तदेतत्सर्वमभिप्रेत्य नवमे मनुस्मरति -

“त्रिंशद्दुर्षो बहेत्कन्यां हृद्यां द्वादशवार्षिकीम् ।

ज्यष्टवर्षोऽष्टवर्षावा धर्मे सीदति सत्वरः, ॥ इति ।

यद्यपि “परधर्मो भयावह, इति भगवानुपदिशति, तथापि
आपदि परधर्मोऽप्यनुष्ठेयतया तत्रतत्रोपदिश्यतइति तदनुष्ठानमप्युप
कल्पोभवति नतु मुख्यःकल्पः । अधिकमत्रमनुस्मृतिविचारावसरे नि-
रूपयिष्यामः । तथाच आपत्कल्पतयाऽपि विवाहकरणं द्वादशाद्वय-
सःपुरस्तादेव ब्राह्मणीनां कथंचिद्धर्मोभवति नतु ततःपरस्तादिति
प्रकृतश्रुत्यैव सिद्धं ॥

तथा लिङ्गान्तरमपि श्रुतिसिद्धमृतोःपुरस्तादेव स्त्रीणां विवाहो
धर्मइति प्रत्याययति । द्वितीयाष्टकेहि ऋग्वेदे प्रथममण्डले भावयव्य
सूक्ते “उपोप मे परामृश मा मे दभ्राणि मन्यथाः । सर्वाऽह
मस्मि रोमशा गन्धारीणामिवाविका, (ऋग्वेदे २-१-११-७)

इति काचिदगाम्नायते । तत्रहि विवाहानन्तरं चिरायाप्राप्तरजस्का भावयव्यस्य पत्नी ऋतुमतीभावानन्तरमपि स्वविषये सन्दिहानमात्मनो अतीरंप्रति निर्णयार्थमेवमाह हे भावयव्य अहं गन्धारदेशस्था अविरिव सर्वा रोमशा अग्नि सर्वेष्वप्यङ्गेषु विशिष्यचावाच्यदेशे उद्भूतरंभा भवामि । अतः मे मम अङ्गानि दभ्राणि अल्पानि अद्यापि अप्रौढावस्थानि मा मन्यथाः । यद्यविश्वासो मद्बचने तदा मे मम अङ्गानि उपोष समीपमागत्य त्वं परामृश स्वयमेवस्पृशन् जानीहि कथमिति । यतोऽहमीदृशी अतोममप्रौढां माऽवबुध्यस्वइति । तत्रमन्त्रे भाष्ये ऽपि अयमर्थस्स्पष्टं निरूपितः । अनेनच मन्त्रेण ऋतोःप्राग्बहोःकालात्पुरस्तादेव भावयव्येन विवाहःकृतइति निर्वचिकित्समुद्धोप्यते । ऋतोः परस्तादेव ब्राह्मणीनां वेदसिद्धोविवाहइति वदतामयं मन्त्रार्थःकथमुपपद्येत । तस्मान्नरजस्वलाविवाहे वेदमूलकत्वगन्धोऽप्यस्ति ॥

अपिच यदेवभावयव्यसूक्ते रोमशत्वारुखंविस्पष्टं प्रौढात्वचिह्नमुपन्यस्तं तदिह विवाहस्यचतुर्थदिनापररात्रे वधूं प्रतिजप्ये अनुवाकशेषे प्रार्थ्यमानंदृश्यते “शमूधो रोमशं हथः,, इति । नचैतद्वतुमतीविवाहे युज्यते । तत्र ऊचः गुह्येन्द्रियं रोमशं तल्लक्षणलक्षितं संहयः सम्यक्प्राप्तं इति रोमशत्वलक्षणं प्रार्थ्यते । तच्च विवाहाद्यग्रेव सिद्धतल्लक्षणायामृतुमत्यां युवत्यां प्रयुज्यमानं विफलमेवस्यात् । नच मन्त्रास्तात्कालिकार्थानुवादकाइति कल्पनं युक्तमिति निरूपितमधस्तादेव । अपिचेह मन्त्रे पुरस्तात्पुत्रादिमत्वमायुःकात्स्न्यञ्च आशास्यते, उपरिष्ठाच्च देवपरिचरणं मध्येच ऊचसोरोमशत्वं । नच आद्यन्तयोराशास्यमानं तद्गुभयं तदानीन्तनं सिद्धमिति शक्यं संभावयितुं । तस्माहचर्याच्च मध्यम्यमप्याशास्यमानमूधोरोमशत्वं न तदाविद्यमानमिति युवतीविवाहवादे मन्त्रार्थो विरुध्येत ॥

तथा छन्दोगानामुपनिषद्याम्नायते “मटचीहतेषु कुरुष्वट-
क्या सह जायया उषस्तिर्ह चाक्रायणइभ्यग्रामे प्रद्राणकउवा-
स,, इत्यादि । तत्र आटकी अनुपजातपयोधरादिस्त्रीव्यञ्जना इति
भगवदाचार्यभाष्यं । तथाच उषस्तिपत्नी विवाहेन जायात्वसम्पत्युत्तर
कालं पयोधरादिस्त्रीव्यञ्जनप्रादुर्भावमप्यप्राप्ते वयसि अवर्ततेति स्पष्टं
विज्ञायते । कथमिदं घटतां । परिपूर्णेहि स्तनयोन्त्यादिस्त्रीव्यञ्जनजाते
चतुर्थदिनापररात्रकार्यव्यवायाख्यावश्यकङ्कोपेतोविवाहएव ब्राह्मणी
नां वैदिकोधर्मइतिहि भवत्सिद्धान्तः । किमयमुषस्तिरब्राह्मणः, कि
मिदं वाक्यमवेदकोटिप्रविष्टं, अथादसीयोविवाहोऽवैदिकत्वेनाधर्म्यः,
सर्वथा भवदभिमतावश्यकङ्कस्य तत्र गन्धोऽपिहि नास्ति । अथा
धर्ममपीदृशं विवाहमुषस्तिरनाभिज्ञतयाचकारेति कल्पनन्तु भवादृशा
नामपि न शोभते । नखलूषस्तिरस्मादृशादपिहीनपज्ञः । महान् हि
ज्ञानातिशयउपस्तेस्तत्र समाम्नायते । यद्युषस्तिकालएवायमुपक्रान्तो
बालिकाविवाहो न ततःप्रागिति मर्यादां करोषि तदा अर्वाचीनकाल
भवोऽयमौषस्तआचारः कथंनित्यसिद्धेवेदे निबध्येत । वेदो नित्यसिद्धः
स्मृतयःपरमर्वाचीनाइतिहि भवानपि ब्रवीति । तस्मादार्तवाविर्भावा-
द्ब्रह्मरतेअष्टमयोरूपे पूर्वकालएवब्राह्मणीनां वेदबोधितो विवाहइति
अयमेवार्थोऽत्रप्रतीयते । नचायमर्थः केनचिदपि विचालयितुं पार्यते ॥

अपिच विवाहात्प्रागेव ऋतुमत्यावृषळीभावं तत्परिणेतुर्वृषळी
पतित्वं तद्दर्शनमपि वैदिकेषुकर्मसु दूरेपरिहरणीयमित्यादिकं श्रुता
वेव प्रत्यक्षमाम्नायते । तथाहि तैत्तिरीयाणांखिलेप्वितिहासे श्रूयते

‘पक्षैस्तु कुक्कुटोहन्ति निघर्षेणच सूकरः ।

आगनंगतया श्वानश्चक्षुषा वृषळीपतिः,, इति ।

वृषळीपतिर्हि दर्शनमात्रेणश्राद्धं हन्ति तस्मात्तदर्शनमपि पितृ कर्मणि दूरेवर्जनीयमितितदर्थः । अथ कोऽसौ वृषळीपतिः यस्यदर्शन मात्रमपि वैदिककर्मविरोधीति जिज्ञासायामनन्तरमाज्ञायते

“पितृगृहेषु या कन्या रजःपश्यत्यसंस्कृता ।

सा कन्या वृषळी ज्ञेया तत्पतिवृषळीपतिः,, ॥ इति ।

अस्यचवचनस्य विवाहाख्यमुपनयनस्थानापन्नं संस्कारमप्राप्तैव या पितृकुले रजस्वलाभवति सा वृषळी तत्पतिरेव वृषळीपतिः इत्यर्थ स्फुटतरएव प्रतीयते । तथा—

“वृषळीपतिभुक्तानि श्राद्धानिच हवीषिच ।

पितरो नप्रतिगृह्णन्ति दाता स्वर्गं नगच्छति,, ॥ इति ।

हविश्शब्दितस्य दैवेकर्मणि दीयमानस्य द्रव्यस्यापि वृषळीपति संबन्धे वैफल्यं तत्रैवश्रूयते । इमान्येवश्रुतिवचनानि मूलमवलम्ब्य विवाहात्प्राग्रजोदर्शने महान्तं दोषं स्मृतिप्रणेतारोऽपि महर्षयस्तत्र तत्र स्मरन्ति । नत्वत्र विषये तेषां बुद्धिदोषःकश्चिदेव हेतुस्स्यादिति दुरुत्प्रेक्षा युज्यते । तानिच स्मृतिवचनानि पुरस्तादेवभूयांस्युदाहृतानि । उदाहरिष्यन्तेच कानिचिदवशिष्टानि उपरिष्ठादपि । तं वैदिकं संप्रदायमजानन्तःकिल प्राकृताःकेचित् विपरीतवासनावलेन नर्षिष्वपि दोषमकस्मादेवारोपयितुमुत्सहन्ते । अतएव असंप्रदायविदःकेचित् स्वाभिमतत्रिरोधप्रद्वेषेण अस्यइतिहासस्य श्रुतित्वेऽपि संशेरते । नैतद्युक्तं । ननुचाहमेवतावत्पृच्छामि श्रुतिरेवायमितिहासइत्यत्र किं प्रमाणमिति । मनुष्यएवभवानित्यत्र यत्प्रमाणं तदेवात्रापि प्रमाणमिति ब्रूमः । ननु विषममेतत्प्रतिवचनं । प्रत्यक्षंहाहं मनुष्यलक्षणोपेतस्सर्वैरप्युपलभ्ये नैवमयमितिहासश्चितिलक्षणोपेतः ~~प्रत्यक्षमप्युपलभ्ये~~

न । इतिहासोऽप्ययमुपलभ्यतएवप्रत्यक्षं वेदपरिपालकेषु श्रोत्रियकुलेषु । तत्रभवतां वैदिकवर्याणां गुरुशिष्यपरम्परैवहि वेदसद्भावे प्रमाणं नतु वैदेशिकानामुपदेशस्तन्मुद्रितपुस्तकंवा श्रुत्यादौ भवति प्रमाणं । ननु सत्यमेवमेतत् तथाऽपि खिलोऽयमितिहासइतिकृत्वा संशय्यते । नायं संशयोयुक्तः । अविशिष्टेहि खिलाखिलयोरुभयोरपि वेदभागयोरध्ययनसम्प्रदाये एकतरस्मिखिलमात्रे न युक्तमकस्मादवेदत्वाशङ्काकरणमास्तिकस्य । संप्रदायएवहि शरणं वेदत्वतदभावविज्ञानयोरस्मादृशानां । नचात्रार्धजरतीयं युक्तमाश्रयितुं । नखलु मन्वादिवदार्पणज्ञानचक्षुषामन्त्रदर्शनमस्माकं स्वप्नेऽपि संभावयितुं शक्यं । विनाप्रमाणं व्यवस्थितस्यार्थस्य निराकरणसाहसकरणेच सर्वव्यवस्थोच्छेदापात्तिः । तस्मादसदेतत् किमिदंश्रुतिरुतनेति संशयकरणं । तदेवमुदाहृतेषु वेदवचनेषु विचार्यमाणेषु ब्राह्मणकन्यकानामसंस्कृतानामेव रजोदर्शने महतोदोषस्य श्रूयमाणतया रजोदर्शनात्प्राग्विवाहकरणमेव तासां वेदमूलकोधर्मइति सिद्धम् ॥

अथ गृह्यसूत्राणि विचारयामः ॥

तत्र गृह्यसूत्राणि विचार्यमाणानि ऋतुमतीविवाहस्यैवसाधकान्युपलभ्यन्ते । सर्वेष्वपिहि गृह्येषु विवाहकन्यालक्षणोपदेशे ऋतुमतीपर्युदात्तः काप्यनुपादिश्यमानः प्रथमं तद्विवाहकरणे लिङ्गं । (१) तथा अनग्निकाशब्देन कचिद्गृह्ये कन्यकानिर्देशो द्वितीयं लिङ्गं । (२) त्रिरात्रब्रह्मचर्याविधिरनन्यथासिद्धस्तृतीयं । (३) चतुर्थादिनापररत्रे बोधायनापस्तम्बादिभिर्गृह्यसूत्रेषु कण्ठतएवसमावेशनशब्दितस्य मैथुनस्य विधानं मर्धाभिपिक्तमृतुमतीविवाहस्य चतुर्थं लिङ्गं । (४) एवं

चतुर्षुकारणेषु परामृश्यमानेषु गृह्यसूत्राणि ऋतुमतीमेव विवाह्यांकन्यां व्यवस्थापयन्तीति केचित्संगिरन्ते ।

(१) अत्रब्रूमः इदं तावद्युक्तं यदुच्यते लक्षणोपदेशेषु ऋतु-
मतीपर्युदासोऽनुपदिश्यमानस्तद्विवाहे लिङ्गमिति । नहि गृह्यसूत्रेषु
लक्षणकथने ऋतुमतीपर्युदासो नोपदिश्यतइत्येतावता तद्विवाहस्तेष्व
भिप्रेतइतिशक्यं व्यवस्थापयितुं अन्यत्रधर्मशास्त्रेषु भूयसोऋतुमती
विवाहप्रतिषेधोपदेशस्य श्रूयमाणत्वात् । नखलु कचिदप्रतिषेधमात्रा
दन्यत्रश्रूयमाणः प्रतिषेधोऽपि नास्तीतियुक्तं प्रतिपत्तुं । अविरुद्धं
ह्यपेक्षितमर्थजातमन्यतोऽप्यवश्यमुपसंग्रहणीयं भवति ।

किञ्च अनुपदेशोहि गृह्यसूत्रेषु द्विविधोहेतुर्भवति, कचिदर्थेष्व
तात्पर्यं कचित्तु सत्यपि तात्पर्यं सर्वतःप्रसिद्धत्वं यथोपवीतधारणे ।
तत्र कुतोह्येपनिर्णयः अतात्पर्यादेवऋतुमतीविवाहनिषेधो नोपदिश्यते
न पुनस्तस्यपि तात्पर्येनिषेधस्य सर्वतःप्रसिद्धत्वादेव नोपदिश्यतइति ।
वयन्तु पश्यामः तात्पर्यविषयएवसंघृतुमतीविवाहनिषेधस्मुप्रसिद्धत्वा
द्गृह्यसूत्रेषूपवीतधारणवन्नोपदिश्यतइति । तद्यथा उपनयनविधावुपवीत
धारणं यद्यप्यापस्तम्बादग्रेगृह्यसूत्रेषु नोपदिशन्ति । नह्येतावता उप-
वीतधारणमनावश्यकमिति गृह्यसूत्राणामभिप्रायइतिनिश्चयकरणं साधु
भवति, तस्य धर्मशास्त्रेषु नित्यधार्यत्वस्य संप्रतिपन्नत्वात् । तथाचा
यमृतुमतीविवाहनिषेधोऽपि गृह्यसूत्रकृतामभिमतएवसन् अन्यत्रतत्प्रति
षेधस्य सुप्रसिद्धत्वान्नोपदिश्यतइत्येव युक्तं कल्पयितुं नान्यथा ।

अपिच गृह्यसूत्राणि विवाहादीनां शास्त्रीयकर्मणां तत्रतत्र
विधिषु विशकलितानां समुच्चित्यप्रयोगप्रदर्शनमेवविषयं प्राधान्येना
धिकृत्यप्रवर्तन्ते । न तत्रावश्यंविवाहयोग्यकालादिकमपि निरूपणीयं

भवति । तत्तु अन्यतएव धर्मशास्त्रान्निर्धारयितव्यं यद्यपेक्ष्यते । क्वचित्तु गृह्यसूत्रेऽपि तन्निरूपणं क्रियमाणं प्रासंगिकतया क्रियतइति न तद वष्टम्भेन ऋतुमतीविवाहतात्पर्योन्नयनं युक्तं ।

किञ्च नेदमृतुमतीत्वं तदभावोवा कन्यकालक्षणकोटावन्तर्भवि तुमर्हति एकान्तेन स्त्रीष्वभावात् । नह्यृतुमतीत्वं तदभावोवा स्त्रीष्वेकान्तेन जातुभवति । कालकृतं ह्येतदुभयमपि तामु न स्वतः कश्चिदर्थो व्यवस्थितो भवति । यद्यृतुस्तदभावोवा कस्याश्चिद्यवस्थितो भवति, तदा रुग्णैवासौ स्त्री भवति क्लीबैववा । उभयथाऽपि तदानीमविवाह्यैव सा भवति । ऋतुयोग्यतातु विवक्ष्यमाणा पुरस्तादपि स्त्रीणां भवतीति न भवदभिमतार्थसिद्धये स्यात् । तस्मान्नात्र किञ्चिदपि लक्षणकोटौ परिगणनीयं भवति सत्यपि तात्पर्ये । कालचोदनास्वेवतु विवाहस्यायमपि कश्चिदन्तर्भवन्भवेत्, यथाऋतोः परस्तात्पुरस्ताद्वा विवाहा इति नतु स्त्रीलक्षणपक्षइति पण्डिता मन्यन्ते । तस्मात्प्राथमिकं भवदुदाहर्तं लिङ्गमाभासमात्रमिति सिद्धम् ॥ १ ॥

यदप्यन्यत् जैमिनीयेहिगृह्ये विवाहायास्त्रिया लक्षणविधौ अनशिकाशब्दः प्रयुज्यमानो दृश्यते । सच ऋतुमतीमेव स्त्रियं ब्रवीति । नशिकाशब्दो ह्यनागतार्तवां बालिकामाह, “नशिकानागतार्तवा ,, इत्यमरवचनात् । नशिकाशब्देनच नजस्तमासे निष्पन्नोऽयमनशिका शब्द आविर्भूतार्तवामेव स्त्रियमभिदध्यान्नान्यथा । तथाच सिद्धमृतुमत्या एव विवाहकरणं जैमिनेरभिमतमिति ।

(२) अत्रोच्यते विपरीतमेतद्भवति । बालिकाविवाहएव जैमिनेरभिमतइत्यत्रैव प्रमाणभूतस्सन्नयमनशिकाशब्दऋतुमतीविवाहं गमयतीति विपरीतमेतज्जल्पनं । तथाहि नशिकाशब्दार्थं प्रथमतो विमृशा-

मः । नग्नशब्दप्रकृतिकएवायं नग्निकाशब्दः नापूर्वं शब्दान्तरं क्लृप्ते-
नैवोपपत्तावपूर्वशब्दकल्पने प्रमाणाभावात् गौरवाच्च । नग्नशब्दश्च
विवसनवाची लोकेप्रसिद्धः । अमरश्च “नग्नोऽवासा दिगम्बरः,
इत्याह । योहि वस्त्रधारणयोग्येवयासि वर्तमानोऽपि न वस्त्रं धार-
यति स नग्नइत्युच्यते लोके न शिशुरनुपजातवस्त्रधारणबुद्धिरवस्त्रो
ऽपि । तथाविधैवच स्त्री नग्नैत्युच्यते न शैशवावस्था कन्या वसनहीना
ऽपि । तत्प्रकृतिकश्चायं नग्निकाशब्दः । तत्र यद्दर्शनां शैशवेवयासि
वस्त्रधारणमेवस्वयमजानन्नवस्त्रोभवति याच तथाविधाकन्या तयोरयं
नग्नशब्दो वस्त्राभावमात्रेण प्रयुज्यमानो न मुख्योभवति किन्तु नग्न
सादृश्यमात्रात्तत्र नग्नशब्दः प्रयुज्यते । सादृश्यार्थकः कप्रत्ययश्च एवं
सत्येव “नग्निके,,त्यत्र श्रूयमाणउपपद्यते नान्यथा । तथाच अनुप-
जातलज्जा गुह्याङ्गगूहनमप्यजानत्यः पांसुक्कीडापराः कन्यकाएव नग्न
काशब्दवाच्याभवितुमर्हन्ति न प्रादुर्भूतलज्जास्त्वतो वस्त्रधारिण्यः ।
तथाच पदपदार्थतत्त्वविदःपरमऋषयएव नग्निकाशब्दार्थं स्मरन्ति

“यावन्नलज्जिताऽङ्गानि कन्या पुरुषसन्निधौ ।

योन्यादीन्यवगूहेत तावद्भवति नग्निका ॥

यावच्चेलं न गृह्णाति यावत्क्रीडति पांसुभिः ।

यावद्दोषं न जानाति तावद्भवति नग्निका,, (वासिष्ठ) इति ।

एवञ्च अविज्ञातवस्त्रधारणेवयासि वर्तमाना कन्यका नग्निका
पदवाच्याभवति । अवस्त्रवाचीचायं नग्निकाशब्दो नजासह समस्य
मानस्त्वतोवस्त्रधारिणीमुत्पन्नलज्जां कन्यामेवाभिधातुमर्हति न प्रादुर्भूत
रजस्कां नग्निकाशब्दार्थं रजःप्राप्त्यप्राप्त्योरन्तर्भावस्यैवाभावात् ।

अमरसिंहोपि “नग्नोऽवासा दिगम्बर,, इति नग्नशब्दं वसनविहीनार्थकं स्वयमभिधाय तत्प्रकृतिकमपि नग्निकाशब्दं तद्विरुद्धतया “नग्निकाऽनागतार्तवा,, इति कथमभिदधातीति सएव प्रष्टव्यः । यद्यपि लौकिकव्यवहारेषु अमरवचनं प्रथममेव प्रमाणं न तथा वैदिकेव्यवहारे । सामान्यतएव पदपदार्थाभिधानायामरसिंहः प्रवृत्ते । नासौ विशिष्य वैदिकमर्थमवबोधयति । ऋषयःपुनः स्मृतिप्रणेतारः वैदिकधर्मं तज्ज्ञानोपयोगिनः पदपदार्थविशेषांश्चाविच्छेदेन परिपालयन्तस्तत्रतत्र तदुपयोगिनःपदार्थान्निरूपयन्ति । अपिच अमरसिंहोऽवैदिकमतस्थइति प्रसिद्धं । वैदिकधर्मोपयोगिषुच पदार्थेषु सति संशये वैदिकमूर्धन्यानामृषीणामेव वचनमुपादेयंभवति न तथा वचनान्तरं कस्यापि । प्रसिद्धचेदं यववराहाधिकरणे पूर्वतन्त्रे । अपिच श्रुतिवचनार्थसन्देहे श्रुतिवचनान्तरानुसारेण तन्निर्णयकरणमिव स्मृतिवचनार्थसंशये स्मृतिवचनान्तरानुसारेण तन्निर्णयकरणमेव न्याय्यं नान्यवचनानुसारेण । प्रसिद्धञ्चेदमानुमानिकाधिकरणे ब्रह्मर्षीमांसायां ।

दृश्यतेचान्यत्राप्यमरसिंहस्य ईदृशपदार्थाभिधाने प्रमादः । वैदिकेषुकर्मसु तदुक्तपदार्थानादरश्च प्राचामस्मदीयानां यथा पुण्डरीकपदार्थे । पुण्डरीकपदं हि श्वेताम्भोजार्थकमित्यमरआह “पुण्डरीकं सिताम्भोजमि,,ति । पूर्वतन्त्रेतु नवमाध्याये काम्येकाचिदिष्टिविशेषे दर्भस्थाने वचनात्पुण्डरीकप्राप्तौ “दर्भस्तृणीतहरितैरि,,ति प्रकृतिः तः प्राप्ते मन्त्रे दर्भपदस्थाने पुण्डरीकपदस्य ऊहेसति तद्विशेषणहरितपदस्थाने रक्तपदोहइति व्यवस्थापितमाचार्येण शबरस्वामिना । तदुपपादनपराश्च प्राचीनास्ताद्विरुद्धं “पुण्डरीकं सिताम्भोजमि,,त्यमरवचनं प्रामादिकमिति निर्धारयाञ्चक्रुः । तथा “तितउःपुमानि,,

ति तितउपदममरो नित्यपुल्लिङ्गमाह । महर्षिःपतञ्जलिस्तु “तितउ परिपवनं भवती, ति तत्कृत्रिं प्रयुङ्क्ते । तद्विरुद्धत्वाच्च नित्यपुल्लिङ्गत्वानुशासनममरस्य प्रामादिकं भवति । तथान्यत्रापि समासिकतादि शब्देषु नित्यबहुत्वममरेणोच्यमानं समायांसमायां विजायते “एका च सिकता तैलदाने असमर्था,, इत्याद्यृषिवचनविरोधात् प्रामादिकमेवेति प्रसिद्धं ग्रन्थेषु । एवं लौकिकेष्वप्यर्थेषु सत्यृषिवचनविरोधे कोशवचनमप्रमाणमिति वदन्ति, किमुवक्तव्यं श्रौतस्मार्तादिकर्मानुष्ठा नोपयोगिनि पदार्थे । तस्मादुदाहृतस्मृतिवचनविरुद्धतया न नमिका पदार्थे कोशवचनमादरणीयतामर्हति । सर्वमेतन्मनसिकृत्यैव जैमिनि गृह्यव्याख्याता श्रीनिवासाध्वरी “यस्मिन्वयसि स्वयमेव लज्जया वासःपरिदधाति तद्वयस्कां,, इति अनमिकापदार्थं व्याचक्षे । तस्माद्विवाह्यायां ध्वामनमिकाशब्दः प्रयुज्यमान एवतामृतोः प्राचीने वयसि वर्तमानां व्यवस्थापयति । ततश्च इदमेव जैमिनीयं गृह्यवचनमृतुमतीविवाहस्य बाधकमिति सिद्धं । यदपि समावेशनविधानान्यथाऽनुपपत्या अनमिकाशब्देन ऋतुमत्येव ग्रहीतव्येति तदनुपदं निराकरिष्यामः । तथाच अनमिकापदमेवानृतुमती विवाह्यां व्यवस्थापयतीति सिद्धम् ।

ननु यद्येवमनमिकाशब्दार्थो निर्णयते तदा नमिकापदमविज्ञात वस्त्रधारणे वयसि वर्तमानां शिशुमेव ब्रूयात् । ततश्च नमिकापदेन कन्यकां निर्दिश्य विवाहत्रोधकेशास्त्रे अत्यन्तशिशुर्द्विहायनी उतवा त्रिहायणी बालिकाऽपि विवाह्यास्यादिति प्रसज्येतेति चेत् बाढमेवं प्रसज्यतां कोऽत्र भवतो विरोधः । न ममात्र कश्चिद्विरोधः शास्त्रविरोधस्तु भवति उपनयनस्थानापन्नो हि विवाहः स्त्रीणां गर्माष्टम एव वयसि मुख्य इति तद-

नन्तरंतु आपत्कल्पइतिच पुरस्ताद्भवस्थापितं । तदिदानीं विरुद्ध्यते
यदि द्वित्रवयस्का अपि शिशवो विवाह्या इत्युच्येत ।

उच्यते नायमस्ति विरोधः । यद्यप्युपनयनमुख्यकालेऽष्टम
एव वयसि स्त्रीणां विवाहो मुख्यो नित्यश्च । तथापि ततः प्राचीनेऽपि
वयसि पुंसामुपनयनमिव स्त्रीणां विवाहोऽपि काम्यत्वेन क्वचिदुपदि-
श्यते शास्त्रेषु । तद्यथा “पञ्चमे ब्रह्मवर्चसकामस्य,, “पञ्चमे
नवमेवा काम्यमि”त्यादिसूत्रैरष्टमात्पञ्चमेऽपि वयसि यथोपनयनं
स्मर्यते तथा

“बालिका या भवेत्कन्या गुणाढ्यो यदि लभ्यते ।

दद्यादप्राप्तकालेऽपि देशकालभयान्नरः,, ॥ (यम.स्मृ.)

इति स्मृतिवचनेन अष्टमवयोरूपमुख्यकालप्राप्त्यभावेऽपि
कन्यकानां विवाहस्मर्यतएव । मनुरपि विशिष्टगुणवरलाभे अष्टम
वयोरूपमुख्यकालमप्राप्ताया अपि कन्याया विवाहमुपदिशति यथा

“उत्कृष्टायाभिरूपाय वराय सदृशाय च ।

अप्राप्तमपि तां तस्मै कन्यां दद्याद्यथाविधि,, ॥

(९-८८) इति ।

अत्र अप्राप्तमित्यस्य विवाहमुख्यकालमष्टमवयोऽप्राप्तां, किंतु
ततोऽपि न्यूनवयस्कामित्यर्थः । यत्तु अत्रार्थे संशयकरणं तत् मनु-
स्मृतिविचारवसरे परस्तान्निराकरिष्यामः । एवं तथाविधविवाहं विधि
सिद्धमभ्युपेत्यैव तस्याबालिकाया मरणे संस्कारविशेषोऽपि स्मर्यते

“द्विवर्षात्प्राग्विवाहश्चेत् कन्यकामरणं यदि ।

खननं नैव कर्तव्यं मन्त्रसंस्कारमाचरेत्,, ॥ इति ।

तस्मादविज्ञातवस्त्रधारणेवयस्यपि नशिक्रापदवाच्यानां कन्यका
नां कदाचिद्विवाहकरणमपि शास्त्रानुसारेणैव भवति । (२)

यदपि तृतीयं लिङ्गमुपन्यस्तं सर्वेष्वपिगृह्यसूत्रेषु विवाहे दम्पत्योर्नधुमांसादिवर्जनं ब्रह्मचर्यञ्च त्रिरात्रमवश्यमनुष्ठेयमिति विधीयते । तत्र ब्रह्मचर्यविधानं पिमृश्यमानमृतुमत्याएव स्त्रिया विवाह इति प्रत्याययति । ब्रह्मचर्यहि मैथुनासमाचरणं । तच्चेदानीं विधीयमानं व्यर्थं भवति । सतिहि कर्मणः प्रसङ्गे तत्रतिषेधो युज्येत नः प्रसङ्गे । यद्विच विवाह्यमानावधूरनृतुकाबालिना स्यात् तदा कः प्रसङ्गस्तस्यां मैथुनकर्मणः । अतश्च प्रतिषेधानियमविधिरेव सूचयति विवाह्यवधुर्व्यवाययोग्ये वयसि वर्ततइति । आपस्तम्बगृह्यटीकायां तात्पर्यदर्शनेऽपि “त्रिरात्रमुभयोरधश्शय्या ब्रह्मचर्यं क्षारलवणवर्जनञ्च,, (आप. गृ. ३—८—८) इति ब्रह्मचर्यविधौ “अतएवात्र सूत्रे शय्यैक्याद्दुर्वारमपि मैथुनमतिप्रयत्नेन वर्जनीयमित्येवमर्थस्तन्निषेधः,, इति तस्य प्रसक्तिरपि स्पष्टमुपपादिता दृश्यते । यदि विवाह्यमानायाश्शिशुत्वेन चतुर्थदिने शय्यैक्येऽपि व्यवयस्यासंभावितत्वं तदा दैवकृतमेव वरस्य ब्रह्मचर्यं नित्यासिद्धमिति किमनेन गृह्येषु तद्विधानेन । तस्मादनन्यथासिद्धमेतदृतुमतीविवाहसाधकं लिङ्गं भवतीति किमितोऽन्यद्भवेपणीयं । किञ्च यदि चतुर्थदिने मैथुनकरणमत्राभिमतमिति नाङ्गीक्रियते तदा त्रिरात्रब्रह्मचर्यविधिर्विफलएव स्यात् । तस्मात्त्रिरात्रब्रह्मचर्यविधानमृतुमतीविवाहलिङ्गमिति ॥

(३) अत्राभिधीयते न असिद्धेः । नावश्यं त्रिरात्रब्रह्मचर्यविधिवलद्विवाह्यायाऋतुमतीत्वेन भवितव्यं । नापि तेन तत्सिद्ध्यतीति शक्यं वदितुं अनपेक्षितत्वात् । ब्रह्मचर्यहि नाम गुह्येन्द्रियस्य विकाराभावः । तथाच योगभाष्ये ब्रह्मचर्यस्य लक्षणमुच्यते “ब्रह्मचर्यं गुह्येन्द्रियस्य उपस्थस्य संयमः,, (योगसू—२—३०) इति ।

अपिच निषेधशास्त्रं कृत्स्नमप्येवंविधमेव प्रायेण भवति । यत्रवस्तुनि यत्कार्यं निषिध्यते तत्रवस्तुनि तन्निषेधोपदेशबलादेव अवश्यं तत्कार्ययोग्यतया भवितव्यमितिकल्पनं सर्वथा नोपपद्यते । “न सुरां पिबेदि,, तिहि सुराद्रव्ये पानक्रिया प्रतिषिध्यते । न ह्यस्मादेव पानप्रतिषेधोपदेशबलात्सुराद्रव्ये पानयोग्यतयाऽप्यवश्यं भवितव्यमिति कस्यचिदभ्युहस्साधुर्भवति । अशक्यस्याहि कर्मणो निषेधोपदेशो न युज्यते न पुनरयोग्यस्य । नचैतदशक्यं कर्म कस्यचिदप्रौढाव्यवायोनाम । अयोग्यमेवच सर्वत्र निषेधाहं भवति न योग्यं । साच योग्यता दृष्टा अदृष्टावेत्यन्यदेतत् । तस्मान्मूढजल्पितमेतत् यद्गुह्येन्द्रियविकारप्रतिषेधरूपं ब्रह्मचर्योपदेशमवलम्ब्य विवाहाया व्यववाययोग्यतया भवितव्यमिति कल्पनमितिसिद्धम् ।

यदपि दिनत्रयं ब्रह्मचर्यविधानमेव चतुर्थदिने व्यवार्थकर्तव्यं प्रत्याययति अन्यथा विधिवैद्यर्थ्यात् न तत्र वचनान्तरमपेक्षणीयमिति तदिदमशास्त्रज्ञजल्पितं । न ह्ययमेको विधिर्दिनत्रयब्रह्मचर्यं तुरीयदिने व्यववायकर्मचेत्यर्थद्वयमवबोधायितुमर्हति वाक्यभेदापत्तेः । सकृत्प्रयुक्तं हि वाक्यं सकृदेवार्थं प्रत्याययति नार्थान्तरं प्रमाणाभावात् । अर्थान्तरेऽपि वृत्त्यभ्युपगमेऽनिष्टापातश्च । “दीक्षितो नानृतं वदोदि,, ति क्रतुदीक्षासमये अनृतवचनप्रतिषेधश्चोद्यते । न ह्यस्य प्रतिषेधोपदेशस्य दीक्षानिवृत्युत्तरक्षणमवश्यमनृतवचनं कर्तव्यं अन्यथा प्रतिषेधविधिरेवायं विफलस्स्यादिति अभिप्रायकल्पनममूढः काश्चिदङ्गीकुर्यात् । एवमिहापि त्रिरात्रब्रह्मचर्यविधेस्तुरीयदिनेव्यवायकरणे तात्पर्यकल्पनं न प्रामाणिकजनैरादरणीयं भवति । तत्रानृतवचनप्रतिषेधेह्ययमभिप्रायः क्रतुरवश्यानुष्ठेयइति विधिबलादवैकल्येन

क्रतुपरिपूर्त्तये क्रियमाणं मध्येकिञ्चिदनृतवचनमपि न दोषाय स्यादिति मन्यमानस्य उत्तानदृष्टेर्जातु मिथ्यावचनप्रसङ्गस्यात् स माभूदिति स प्रतिषेधआरभ्यते । नतु अवभृथोत्तरक्षणे अनृतवचनमावश्यकमिति । एवमिहापि त्रिरात्रमेकशय्याविधिनलमाश्रित्य यथासंभवंमध्ये किञ्चिदाश्लेषादिकं क्रियमाणमपि न दोषाय स्यात् । अन्यथा त्रिमर्शमेकशय्याविधानमिति दुरुहेण दुर्विदग्धप्रकृतिः किमपि चेष्टितुमारभेत । सा चेष्टा माभूदित्येव ब्रह्मचर्यविधिरुपदिश्यते नतु चतुर्थदिने व्यवायकरणमावश्यकमिति कृत्वेत्यभिप्रायवर्णनमेव युक्तं नान्यथा । “शय्यैक्याहुर्वारमपि मैथुनं वर्जनीयमिति वदतस्तात्पर्यदर्शनकृतोऽप्ययमेवाभिप्रायः । यत्पुनःप्रत्यक्षमेव चतुर्थदिने व्यवायविधानं गृह्यसूत्रेष्वस्तीति तद्भ्रममात्रमिति अनुपदं निरूपयिष्यामः । यस्तुपुनस्त्रिरात्रं ब्रह्मचर्यमिति वचनस्य चतुर्थदिने ग्राम्यधर्मकरणे अभिप्रायइति कल्पयति सहिपण्डितएवमपि कल्पयेत् त्रिरात्रमितिरात्रिपदप्रयोगबलाद्वा त्रिमात्रएवेदं ब्रह्मचर्यं भवति अहनि तु तेष्वपि दिनेषु व्यवायकरणमावश्यकमेव अन्यथाहि त्रिरात्रमिति वचनं व्यर्थमेव स्यादिति । तस्मादसंगतैषा कल्पना ।

ननु श्रोत्रियानूचानादिपुत्रगुणफलकामनाभेदेन ब्रह्मचर्योपदेशे कालतारतम्यमप्युपदिश्यते । तच्च ब्रह्मचर्यसमाप्त्युत्तरं सन्ततिरूपतत्फलसिद्धये तद्द्वारतया दृष्टं व्यवायकर्माक्षिपतीति चेत् नैतत्साधु । यत्फलकामनोपबन्धेन यत्कर्म विधीयते तद्विकर्म तत्फलसाधकं भवेदिति युक्तकल्पनं यथा स्वर्गादिकामस्य ज्योतिष्टोमादिविधाने । तत्र साध्यसाधनभूतयोर्द्येदृष्टद्वारं किञ्चिन्नोपलभ्यते तदा श्रूयमाणसाध्यसाधनभावनिर्वाहाय अदृष्टमेव किमपि द्वारं कल्पनीयं । तच्चादृष्टमविनश्वरंसत् काला

न्तरभाविनि फले स्वयमुपकरोति । तथाच स्मर्यते “कदाचित्सुकृतं कर्म कूटस्थमिवतिष्ठती,,ति । इहच गुणविशेषशालिपुत्रोत्पत्तिकामस्य विधीयमानेषु ब्रह्मचर्यविशेषेषु न दृष्टंकिञ्चिद्द्वारमुत्प्रेक्षितुमपि शक्यते । ततश्च अदृष्टमेव तत्र द्वारं कल्पयितव्यं यथा पाणिग्रहणभेदोपदेशविधौ । वध्वाः पाणिग्रहणेहि दुहितृमात्रजननफलकामनायामङ्गुलिमात्रग्रहणमिति पुत्रमात्रजननफलकामनायाञ्च वराङ्गुष्ठलोम्नामुपरिभावोयथाभवति तथाग्रहणमिति विशेषविधिरुपदिश्यते । तथाच सूत्रं “यदिकामयेत स्त्रीरेव जनयेयमिति अङ्गुलीरेव गृह्णीयात्,, (आप. गृ. २—४—१२) इति “यदि कामयेत पुंसएव जनयेयमिति अङ्गुष्ठमेव साभीवांगुष्ठमभीवलोमानि गृह्णाति,, इतिच । नह्यत्र एवंविधपाणिग्रहणभेदस्य दुहितृजननं पुत्रजननंवा फलं प्रत्यदृष्टं द्वारमन्तरेण दृष्टं किमपि शक्यं कल्पयितुं । न चैतद्विधिवलात्पाणिग्रहणोत्तरक्षणमेव सन्तानसिद्धये व्यवयकर्म कर्तव्यमिति कल्पनं शास्त्रीयंभवति ।

अपिच सन्तानविशेषफलोद्देशेन ब्रह्मचर्यनियमविशेषोपदेशश्शास्त्रेषु द्विप्रकारश्श्रूयते । विवाहकर्माङ्गभूतमेकं ब्रह्मचर्यं सर्वेषुगृह्यसूत्रेषु प्रसिद्धं, रजःप्रादुर्भावोत्तरकालं क्षीरौदनाशनाद्यङ्गकलापोपेतं स्वतन्त्रं ब्रह्मचर्यमपरं बृहदारण्यकाष्टमाध्यायादौ विधीयमानं प्रसिद्धं । तत्र विवाहाङ्गभूतं प्रथमब्रह्मचर्यं बालिकयावध्वासह केवलमदृष्टार्थं विधीयतइति न तत्रव्यवायकर्मणः प्रसङ्गोऽप्यस्ति । द्वितीयन्तु ब्रह्मचर्यमदृष्टोत्पत्तिद्वारा समनन्तरक्रियमाणे गर्भाधानार्थं व्यवायकर्मण्युपकारकं भवति । बोधायनोऽपीदमुभयविधं व्रतानुष्ठानमुपदिशति स्वगृह्ये । तत्र विवाहाङ्गतया त्रिरात्रव्रतविधिः प्रसिद्धः । तमेवव्रतविधि-

मृतत्तरकालमप्यनुष्ठेयमुपदिशति सएव । तद्यथा “यस्य पत्नी गृहऋतु-
मती भवति तस्यैतद्भ्रतं यथा विवाहे त्रिरात्रं (बो. गृ. ५-११) इति ।
एवमुभयोरपि ब्रह्मचर्यविध्योर्विक्तःपन्थाः । एवंविधं ब्रह्मचर्यविध्यु-
पदेशप्रकारभेदमविजानन्तः किलासंप्रदायविदःकेचिदत्र मोमुह्यन्ते ।
आचार्यकुलाद्गृहीतशास्त्रार्थानां पण्डितानान्तु नात्रविषये संशयावकाशो
ऽप्यस्ति । तस्मान्न ब्रह्मचर्यविधिमाश्रित्य गृह्येषु विवाहायाऋतुमती-
त्वं सिद्ध्यतीतिशक्यं कल्पयितुं ।

नन्वेवमपि वरमात्रस्य ब्रह्मचर्यविधानमेव इहावश्यकं भवति
न वध्वाअपि । ततश्च “उभयोरि,,ति ग्रहणंव्यर्थं भवति । विवाहाहि
वधूर्बालिकेति पक्षे सा ब्रह्मचर्यतदभावकथामेवहि न विजानाति । तत्र
किमर्थमुभयोर्ब्रह्मचर्यं गृह्यसूत्रकारा विदधति । नायंदोषः कादाचित्क
संभवाभिप्रायकत्वाद्दुभयग्रहणस्य । आपत्कल्पतयाहि कदाचिद्द्वादश-
वयस्कायाअपि स्त्रिया विवाहकरणमभ्यनुज्ञायते शास्त्रेषु । तथाविधे
च विवाहे कदाचिद्द्वधाअपि आलिङ्गनाद्यभिलाषाभाससंभाव्येत ।
आर्तवाविर्भावात्परमेव स्त्रीणां तथाविधोऽभिलाषइतितु नायं नियमोऽस्ति
स्वभाववैचित्र्यात् । तदभिप्रायकञ्चेदं ब्रह्मचर्यविधावुभयग्रहणमिति न
विरोधोऽस्ति । अपिचार्थान्तरार्थमुभयग्रहणमिहक्रियते न ब्रह्मचर्यमात्रा-
र्थं । इहहि ब्रह्मचर्यमिव क्षारलवणवर्जनरूपमर्थान्तरमप्यनुष्ठेयत्वेन उप-
दिश्यते न ब्रह्मचर्यमात्रं । तत्रावश्यमुभयग्रहणं कर्तव्यं भवति वध्वा
अपि तद्यथास्यादित्येवमर्थं । अतश्चान्यार्थं क्रियमाणस्य उभयग्रहण
स्य ब्रह्मचर्यमात्रार्थत्वकल्पनमेव तावदसिद्धं । तत्सामर्थ्याद्द्वधाऽपि
भोगाभिलाषिण्या भवितव्यमितिकल्पनन्तु सुतरामसंभावितमेव । अपि
च उभयग्रहणस्य ब्रह्मचर्यमात्रार्थत्वनिर्बन्धेऽपि नास्यकुक्कल्पनस्या

वकाशो भवति । ब्रह्मचर्यपदं हि न व्यवायवर्जनमात्रार्थकं किन्तु मधु-
मांसदन्तधावनाञ्जनाभ्यञ्जनानुलेपनस्वग्धारणसप्तकवर्जनार्थकमपि भव-
ति । तथाच आपस्तम्बगृह्यतात्पर्यदर्शनं “यद्वा ब्रह्मचर्यपदेनैव
मध्वादिसप्तकमपि निषेध्यं,, इति । तथाच वध्वाअपि मध्वादि
सप्तकवर्जननियमसिद्ध्यर्थमुभयग्रहणं ब्रह्मचर्यार्थमप्यावश्यकमिति क
भवदीयकुरुलपनावकाशः । वस्तुतस्तु ऋतुमतीविवाहवादएव उभय
ग्रहणस्य वैयर्थ्यं दुष्परिहरं भवति । दम्पत्योरेकतरस्य ब्रह्मचर्य
नियमानुष्ठानबलेनैवान्यस्यापिहि तन्नियमनमर्थात्सिद्धं भवति । तत्रैवं
सिद्धे सति एकतरस्य ब्रह्मचर्यविधानमात्रेण उभयब्रह्मचर्यमसिद्धमिव
कृत्वा प्रत्येकं तद्विधानार्थेन किमुभयग्रहणेन । अतश्च उभयग्रहण
सार्थक्यसम्पादनायान्यतरस्य ब्रह्मचर्यनियमेऽप्यन्यस्य तदसिद्धिः कापि
व्यभिचारप्रसङ्गमवलम्ब्यैव तव कल्पयिष्यास्यात् । इत्थंच ब्रह्मचर्य
विधानं यथा वध्वाऋतुमतीत्वे प्रमाणं भवति तथा तत्रोभयग्रहणं व्यभि-
चारकरणे प्रमाणमिति तदपि गृह्यशास्त्रसिद्धस्सूक्ष्मधर्मइति तव सिध्येत् ।
हन्तैवमसम्प्रदायविद्भिर्ब्राह्मिणैस्सच्छास्त्राणामपार्थकरणेन सर्वलोकआ-
कुलीक्रियते । तस्माद्गृह्यमूत्रेषु त्रिरात्रब्रह्मचर्यविधानं विवाह्यायाऋतु-
त्वे लिङ्गमित्यसत्प्रलपितमेतत् ॥ (३)

यदपि प्रत्यक्षमेव समावेशनशब्देन विवाहचतुर्थदिने व्यवाय
विधानं गृह्येष्वप्रकम्प्यमृतुमतीविवाहस्य मूर्धाभिषिक्तं चतुर्थं लिङ्गमि-
त्युपन्यस्तं । तद्विचारयामः । चतुर्थदिने समावेशनविधिरेव तावद्बहुषु
गृह्येषु नास्ति गन्धर्वोद्वासनानन्तरं शेषहोमविधिमात्रेण प्रायेण विवाहविष-
ये गृह्यसूत्राणां परिसमाप्तेः । आपस्तम्बबोधायनहिरण्यकेशाः प्रायेणैक
च्छायापन्नानेव प्रयोगविधीन्सूत्रयमाणास्त्वगृह्येषु स्फुटं समावेशनं

चतुर्थदिने सूत्रयन्तीति यदुच्यते तदप्यसिद्धं आपस्तम्बेन समावेशन
स्यासूत्रितत्वात् । नह्यापस्तम्बश्चतुर्थदिने समावेशनं कर्तव्यमिति कापि
सूत्रे विदधाति । यथाहि बोधायनः “अथैनामुपसंवेशयति प्रजा-
पतिस्त्रियां यशइत्येतया,, (बोधा. गृ. १—६—१०) इति
सूत्रेण गन्धर्वस्यविश्वामसोरुद्रासनानन्तरं वध्वाउपसंवेशनं वरेणकर्तव्यं
विदधाति नैवमापस्तम्बो विधत्ते । सहि गन्धर्वोत्थापनानन्तरं होम
विशेषंविधाय हुतशिष्टाज्यविन्दोर्वधूशरमि प्रक्षेपं वधूवरयोःपरस्परे-
क्षण आज्यशेषेणहृदयसंसर्गं “प्रजापते तन्वं मे,, इत्यादिमन्त्रत्रय-
जपंच विधाय मन्त्रपाठे उक्तमन्त्रत्रयानन्तरमवशिष्टस्य मन्त्रभागस्य
समावेशनकाले जपमात्रं विदधे “शेषं समावेशने जपेत्,, (आप
गृ. ३—८—१०) इति । अत्र सूत्रे समावेशनानुवादेनावशिष्ट
मन्त्रस्य जपमात्रं विधीयते ननु समावेशनमपि विधेयकोटिप्रविष्टं ।
सत्रायमवशिष्टमन्त्रजपः पूर्वोक्तमन्त्रत्रयजपोत्तरकालिकइति “तिस्रो
जपित्वा शेषं समावेशन,, इति क्त्वाप्रत्ययनिर्देशेन क्रमोऽपि ताद्विधे
यकोटौ संबध्यते । तथाच क्रमजपयोरेवात्रसूत्रे विधानमिति स्वरसतः
प्रतीयते । समावेशनन्तु कःपदार्थः सत्र कथमनुष्ठेयः किं स्वतन्त्रंकर्म
उत कस्यचिदङ्गमित्यत्र न किञ्चिन्निर्णायकमत्रउपलभ्यते । समावेशन
स्वरूपाज्ञानेच तदुपबन्धेन विधीयमानयोः क्रमजपयोरनुष्ठानमशक्य-
मेव स्यात् । ततश्च पूर्वोत्तरसूत्रसन्दर्भपर्यालोचनेन समावेशनञ्जाम-
किंरूपं कर्मतिनिर्धारणीयं । यद्येवं स्वगृह्यस्थपूर्वपरसूत्रपरामर्शेन त-
त्स्वरूपं निर्धारयितुं न शक्यते तदा प्रकृतजपविधिवैयर्थ्याभावाय
कथञ्चिद्गृह्यान्तरार्थोपसंहारेणापिवा तन्निर्णेतव्यं । यद्यपीतःपूर्वसन्दर्भे
कापि समावेशनस्वरूपनिर्णायकं सूत्रं नोपलभ्यते । तथाऽपि परस्ता-

त्समनन्तरतृतीयसूत्रे “रजःप्रादुर्भात्स्नातामृतसमावेशनउत्तराभिरभिमन्त्रयते,, (आप. गृ. — ३—८—१३) इत्यत्र ऋतुसमावेशनइति श्रूयते । तदेवच समावेशनमन्त्राप्यभिप्रेतं स्यादिति वक्तव्यं शब्दैक्येन प्रत्याभिज्ञायमानत्वात् अन्यस्यच समावेशनस्याश्रवणात् जिज्ञासितत्वाच्च समावेशनपदार्थस्य । एवंचसति यदनुपदमृतसमावेशनमभिधास्यते तस्मिन्क्रियमाणे अवाशिष्टमन्त्रं जपेदिति प्रकृतसूत्रार्थःपर्यवस्यति । वक्ष्यमाणंच समावेशनं वध्वासह व्यवायार्थमेकत्र मेळनमेव विवक्षितं । यद्यपि समावेशपदमनेकेषामेकत्रमेळनमात्रे प्रसिद्धं नतु विशिष्य स्त्रीपुंसयोर्मेळने नतरांच व्यवायकर्मणि । तथा ऽपि तत्र “ऋतुसमावेशन,, इति ऋतुपदसमभिव्याहाराल्लिङ्गादयमर्थविशेषो लभ्यते । ऋतुशब्दोहि स्त्रीणां गर्भग्रहणेऽर्थे प्रसिद्धः । ऋतवे गर्भग्रहणाय यत्समावेशनं तदृतुसमावेशनं । तथाच गर्भोत्पादनार्थं स्त्रीपुंसयोर्यदेकत्रमेळनं तदृतुसमावेशनपदेनाभिधीयते । तच्च समावेशनं व्यवायकर्मपर्यवसाय्येव ऋतूपयोगि भवति नान्यथेति सामर्थ्याद्यवयवार्थकं पर्यवस्यति । तथाच यदाऋतुसमावेशनं करिष्यते तदा अनुवाकशेषं जपेदित्यर्थः ; नत्विदानीं विवाहचतुर्थदिने किमपि समावेशनलाभकर्तव्यं भवति तस्यापस्तम्बगृह्ये काप्यश्रूयमाणत्वात् । न चात्रैव सूत्रे समावेशनमपि विधेयं स्यादिति शङ्क्यं । तद्धि समावेशनविधिः विधीयमानस्यानुवाकशेषजपस्य निमित्तत्वेनानूद्यते नत्वस्य विधेयतागमकं किञ्चिल्लिङ्गमस्ति । अन्यतः प्राप्तत्वाच्च तत्र विधिकल्पनमपि न संभवति । तस्माद्बक्ष्यमाणमृतसमावेशनमेव इह समावेशनपदेनानूद्य मन्त्रजपमात्रं विधीयतइति स्थितिः । तदेतत्सर्वमभिप्रेत्य सुदर्शनाचार्यो व्याचष्टे “शेषं अनुवाकशेषं “आरोहोरुमि,,

त्यादिकं समावेशने समावेशनकाले जपेत् समावेशनञ्च बध्नासह
 मैथुनार्थं शयनं “ऋतुसमावेशने,, “इत्यृतुलिङ्गात्,, इति । अत्र
 समावेशनपदस्य व्यवयार्थं सहशयनमित्यर्थमभिधाष तत्र वक्ष्यमाणं
 “ऋतुसमावेशन,, इत्यत्रऋतुपदग्रहणं लिङ्गं प्रदर्शयन्मुदर्शनाचार्यः
 ऋतुसमावेशनमेव इह “समावेशन,, इत्यनूद्यते नेदं समावेशनान्तर
 मिति स्पष्टं विवृणोति । अन्यथा वक्ष्यमाणसूत्रेऋतुलिङ्गसद्भावं प्रमाण
 माश्रित्य व्यवयार्थं सहशयनमेव समावेशनमित्यर्थसिद्धावपि इहसूत्रे
 समावेशनपदं तदर्थकमित्येतदप्रामाणिकं स्यात् । नह्यत्र ऋतुग्रहण
 मस्ति । नच समावेशनपदमेव तदर्थकमितिभ्रमितव्यं प्रमाणाभावात्
 “ऋतुसमावेशन,, इत्युत्तरसूत्रेऽपि समावेशनपदमात्रेण तदर्थसिद्धौ
 ऋतुग्रहणवैयर्थ्यापात्तिः । सुदर्शनाचार्योऽपि ऋतुग्रहणलिङ्गमाश्रित्यैव
 समावेशनपदस्य व्यवयार्थकशयने पर्यवसानं समर्थयति । समा-
 वेशनपदस्यैव तदर्थरूढत्वे तु लिङ्गान्वेषणमनावश्यकं स्यात् । नहि
 श्रुतिरूपं प्रमाणं स्वार्थसमर्पणायलिङ्गं सहायमपेक्षते । लिङ्गं हि श्रुति
 सापेक्षमितिप्रसिद्धं प्रमाणविदां । तथाच भाविसूत्रस्थमृतुग्रहणमेतत्सूत्र
 स्थसमावेशनपदार्थनिर्णयाय लिङ्गंप्रदर्शयन् तत्रत्यमेव समावेशनमत्रा-
 नूद्यते नान्यदिति सुदर्शनाचार्यस्सुष्ठु व्याचष्टे । तस्मादृतुसमावेशनानु-
 वादेनात्रविधीयमानोऽनुवाकशेषजपो यदा ऋतुसमावेशनं कारिष्यते
 तदा कर्तव्यइत्येतदेवापस्तम्बस्य भगवतो मतं । नत्वनुवाकशेषजपार्थ
 मत्रापूवं किञ्चित्समावेशनं कर्तव्यं भवति अविधानात् अन्यतःप्राप्तस-
 मावेशनानुवादेन विहितत्वाच्चेति सिद्धम् ।

नन्वेवंसति अन्यार्थप्रयुक्तमेव ऋतुसमावेशनमाश्रित्यायं मन्त्र
 जपो विधीयतइत्यायाति । एवमभ्युपगमे तस्य दैवानुपघाताहोपेसति

अयमनुवाकशेषजपोऽप्याश्रयलोपालुप्येत । विवाहकर्मार्थस्यमन्त्रजप-
 स्म कर्मान्तरप्रयुक्तसमावेशनाश्रयेण कर्तव्यत्वाभिधानमपि नोपपद्येते
 तिचेत् । अत्रोच्यते । यदिदैवादुपघातादृतुसमावेशनमेव क्वचिन्नसं-
 भविष्यति तदा काममाश्रयलोपादयं मन्त्रजपोऽपि लुप्यतां । कोऽत्र
 विरोधः । इष्टमेवैतत् । अन्यार्थप्रयुक्तवस्त्वाश्रितस्याहि कर्मणस्तत्प्रयोज-
 कलोपादाश्रयलोपे लोपश्शास्त्रसिद्धएव । भोजनार्थप्रयुक्तान्नाश्रयेणहि
 बिहितं प्राणाग्निहोत्रमुपवासादिना निमित्तेन भोजनलोपे लुप्यतएव
 न्तु स्वानुष्ठानसिद्धये किमपि द्रव्यान्तरं कल्पयति । तथा व्यवायार्थ
 सहशयनाश्रयेण विधीयमानोऽयं मन्त्रजपो यदिदैवादुपघातादाश्रयभूतं
 तच्छयनं लुप्यते तदा लुप्यतएव नपुनरेतन्मन्त्रजपार्थतया किमपि
 समावेशनान्तरं कल्पयितुं शक्यं । प्रसिद्धञ्चेदं प्राणाग्निहोत्राधिकरणे
 “आदरादलोपः,, (ब्रह्मम्. ३—३—४८) इत्यत्र ब्रह्म-
 सीमांसायां । यथाच भोजनापरपर्यायंत्रतमाश्रित्य “पयोव्रतोब्राह्मण,,
 इत्यादिना पयआदिद्रव्यविधाने सत्येवभोजनप्रसङ्गे अन्नमपहाय पयो
 द्रव्यमुपादेयं भवति । नपुनरसत्यामपि भोजनाकाङ्क्षायां पयोविधि
 बलादेव भुजिक्रियोऽपि शक्या कल्पयितुं तत्रभोजनलोपे पयोलोपस्या
 पि इष्टत्वात् । तथाचात्रैव एतन्निदर्शनप्रदर्शनपूर्वकं सुदर्शनाचार्यआह
 “यथाच भोजनपर्यायव्रताश्रितं पयआदिविधानं तथा राग-
 प्राप्तसमावेशनाश्रितं विवाहकर्मार्थं क्रमजपयोर्विधानमि,, ति
 अतएव कर्मान्तरप्रयुक्तसमावेशनाश्रयेण कथं विवाहाङ्गजपविधिरि-
 ति शङ्कापि नसंभवति । अन्यार्थप्रयुक्तं हि किञ्चिदाश्रित्य अङ्गपूता
 स्वतन्त्राश्रयभूयांसोविधयो विधीयमाना दृश्यन्ते । तद्यथा प्रायत्यार्थ
 क्रियमाणमेव आचमनमाश्रित्य तदीयास्वप्सु प्राणोपासनाङ्गत्वा

प्राणवासस्त्वबुद्धिर्विधीयते । तथा कर्माङ्गोद्गीथाद्याश्रयेण स्वतन्त्राणिच भूयांस्युपासनानि विधीयन्ते । तस्मादन्यार्थं समावेशनमाश्रित्य कथं विवाहाङ्गविधिरिति शङ्काया अपि नावकाशइतिसिद्धं ।

नन्वेवमपि कालान्तरमाविनि ऋतुसमावेशने करिष्यमाणस्य मन्त्रजपस्य कथमिदानीन्तनविवाहकर्माङ्गता । कंपुनरत्रविरोधं पश्यसि । नहि भिन्नकालिकयोःकर्मणोरङ्गाङ्गिभावे कश्चिदस्ति विरोधः । नहि परे ऽहनि प्रातरनुष्ठायमानं तिलतर्पणं पूर्वदिनकृतश्राद्धाङ्गं नभवति । तथा वसन्तकालानुष्ठितोऽपि बृहस्पतिसवो वाजपेयस्य शरत्काले प्रागनुष्ठितस्याङ्गं भवति “वाजपेयेनेष्ट्वा बृहस्पतिसवेन यजेते,, तिवचनबलात् । तथा अन्तकाले कर्तव्यस्य “अक्षितमसी,, त्यादिमन्त्रत्रयजपस्य पूर्वानुष्ठितोपासनाङ्गत्वं संप्रतिपन्नं । सतिहि प्रमाणे विप्रकृष्टकालभाविनोऽपि कर्मणोङ्गत्वे विरोधगन्धोऽपि नास्ति । तस्माद्दृत्तरकालिके समावेशने करिष्यमाणोऽपि मन्त्रशेषजपो विवाहकर्माङ्गं भवतीति युक्तमेवैतत् । अतएव मुदर्शनार्योऽपि “विवाहकर्मार्थं क्रमजपयो विधानमि,,ति वचनेन भाविनोऽपि जपस्य विवाहाङ्गत्वं स्पष्टमाह । तस्मादापस्तम्बगृह्यपूर्वापरपर्यालोचनायां विवाहचतुर्थदिने दम्पत्यास्समावेशनविधिरेव नास्ति । किन्तु ऋतुसमावेशनकालएवावशिष्टानुवाकजपकरणमित्येषएव सिद्धान्तः । आचारश्च धर्मज्ञानाममुमेव सिद्धान्तमुपोद्बलयति । एवंचसति यद्विवाहचतुर्थदिने केषांचित् “आरोहोरुमि,,त्यादिमन्त्रजपकरणं तदापस्तम्बमतानुसार्येव नभवतीतिसिद्धं ।

यत्तुकेचित् विवाहकर्माङ्गभूतस्य “आरोहोरुमि,, त्यादिजपस्य सिद्धये चतुर्थदिनएवसमावेशनमापस्तम्बिनामपि नियतमितिमन्य-

न्ते तत्सूत्राननुसारित्वात् टीकाऽननुसारित्वाच्च न शिष्टैरुपादेयं भवति । तथाहि यदि ऋतुसमावेशनात्पृथगिह चतुर्थदिने किमपि समावेशना न्तरं विवक्षितमाचार्यस्याभविष्यत् तदा हुताशिष्टाज्यबिन्दुप्रयोगएव जपकर्मण्यपि व्यक्तमेव समावेशनमपि व्यधास्यत् । यथाहि अत्रैव सूत्रे हुताशिष्टाज्यबिन्दुप्रक्षेपविध्यङ्गतया “अपरेणाग्निं प्राचीमुपवे-
श्यतस्याग्निशरसि,, इति प्रथममुपवेशनं विधायानन्तरमाज्यबिन्दुनि-
नयनं विदधाति एवमिहापि जपकर्मणि “तिस्रो जपित्वा बधूं
समावेश्य,, इति मुक्तकण्ठमेव किमिति समावेशनं न व्यधास्यत्
नच तथाविधत्ते । तस्मादत्रापुर्वं समावेशनमापस्तम्बस्यानभिमतमित्येव
निश्चीयते । टीकाकारश्च सुदर्शनोऽपि वक्ष्यमाणमेव ऋतुसमावेशन
मिहत्यसमावेशनपदार्थतया विवक्षितमिति विवृणोति । न त्वपूर्वं
समावेशनमभिप्रेतमिति व्याचष्टे । तद्व्याख्यानवचनंचनिरूपितमिदानीमेव
नच बोधायनेन चतुर्थदिने समावेशनं विहितमिति इह तदनुवादेन
मन्त्रजपमात्रं विधीयतइति युक्तं कल्पनं, अदर्शनात् । नखलु गृह्या-
न्तरोक्तस्यार्थस्य गृह्यान्तरेऽनुवादः कापि दृश्यते । आतश्चेदमयुक्तं
भवति गृह्यसूत्राणिहि परस्परनैरपेक्ष्येण तत्तन्मात्रविषयतया प्रवृत्तानि
सर्वाण्यपि विशेषशास्त्राणि भवन्ति नतेष्वन्यत्रोक्तस्यार्थस्यान्यत्रानु-
वादस्संभवाति । विरुद्धंच गृह्यसूत्राणां विभिन्नानां सतामन्योन्यार्थोप-
संहारेण एकार्थत्वकल्पनं । अपिच बोधायनः “उपसंवेशयति,, इत्याह
इहच समावेशनइत्युच्यते । ततश्च शब्दभेदेन प्रत्यभिज्ञानाभावादप्यस्य
तदनुवादत्वकल्पनं नघटेते । तस्मान्नात्र गृह्यान्तरोक्तस्य समावेशनस्य
परिग्रहोयुज्यते । अतएव अत्रसूत्रे “केचिदसत्यपिरागे कर्मार्थमस्मिन्क्रमे
समावेशनं नियतमेवेति,, इतिवचनेन पृथक्समावेशनवादं केचिन्मतत्वेना

नुवदति टीकाकारः । एवं पूर्वपक्षिभिरभिधीयमानमपीदं समावेशनं न रागप्राप्तं विवाद्यायावद्वा बालिकत्वेन रागहेतोर्दृष्टार्थस्य व्यवायकर्मणस्तत्रासंभवात् । अतएव असत्यपि रागे इति पूर्वपक्षिणएव वदन्ति एतेन चतुर्थदिनसमावेशनमपि व्यवयार्थमित्यधुनातनानां भ्रान्तिः परास्ता । व्यवयाभ्युपगमेरागावश्यंभावेनारागप्राप्तमिदं समावेशनमिति कथनं हि तदा नसंगच्छेत । विधिनियमितोपिहि व्यवयो न स्त्रीपुंसयो रागमनुपजीव्य आत्मानं लभते । व्यवयोपि क्रियते रागोपि नभवतीति तु विप्रतिपिद्धं वाङ्मात्रमेवस्यात् । समावेशनशब्दश्चाप्रामाणिके व्यवयार्थे कल्पयितव्यइति अपरमिहान्याय्यं । तस्मादेकदेश्युक्तमपि समावेशनमिदं मन्त्रजपमात्रार्थमदृष्टफलकं केवलं बध्नासह शयनमात्रमेव न त्विह व्यवयस्य गन्धोऽप्यस्ति । अत्रचपक्षे ऋतूत्तरकालं क्रियमाणे अतएव दृष्टार्थतया रागप्राप्ते समावेशने नाथं मन्त्रजपो भवतीति ते मन्यन्ते । परन्तु मूलटीकाऽननुसारित्वात् न्यायविरुद्धत्वाच्च नाथं पक्षश्शिष्टपरिग्राह्यो भवति । अपिच विहितेऽपीह पृथक्समावेशने भवदभिमतो व्यवयार्थइह प्रतिपादायितुं न शक्यते किमङ्ग वक्तव्यमसति तद्विधाने । नहि समावेशनं व्यवयइत्यत्र प्रमाणमस्ति अनुशासनाभावात् अव्युत्पन्नजल्पितत्वाच्च तदर्थस्य । यदि समावेशनविधौ व्यवयोऽभिप्रायिष्यत तदा किमिति मुक्तकण्ठमृषयो व्यवयमेव साक्षान्न व्यधास्यन् । नच नागरिकाऋषयो व्यवयपदप्रयोगमनागरिकं मन्यमानास्समावेशनपदेन तमर्थं सूचयन्तीति भवतःकल्पना घटते । नहि गृह्यसूत्राणिनाम काव्यानि भवन्ति । काव्येषु हि नागरिकानागरिकविमर्शो भवति न कर्मचोदनासु । कर्मचोदनासुहि विधिप्रतिषेध-

रूपासु निन्द्यस्यानिन्द्यस्यवा विवक्षितस्यार्थस्य साक्षाद्बोधनमेव न्यार्य्यं भवति । नात्र नागरिककथायाः प्रसङ्गोऽस्ति । किञ्च दृष्टविषयेष्वेव नागरिकादिविभागो नादृष्टविषयेषु । अदृष्टप्रधानानिच धर्मशास्त्राणि । अपिचात्यन्तजुगुप्सितं भवादृशां वक्तुमपि लज्जाकरं योनिविवृणनादिकं निस्संकोचेन सूत्रयमाणा अपि ऋषयोऽत्र परमपूर्वं नागरिकभावमावहन्तीति इयं वाचोयुक्तिर्भवादृशमेव शोभते न पण्डितानां । एतेन चतुर्थदिने समावेशनविधिपराणि बोधायनीयादीनि गृह्यान्तरार्थाप व्याख्यातानि भवन्ति । तद्वचनानामपि सहशयनमात्रपरत्वेनोपपन्नानां व्यवायपर्यन्तपरत्वकल्पनाया असंभावितत्वात् ।

ननु समावेशने जप्यतयाविहितस्य “आरोहोरुमि” त्यादि मन्त्रस्यार्थपर्यालोचनायां व्यवायकर्मण्येव स्वारसिकता तस्य प्रतीयते । नैतत्सारं, अन्यत्र विनियोगात् । जपकर्मणि खल्वयंमन्त्रो विनियुज्यते नतु भवतस्स्वारसिकतया प्रतीयमाने व्यवायकर्मणि । मन्त्राश्च विनियोगविध्यनुसारेणैवार्थप्रकाशका भवन्ति नपुनस्वातन्त्र्येण कस्यचिदर्थस्य प्रसाधनाय क्षमन्तइति निरूपितं पुरस्तादेव । अपिच मन्त्रार्थस्वारस्यानुसारेण व्यवायाभ्युपगमे पक्षान्तरं भवतो विरुद्धकर्मानुष्ठानप्रसङ्गोऽपि स्यात् । आपस्तम्बोहि “अन्योवैनामभिमन्त्रयेत” (३—९—११) इतिसूत्रेण इमंमन्त्रं भर्तुरन्येनापिपुरुषेण जप्यमनुशास्ति । मन्त्रार्थश्च भवद्रीत्याप्रतीयमानो व्यवायो जपसमानकर्तृकएव प्रतीयतइति अवश्यमभ्युपगन्तव्यं । अत्रहिमन्त्रे “अहं गर्भमदधामि,, ति अस्मच्छब्देन गर्भाधानकर्ता प्रतिपाद्यते । ततश्च चतुर्थदिने समावेशनमभ्युपगम्य तस्यच विपरीतार्थवादिनः पक्षे परपुरुष

भोगाद्यापि वधूदानमावश्यकमित्यभ्युपगन्तव्यं प्रसज्येत । तस्मादत्यन्तविरुद्धमिदं मन्त्रार्थस्वारस्यालोचनमित्यास्तांतावत् ।

वस्तुतस्तु आपस्तम्बगृह्यपरामर्शे ऋतोः प्रागेव स्त्रीणां विवाह इति स्पष्टं निश्चयकारणमस्ति । सहि लक्षणकथनावसरे युवतीभावं न लक्षणकोटौ परिगणयति । यदि युवतिरेव विवाह्येति तस्याभिप्रायस्स्यात् कुतोऽसौ लक्षणकथनायप्रवृत्तस्तत्र युवतिभावं लक्षणं न पर्यर्जिगणत् । प्रत्युत “रातां पालीं मित्रां खनुजां वर्षकारिं वर्जयेत्,, (१—३—१२) इति सूत्रेण रातामपि कन्यकां वर्जनीय कोटावेव परिगणयति ; अत्र राता ऋतुस्नाता तथाच “राता रमणशीला ऋतुस्नातावा” इति मुदर्शनाचार्यो राताशब्दं विवृणोति । यत्तु रातामित्यस्य ऋतुस्नातामित्यर्थविवरणमसंगतं भाविसमावेशनविधानविरोधादिति तत् शशशृङ्गधनुषा शत्रुनिर्बहणकल्पं, समावेशनस्यैवापस्तम्बेनाविधानात् समावेशनविधिसद्भावस्थलेऽपि तस्य भोगपर्यन्तत्वाभ्युहस्य दुस्स्वप्नमात्रत्वाच्च । तस्मादृतुमती कन्यका सर्वथा विवाहे वर्जनीयेति मुष्टु आपस्तम्बस्य मतमत्र निर्णयते । अपिच विवाहकर्मपरिसमापनानन्तरं “यदामलवद्वासास्स्यादथैनां ब्राह्मणप्रतिषिद्धानि कर्माणि संशास्ति,, (२—८—१२) इति सूत्रेण यस्मिन्काले विवाहिता वधूरजस्वला भवति तदा तस्यै (तैत्तिरीयसंहिता. २—९—१) श्रुत्युक्तान् रजस्वलाधर्मान् वरेणोपदेष्टव्यानापस्तम्बो विधत्ते । इदंच धर्मोपदेशविधानमृतुमतीविवाहवादे नैवोपपद्यते । यदि विवाहात्प्रागेव प्राप्तरजस्वलाभावा विवाह्येति कल्प्यते तदा विवाहप्राचीने रजःप्रादुर्भावकालएव रजस्वलाधर्मोपदेशावश्यंभावेन नेदानीं तदुपदेशविधानमुपपद्यते । यदि त्वस्य उपदेशविधानस्य

सार्थक्याय विवाहप्राचीनेषु रजःकालेषु धर्मोपदेशएव नास्तीति कल्प्य-
ते तदा प्राचीनोरजःकालो धर्मविहीन आपद्येत । तच्चायुक्तं । नच विवाह
प्राचीने रजःकाले रजस्वलाधर्मानुष्ठानं स्त्रीणां नास्तीत्यत्र किञ्चित्प्र-
माणमस्ति । अथ प्राचीनस्यापि रजःकालस्य धर्मवत्त्वसिद्धये पित्रा-
दिभिर्वधून्धुभिराद्यएव रजःप्रादुर्भावकाले रजस्वलाधर्मा उपदिश्यन्त
इति न तत्र धर्मलोपप्रसङ्गइति ब्रूषे एवंसति गृहीतधर्मोपदेशत्वेन
कन्यकानां कृतकारितया पुनरिदानीं विवाहोत्तरं पतिवक्तव्यतया
तद्धर्मोपदेशविधानं व्यर्थमेव स्यात् । सकृदेवहि धर्मोपदेशो विधीयते
नतु प्रतिरजःकालं । पतिधर्मश्च रजस्वलाधर्मोपदेशः पित्रादिभिः क्रिय-
तइतीदमप्यन्याय्यं । तथाच विवाहोत्तरमेव रजस्वलाधर्मोपदेशनिमि-
त्तं स्त्रियाः प्रथमरजःकालं तदा तदुपदेशकरणं भर्तृधर्मच व्यवस्थापय-
न्नाचार्यो रजस्वलाभावात्प्रागेव विवाहश्शास्त्रीयो नातःपरमिति व्यक्तं
निश्चाययति । एवं बोधायनीयादिषु गृह्यान्नरेष्वपि विवाहोत्तरं रज-
स्वलाधर्मोपदेशे तात्पर्यमवगन्तव्यं । तथाच पूर्वापरपरामर्शेषु विचार्यमा-
णेषु गृह्यसूत्राणि ऋतोः प्रागेव स्त्रीणां विवाहः कर्तव्यइत्यत्रैव भगव-
दापस्तम्बाभिप्रायं निश्चितमावेदयन्तीतिसिद्धम् ।

नन्वेवमपि सुदर्शनाचार्यः कदाचिद्विवाहचतुर्थदिनएव ऋतुस-
मावेशनस्याप्यनुष्ठानप्रसङ्गमभ्युपगच्छति । तथाच तद्वचनं दृश्यते
“अस्मिन्नेवक्रमे यदि दैवाद्दुर्गमनमपि कर्तव्यं स्यात् तदा पूर्वं”
“आरोहोरुमि” त्यादिजपः ततो “विष्णुर्योनिमि” त्यादिभि-
रभिमन्त्रणं” इति । इदं च वचनं ऋतोः प्रागेव विवाहकरणमिति
नियमवादे सिद्धान्ते नोपपद्यते । तदानीमृतुसमावेशनप्रसङ्गस्यैवासं-

भवापत्तेः । तथाच सुदर्शनाचार्यकाले अनृतुमतीविवाहवत् ऋतुमती विवाहोऽप्यनुष्ठायमानएवासीदिति स्पष्टं विज्ञायतइति चेत्

अत्र वदामः न अनभिप्रेतत्वात् । न ऋतुमतीविवाहश्शास्त्री-
यइतिवा तदनुष्ठानं तदानीमस्तीतिवा मनसिकृत्य विवाहचतुर्थदिने
सुदर्शनाचार्य ऋतुसमावेशनप्रसङ्गमुपपादयति । किन्तर्हि विवाहोऽनृतु
मत्याएव नान्यथा । अथाप्यापत्कल्पतया द्वादशवयस्कायाअपि विवाहः
कदाचिदभ्यनुज्ञायते शास्त्रेषु । तथाविधेच विवाहे यदि दैवायत्तेना-
र्तिकतोपनतेन रजसा विवाह्यमानावधूर्मध्येविवाहमृतुमती भवति तदा
कदाचिदृतुसमावेशनस्य विवाहाङ्गशेषहोमानुष्ठानकालएव प्रसङ्गस्या
दित्येव सुदर्शनोऽभिप्रेति नान्यथा । विवाहमध्येहि कन्याया रजस्व-
लात्वापाते त्रिरात्रं रजस्वलानियमानुष्ठानं कृत्वा स्नातायांतस्यां तच्चतु
र्थदिनएव विवाहाङ्गशेषहोमादिकं कर्तव्यं भवति ननु ततःप्राक्
तथाच स्मर्यते

“प्रधानहोमे निवृत्ते कुमारी यदि सार्तवा ।

त्रिरात्रेऽपगते पश्चाच्छेषं कार्यं समापयेत्” ॥ इति ।

स्मृत्यन्तरंच

“विवाहहोमे प्रक्रान्ते यदि कन्या रजस्वला ।

त्रिरात्रं दम्पती स्यातां पृथक्शय्यासनाशनौ ॥

चतुर्थेऽहनि संस्नातौ तस्मिन्नग्नौ यथाविधि ।

विवाहहोमं कुर्यातामित्यादिंस्मृतिसंग्रहः” ॥ इति ।

तथाच एवंविधे विषये विवाहाङ्गस्य चतुर्थदिनकर्मणः ऋतुसमा
वेशनस्यच युगपत्प्रसङ्गसंभवेन तद्विषये निर्णयकरणार्थं सुदर्शन इदं
वचनमभिदधाति । नत्वेतावता ऋतुमतीविवाहपक्षोऽपि कश्चिदस्तीति

सुदर्शनोऽभिप्रैतीति शक्यंकल्पयितुं । अतएव स तत्रवचने “दैवादृतु
गमनमपि कर्तव्यं स्यादि”ति ऋतुसमावेशनप्रसङ्गस्य दैवायत्तता-
माह । यदिपुनर्भवदभ्यूहितरीतिमनुसृत्य विवाहात्प्रागेव निर्जातार्तवां
युवतीमुपयच्छेतेत्यपि कश्चित्पक्षस्तदभिप्रेतस्स्यात् तदा ऋतुसमावेशनं
मानुष्यकसिद्धमेव भवतीति तस्य दैवायत्तत्ववचनमनाञ्जसमेव स्यात् ।
तस्मात्प्रागनृतुमत्याएव सत्याः कन्यकाया मध्येविवाहं दैवाद्वजःप्रादु
र्भावएव निर्णयार्थमिदं वचनं भवति ।

ननु ऋतुमतीविवाहाभ्युपगमेऽपि कदाचिदेव विवाहचतुर्थदिने
ऋतुसमावेशनप्रसङ्गस्स्यात् नतु सर्वदा । ऋतुसमावेशनस्यहि रजः
प्रादुर्भावस्यचतुर्थदिनादारभ्य आपोडशाद्विषात् यानि द्वादश दिना-
नि तान्येव कालतया परिगण्यन्ते शास्त्रेषु । तत्र यदिविवाहचतुर्थदिन
मुक्तेषु समावेशनयोग्येषु द्वादशमृदिनेषु दैवात्कदाचिदन्तःपाति भवति
तदा तत्रऋतुसमावेशनस्य प्रसङ्गः नचेन्नप्रसक्तिरिति । एनमेवाभि-
प्रायमाश्रित्येदं सुदर्शनाचार्यवचनं प्रवृत्तमितिचेत् सत्यमेवमाह भवा-
नृतुमतीविवाहसाधनप्रत्याशया । किन्तु नायमभिप्रायस्सुदर्शनाचार्यस्य
भवितुमर्हति दैवग्रहणविरोधादेव । एवमपिहि दैवग्रहणस्यानाञ्जस्यापात्ति
स्तथैवावातिष्ठते “यादि ऋतुगमनमपि कर्तव्यमि” त्येतावतैव ग्रन्थे-
न तथाविधमपि पक्षान्तरं भवतःपरिगृहीतमेव भवतीति किमत्रदैवग्र-
हणेन । किञ्च विवाहचतुर्थदिनस्य ऋतुगमनयोग्येषु षोडशसु दिनेषु
कदाचिदन्तःपातित्वमपि न दैवकृतं भवति किन्तु मनुष्यकृतमेव । यदि
हि विवाहात्पुरुषः विवाह्याया ऋतुस्नानोत्तरं सप्ताष्टदिनाभ्यन्तरएव
विवाहकरणमात्मनोनिश्चिनोति तदा तद्विवाहचतुर्थदिनं भवति षोडश
दिनान्तःपाति नचेत् नभवतीति किमत्र दैवं करिष्यति । अतश्च मनुष्य

कृतमेवैतद्भवति । तस्मादनृतुमतीविवाहएव मध्येविवाहं देवात्प्रथमार्तवसंभवे ऋतुसमावेशनं देवकृतं भवति नान्यथा । अतश्च सुदर्शनाचार्यकृतं देवग्रहणमेव त्वदभिमतं मूलतो निकृन्तति ।

अपिच विवाहमध्ये प्रथमार्तवदर्शनमात्रएव स्मर्तारोऽपि दोषविशेषं कथञ्चित्प्रायश्चित्तमथनस्याअपरित्यागश्च स्मरन्ति । विवाहात्प्रागेव ऋतुमत्यास्तु स्त्रियाः परित्यागमेव पठन्ति । तथा हेमाद्राबुदाह्रियते

“विवाहे वितते तन्त्रे होमकालउपस्थिते ।

वधूः पश्येद्यदा पुष्पं प्रथमं दोषसंभवम् ॥

सा वधूश्शूद्रकन्या स्यात् तत्पतिवृषलोपमः ॥

तयोः पुत्रस्तु वृषलः ते यान्ति नरकं ध्रुवम्” ॥ इति ।

तथा मरीचिः

विवाहदिवसाद्राजभारभ्य प्रथमार्तवा ।

वधूर्या शेषहोमात्प्रागुभौ नरकगामिनौ” ॥ इति ।

एवं विवाहमध्ये प्रथमार्तवसंभवे दोषमभिधाय तत्प्रायश्चित्तोपदेशसमये कायकृच्छ्रानुष्ठानहोमविशेषादिकमुपादिश्य अनन्तरं स्मर्यते

“एवं वै प्रत्यहं कुर्यात्पञ्चमेऽहनि पूर्ववत् ।

स्नापयित्वा परीधाय पूर्ववच्छुद्धवाससा ॥

पूर्वववज्जुहुयाद्ब्रह्मै ततश्चान्द्रायणं पृथक् ।

कृत्वा तौ पापशुद्धौ स्तामन्यथा दोषसंभवौ ॥

तदानी नपरित्यज्या” इति ।

एवं विवाहमध्ये प्रथमार्तवसंभवे प्रायश्चित्तेन परिशुद्धिरपरित्यागश्चेत्युभयमपि स्मर्यमाणं विशेषयति “पूर्वेषुष्वती न चेद्वि”ति ।

यदि विवाहान्प्रागेव विवाह्या पुष्पवती भवति तदा न प्रायश्चित्तशते-
नापि सा शुध्यति नापि सा परिग्राह्या भवतीति तदभिप्रायः । तथा
चात्यन्तापदि द्वादशादिवयस्काया विवाहे दैवात्प्रथमार्तवसंभवे प्राय-
श्चित्तानुष्ठानेन कथंचिच्छुद्धायां तस्यां विवाहचतुर्थदिने ऋतुसमावेश-
नस्यापि प्रसङ्गसंभवेदित्येव सुदर्शनस्याप्यभिप्रायः । तस्मात्सुदर्शना-
चार्यकाले कालान्तरेवा कदापि ऋतुमत्या अपि विवाहकरणं शास्त्रीय
तथा विभाव्यमानमासीदित्यत्र न प्रमाणलेशोऽप्यस्तीति सिद्धम् ॥

ननु बोधायनो भोपसंवेशनमात्रविधानेन परिसमापयति किंतु
अधिकमपि कार्यं विधत्ते योनिविवरणनाम । तथाच सूत्रं “अथा-
स्यास्तोकोतिं विवृणोति प्रजायैत्वेति” (बो. गृ १-६-१०)
इतिचेत् बाढं योनिविवरणं विधत्तएव बोधायनः । तत्किं भवदभि-
मतं व्यवायकमभिप्रेत्य आहोयोनिस्थानस्य मन्त्रेण किमपि संस्कारकर-
णमभिप्रेत्येति इदमिह विवेक्तव्यं । संस्कारविधिपरत्वाद्गृह्यसूत्राणामिद-
मपि किञ्चित्संस्कारविधानमिति तु युक्तं प्रतिपत्तुं । गृह्यसूत्रां हि सं-
स्कारकाण्डमिति प्रसिद्धं न तत्रासंस्कारकर्मणो विधानमुपपद्यते । तथा
चोक्तं तात्पर्यदर्शने “अर्थप्राध्वस्य परिक्षेत्रे” (आप गृ ३-९-२)
इत्यादिसूत्रावतरणिकायां “संस्कारकाण्डे कर्मान्तरव्याख्यानमसङ्गतम-
पी”ति । अपिचास्यकर्मणो व्यवायार्थतायामभ्युपगम्यमानायामुपदेशवै-
यर्थ्यमपरिहार्यस्यात् । नहि व्यवायप्रवृत्तयोर्नोस्तदुपयोगितया चिकी-
र्षितमेवमादिकं कर्म उपदेशमप्यपेक्षते । तथाहि सति तदुपरिकर्तव्य-
मपिहि भवद्रीत्या बोधायनेन उपदेष्टव्यं स्यात् । नच तथाकिञ्चि-
दुपदिशति ।

किञ्च यदीदं भोगार्थमुपसंवेशनमिति कल्पयित्वा तद्वलेन विवाह्या भोगयोग्यया युवत्या भवितव्यमिति बोधायनभ्याभिप्रायइति उन्नीयते तदा समनन्तरसूत्रं निरालम्बनमप्रसक्तार्थकमेवस्यात् । समनन्तरसूत्रेणाहि “सा यद्यश्नु कुर्यात् जीवां रुदन्तीति जपेदि” ति योनिविवरणकाले यदि कन्यका रोदिति तदा “जीवां रुदन्ती” ति मन्त्रजपं कर्तव्यं विधत्ते बोधायनः । इदमिदानीमसंभावितार्थविषयकं जपविधानं व्यर्थमेवस्यात् । नहि स्वयमेवभोगाभिलाषिण्याः कामवेशपरवशाया युवत्याः पुरुषेण स्तोकोतिविवरणे क्रियमाणे रोदनहेतोः प्रसक्तिरस्ति । नहीदं कर्म तस्या भयहेतुरिति शक्यं संभावयितुमपि । भवद्रीत्याहि साकूतमन्योन्यदर्शनादिलीलायितपुरस्सरं भोगार्थं सन्नह्यतोर्दम्पत्योरिह योनिविवरणेकर्मणि संतोषातिशयेन भवितव्यं । ततश्चानन्दवाप्पविमोचनावसरे तव कः प्रसङ्गो युवत्यां रोदनस्य । तथा चेदं रोदनेनिमित्ते जपविधानमसंभावितविषयमनर्थकमेव युवतीविवाहवादे स्यात् । तदाहीदं सूत्रमर्थवद्भवितुमर्हति यदि विवाह्या बधूरप्राप्तयौवना वालिका भवति यदिच स्तोकोतिविवरणमभोगफलकं संस्कारार्थं भवति नान्यथा । अप्रादुर्भूतभोगाभिलाषाहि बालिका शैशवस्वभावात् यदि पुंसा गुह्येप्रदेशे बलवत्स्पृश्यते यदिवान्यत्किमपि क्रियते तदा विभेति रोदितिचेति श्लिष्यते संभवतिच । अतश्च स्तोकोतिविवरणविधानमात्रेणापरिसमापयन् तच्चस्तोकोतिविवरणं कन्यकायारोदनहेतुस्स्यादेवेति तादर्थ्येन मन्त्रजपंच विदधानोबोधायनो विवाह्यामनृतुमतीमभोगाभिलाषिणीं बालिकामेवाभिप्रैतीतिनिर्वचिकित्संव्यक्तीभवति । तथाचेदं कर्म न व्यवायार्थमपितु संस्कारार्थमेवेति चाकामैरप्यभ्युपगन्तव्यं ।

संस्कारश्च नाम संचिस्कीर्षितस्य वस्तुनो गुणाधानाय वा क्रियेत दौषापनयनाय वा । अयंच संस्कारः भाविसन्तानाद्युपयोग्यदृष्टगुणाधानार्थ आवश्यक इति महर्षयो मन्यन्ते । अथवा यदि देवादेरदृष्टदोषादवाच्ये देशे दोषः कश्चिदान्तरो जातु कन्यकाया स्यात् तदा सत्यप्यङ्गान्तरसाकल्ये सा कन्यका निष्फलैव भवेत् । स्त्रीभावो ह्यसाधारणः कश्चित्कचिदेवाङ्गविशेषे प्रायेण परिसमाप्तो वर्तते । तच्चेदं योन्याख्यमङ्गमदृष्टदोषनिराकरणक्षमं मन्त्रजपं पुरस्कृत्य निर्दुष्टमादित एव विवाहकाले संस्कर्तव्यमिति स्त्रीभावस्य रक्षोपायमुपदिशन्ति मुनयो न भोगं । प्राकृतो हि जनो मन्त्रादृष्टदेवताऽऽद्यनुसन्धानशून्यः बधूरिति, प्रेक्षणमिति, स्पर्शनमिति, योनिरिति, विवरणमिति, यत्किञ्चित्पदश्रवणमात्रेऽपि गुरुगुरायमाणहृदयः स्ववासनानुगुण्येन पुरःस्फुरितं सर्वप्राणि साधारणं जुगुप्सितं दृष्टभोगमेव कर्तव्यमभिसंधत्ते । न पुनरदृष्टैकपरायणेषु महर्षिषु एषस्वभावोऽस्ति । तस्माददृष्टार्थमेवेदं कर्म विधीयते । तत्र कश्चित् तत्स्थानविवरणपूर्वकं मन्त्रजपं कर्तव्यं विधत्ते यथाऽसौ बोधायनः, कश्चित्तु तत्स्थानस्पर्शनसह जपं यथाहिरण्यकेशः, कश्चित्तु जपमात्रमिति त्रेधाविधय उपलभ्यन्ते । प्रसिद्धं हि संचिस्कीर्षितेषु वस्तुषु मन्त्रसाध्ये कर्मणि शङ्कितदोषाणां तत्तत्प्रदेशानामभिमन्त्रयितुर्हस्तेन स्पर्शनादिकं मन्त्रशास्त्रेषु ; प्रकृते च लोकदृष्ट्या संचिस्कीर्षितस्याङ्गस्य जुगुप्सितत्वेन उक्तकर्मणः कन्यकारोदनहेतुत्वेन च सत्यपि स्पर्शनादिविधौ तदकृतवैव मन्त्रजपमात्रमाचरन्ति प्राचीनाः । न चैतावता तत्फलासिद्धिरिति वा अशास्त्रार्थः कृतस्यादिति वा शङ्कितव्यं । मन्त्रसामर्थ्याद्धि तत्सिद्धिर्गृह्यान्तरवत् । यथाह्यसत्यपि योनिविवरणे हिरण्यकेशमते स्पर्शनमात्रेणैव तत्कर्मणस्तत्फलस्य च सिद्धिर्भवति

यथाच स्पर्शनमप्याविधाय जपमात्रविधिस्थले मन्त्रजपमात्रेणैव सर्वसिद्धिः
एवमिहापि तत्सिद्धिर्भविष्यतीति न तादर्थ्येन लोकदृष्टिजुगुप्सितं योनि
विवरणादिकमाचरणीयमिति प्राचामभिप्रायः । तदेतत्सर्वं मनसिकृत्यैव
बोधायनिनां प्रयोगसङ्ग्रहकारेण वेङ्कटेशेन उक्तं “योनिविवरणादि
कं न कुर्वन्ति शिष्टैरनाचरितत्वात् लौकिकविरोधाच्चे” ति ।

अन्यान्यपि एवंजातीयकानि कर्माणि दृश्यन्ते । तद्यथा प्रेत-
स्य दहनकर्मणः प्राक् निष्पुरीषीकरणन्नाम पाक्षिकं किमपि कार्यं विद-
धाति भगवानापस्तम्बः । तद्विप्रेतस्य उदरं विदार्य मलाशयात्सर्वमपि
मलं बहिरपोह्य पुनर्विदारितदेशस्य सीवनकरणमित्येवंरूपं कर्म । तच्चे-
दानीं न क्रियते लोकदृष्ट्या जुगुप्सितत्वात् । तथा प्रसूतिदशमदिने
मातापित्रोश्शिशोश्चेति त्रयाणामपि वपनकर्म कर्तव्यमिति स्मृतिकाराः
पठन्ति । तद्यथा

“दम्पती शिशुना सार्धं सूतके दशमेऽहनि ।

क्षौरं कुर्युस्ततः पूताः स्नानदानादिकर्मसु” ॥ इति ।

प्रसूतायाश्शिशोश्च नैतद्वपनमाचरन्ति शिष्टा लोकजुगुप्सित-
त्वादेव । तथा छन्दोगानां गृह्येषु विवाह्यमानायाः कन्याया उपस्था-
प्लवनं कर्म पिष्टोदकेन कर्तव्यमिति विधीयमानं दृश्यते । इदंचाञ्छवन-
कर्म न साक्षादाचरन्ति सम्प्रदायविदः लोकविगीतत्वादेव । तथाच
इदमपि योनिविवरणं नाचर्यतइति नात्र काचिन्न्यूनतापात्तिः ।

ननु लोकदृष्टिजुगुप्सितमिति कृत्वा शास्त्रविहितस्यापि कर्म-
णोऽनाचरणं कथं युक्तं स्यादिति चेत् नायं दोषः महर्षिभिरेव
अभ्युपगतत्वात् । महर्षयोहि स्मृतिषु धर्म्यस्यापि लोकविद्विष्टस्य अना-
चरणमुपदिशन्ति “लोकविद्विष्टं स्वर्ग्यमप्याचरेन्नतु” इति । तस्मा-

अथोनिविवरणाद्यनाचरणे शास्त्रविरोधः कश्चिदस्तीति बोध्यं । ननु लोकविद्विष्टमिति कृत्वा यदि शास्त्रीयमपि कर्म अक्रियमाणं दोषाय न भवति तदा शास्त्रविहितमपि बालिकाविवाहं वयं न करिष्यामहे लोकविद्विष्टत्वादिति चेत् नैतदेवं । नह्यत्र शास्त्रविहिते बालिकाविवाहे लोकविद्वेषहेतुस्तथा कश्चिदर्थो विद्यते यथा जुगुप्सिताङ्गदर्शनादिकं योनिविवरणादौ । विद्वेषो हि जायमानो विकृताङ्गदर्शनादिकं दृष्टं कंचिद्वेषहेतुमपेक्ष्यैव जायते लोकस्य नान्यथा । नह्यत्र बालिकाविवाहे तथाभूतं किञ्चिद्विष्टमस्ति । असत्यपि दृष्टहेतौ ममात्रप्रद्वेषो जायतइति कथनन्तु बुद्धिसम्भेदमूलकमेव स्यात् । तस्मान्नेदं बालिकाविवाहाख्यं कर्म लोकविद्विष्टं भवति । अपिच भवज्जातीयाः पुरुषाः खलु केचिदिमं बालिकाविवाहं विद्विषन्ति नत्वत्र पण्डितानां द्वेषगन्धोऽप्यस्ति । नच लोकोनाम भवज्जातीयकतिपयपुरुषमात्रं । प्रामाणिको हि जनसमुदायो लोकोनाम भवति । प्रामाणिकानां च लक्षणं स्वयमेव श्रुतिराह “ये तत्र ब्राह्मणास्सम्मर्शिनः । युक्ता आयुक्ताः । अल्लूक्षा धर्मकामा स्स्युः” इति । तत्र भवतामाचार एव धर्मसंशये निर्णयकारणं प्रमाणं भवति न भवादृशानां । भवादृशानान्तु प्रद्वेषे प्रायेण स धर्मोऽपि स्यात् । तस्मात् न भवादृशविद्वेषमात्रेण किञ्चिल्लोकविद्विष्टं भवतीति बोध्यं ।

अपिच बोधायनीयसूत्राणामन्यतः परामर्शोऽपि अप्राप्तरजस्कायाः कन्याया एव विवाहश्शास्त्रीयइति प्रतीयते । तथा हि विवाहनिरूपणानन्तरं सूत्रयति बोधायनः “अथ यदा मलवद्वासास्स्यान्नैनया सह संवदेत (बो गृ १—११) इति । तेन च विवाहानन्तरं यदा कदाचिदेव विवाहिता रजस्वला भविष्यतीति स्फुटं प्रतीयते । तथा “यस्य पत्नी गृहे ऋतुमती भवति” (५—११) इत्यादिना विवाहेन पत्नी

भावमापन्नायाएव बध्वा ऋतुमतीत्वं पश्चाद्भावीति स्पष्टमवबोधयति ।
किंबहुना कण्ठतएव बोधायनो धर्मप्रश्ने ऋतुमतीविवाहं प्रतिषेधति ।
तद्यथा—

“दद्याद्गुणवते कन्यां नग्निकां ब्रह्मचारिणे ।

अपिवा गुणहीनाय नोपरुन्ध्याद्रजस्वलाम्” ॥

(धर्म ४—१) इति ।

न केवलमेतत्प्रतिषेधमात्रं बोधायनश्शास्ति किन्तु रजस्वला
विवाहे कन्यकापितुः भ्रूणहत्यादोषमपि स शास्ति ।

“त्रीणिवर्षाण्यृतुमतीं यः कन्यां न प्रयच्छति ।

स तुल्यं भ्रूणहत्यायै दोषमृच्छत्यसंशयम् ॥

न याचते चेदेवं स्यात् याचतेचेत्पृथक्पृथक् ।

एकैकस्मिन् ऋतौ दोषं पातकं मनुरब्रवीत्” ॥ इति ।

तस्माद्ऋतुमतीविवाहस्सर्वात्मना शास्त्रनिषिद्धइत्येव बोधायनस्य
ऋषेरपि मतमिति निश्चीयते ॥

अत्रापरे कल्पयन्ति । यद्यपीदृशं वचनं किञ्चिदुपलभ्यते बोधा-
यनीये धर्मप्रश्ने । तथाऽपि नेदं बोधायनवचनं भवितुमर्हति । किन्तु
अर्वाचीनैः कैश्चिदिमानि वचनानि बोधायनीयत्वेन तद्वचनमध्ये प्रवे-
शितानीति प्रतीयते । कुतएतदवगम्यतइतिचेत् आप्तयोः पण्डितयो
र्वचनप्रामाण्यात् । ननु कावेतौपण्डितौ, बृहळूर्नामा माकटोनिल्नामाच
(Dr. Buhler—Mac-Donnel) द्वौपण्डितौ । तयोराद्योबोधायनीयधर्म
प्रश्नस्य भाषान्तरेणविपरिणमयिता । द्वितीयस्तुसंस्कृतभाषाचरितनिबन्ध
कर्ता । तौहि चतुर्थप्रश्नोऽयंबोधायनधर्मसूत्रान्तर्गततयाकैश्चित्कल्पितइत्य
भिप्रेतः । युक्तंचैतदेवमेवेतिनिश्चेतुं । अत्राहिवचने“पातकंमनुरब्रवीदि”

ति उच्यते । नह्यत्र रजस्वलाविवाहे कन्यापितुरेवं पातकबोधकं मानवं किञ्चिद्वचनमुपलभ्यते मनुधर्मशास्त्रे । अतश्चासतोमनुवचनस्यानुवादा देव इदं वचनं मिथ्याबोधायनीयं कल्पितमिति निश्चेतुं शक्यमिति ।

अत्रब्रूमः न साहसिक्यात् । साहसिक्यं हि एतत्प्रत्यक्षसिद्ध-
स्य वचनस्यासत्यत्वकल्पनं । इमानि हि वचनानि बोधायनीयतया
प्रत्यक्षमेव सांप्रदायिकैरधीयमानानि दृश्यन्ते ।

संप्रतिपत्रेषु महानिबन्धेषु च उदाह्रियन्ते । स्मृतिमुक्ताफले
हि आचारकाण्डे वैद्यनाथदीक्षितो विवाहप्रकरणे स्पष्टमिमानि वचनानि
बोधायनीयानीत्युदाजहार । ईदृशानां च वचनानां यस्य कस्यचिद्विज्ञात
कुलगोत्रसूत्रक्रमस्यानार्यस्य वचनमवष्टभ्यासत्यत्वकल्पनं साहसकरण
मेव । सन्तु नामान्यत्रान्ये कौशलवन्तः कामं । न हि श्रुतिस्मृतिगृह्य-
सूत्रादिस्वरूपनिर्णये वैदिकानामार्याणां संप्रदायादन्यत्किञ्चित्प्रमाण
मिति शक्यं संभावयितुमपि । आर्या एवा हि श्रुत्यादिकं शब्दप्रमाणम
प्रच्यवेनाध्यापकसंप्रदायमवलम्ब्य परिपालयन्तो वर्तन्ते । यैश्चैर्मौ
पुरुषावेषां वचनानां मिथ्यात्ववादिनौ भवतोदाहृतौ तौ खल्वनार्यकुली-
नौ । नह्येतावध्यापकसंप्रदायगन्धमपि जानाते । यद्यपि संप्रदायपाल
कानामार्यमहाजनानां विस्पष्टमपि वचनमगणयन्तो भवज्जातीयाः पुरुषाः
म्लेच्छवचनान्युपनिषत्कृत्यश्रद्धते । तथाऽप्याधिगतवैदिकसंप्रदायम-
हिमानो नवयमीदृशान्यनार्यवचनानि स्वप्नेप्याद्रियामहे । अपि च
ब्रूहृत्कर्माक्टो निल् इत्येतौ धर्माचार्यपदं गतौ ।

यत्प्रसादेन कालाय तादृशे कलये नमः ॥

यदपि बोधायनीयत्वे अमीषां वचनानामविश्वासकारणमन्यदभ्य-
घाति असतोमनुवचनस्यानुवाददर्शनादितितत्प्रतिब्रूमः । अनभिज्ञजल्पित

मेतत् “बोधायनानूदितं मनुवचनमेव नास्ती” ति । नहि मनुधर्मशास्त्रं कात्स्न्येनर्षिवदधुनातनो यथावज्जानाति । तत्स्वल्बु बहुप्रपञ्चब्रह्मा प्रथमतो निर्माय मनवे साक्षादुपदिदेश । तच्च ब्रह्मणस्सकाशाद्गृहीतं धर्मशास्त्रं स्ववचनेन संक्षिप्य मनुर्मरीच्यादीनृषीन् ग्राहयाञ्चकार । तेषुचर्षिषु भृगुरिदं शास्त्रमर्वाचीनेभ्यऋषिभ्यश्श्रावयामास । तदेवभृगुप्रोक्तं संक्षेपमनुधर्मशास्त्रमिदानीं लोके प्रथते । तथाच तत्रैवप्रथमाध्यायेऽयमर्थः स्मर्यते—

“इदं शास्त्रन्तु कृत्वाऽसौ मामेव स्वयमादितः ।

विधिवद्ग्राहयामास मरीच्यादींस्त्वहं मुनीन्” ॥

एतद्वोऽयं भृगुश्शास्त्रं श्रावयिष्यत्यशेषतः ।

एतद्धि मत्तोऽधिजगे सर्वमेषोऽखिलं मुनिः” ॥

(म १—९८, ९९) इति ।

इदंच वचनं प्राञ्चोव्याचक्षाणा आचक्षते “ब्रह्मणा शतसाहस्रमिदं धर्मशास्त्रं कृत्वा मनु रध्यापित आसीत् ततस्तेनच स्ववचनेन संक्षिप्य शिष्येभ्यः प्रतिपादितमि” ति । एवं संक्षेपविस्तराभ्यां द्विप्रकारमपि मानवं शास्त्रमृषयोयथावज्जानन्ति महाप्रज्ञत्वात्साक्षादेव मनोस्सकाशाद्गृहीतोपदेशत्वाच्च । तथाविधेषुच महर्षिषु कश्चिद्बोधायनोनाम यदि “मनुरेतदेवमाहे” त्यनुवदति कथमस्मादृशः कश्चित् तन्नास्त्येवेति साधयितुमलंस्यात् । संक्षेपशास्त्रमपिहि यथावदस्मादृशं ज्ञातुं नप्रगल्भन्ते । अविज्ञातपूर्वमादिमं विस्तरशास्त्रं नास्नापि नविजानन्तीति किमुवक्तव्यं । अश्रुतपूर्वेच शास्त्रे “इदंच वचनमेव नास्ती” ति ब्रुवन्कथं कश्चिदभिज्ञस्स्यात् । तस्माद्बोधायनानूदितं मनुवचनमेव नास्तीत्यनभिज्ञजल्पितमेवैतत् ।

प्रत्यक्षदर्शनाच्चायुक्तमिदं । अपिच बोधायनवचनेनानूद्यमानो ऽर्थः प्रत्यक्षमेव संक्षेपेऽपि मनुधर्मशास्त्रे दृश्यते । अविजानन्तः पुनरेतद्भवज्जातीयाः पुरुषा अस्थाने मोमुह्यन्ते । द्विविधो ह्यनुवादो नामग्रन्थेषु भवति । कश्चिदनुवादशब्दस्यैव भवति कश्चित्पुनरर्थमात्रस्य । यत्र पुनरर्थमात्रस्यानुवादो न तत्र तथाविधवचनानुपूर्वीदर्शनं मूलग्रन्थे संभवति । अपितु तदर्थमात्रं शब्दान्तरेण प्रतिपाद्येत । तद्यथा शारीरकश्रीभाष्ये ऽध्यासलक्षणप्रसङ्गे “परत्र पूर्वदृष्टावभास” इति वचनस्वरूपं दृश्यते । उपरिष्ठादेतदनुवादसमयेच “अध्यासो नामातस्मिस्तद्बुद्धिरित्यवोचाम” इति भाष्यवचनं दृश्यते । नहीदं वचनमध्यासलक्षणस्थलेऽस्ति । नचाध्यासलक्षणस्थले ईदृशवचनादर्शनादिदं वचनं केनचित्कल्पितमसत्यं स्यादित्यमूढः कश्चिदध्यवस्येत् । एवमिहापि “एकैकस्मिन्नृतौ दोषं मनुरब्रवीदि” ति नायं शब्दानुवादः । अपित्वर्थानुवादः । अर्थश्चायं शब्दान्तरेण मनुना स्पष्टमभिधीयमानो दृश्यते । तथाच मनु राह “कालेऽदाता पितावाच्यः” इति । “काले विवाहयोग्ये ऋतोः प्राङ्काले अदाता कन्यादानमकुर्वन्पिता वाच्यः दोषभाक्स्यादि” ति तदर्थं तच्च निरूपितमादावेव । अयमेवमनूक्तोदोषो बोधायनेन शब्दान्तरेणानूद्यते । नचैवं सत्यसदनुवादोयमिति शक्यं केनचिन्निरूपयितुं । एवं शब्दान्तरेणमनूक्तमर्थं शब्दान्तरेणानुवदन्त्यन्यान्यपि स्मृतिवचनान्युपलभ्यन्ते । तद्यथा—

“वैवाहिकोविधिस्त्रीणां संस्कारो वैदिकः स्मृतः” इति मनु-
ब्रूते । इदञ्च मनुवचनार्थं शब्दान्तरेणानुवदति व्याघ्रपादः—

“स्त्रीणामुपनयनस्थाने विवाहं मनुरब्रवीत्” इति । एवमन्या-
न्यपि तत्रतत्र द्रष्टव्यानि । ईदृशं च पुरोवादानुवादप्रकारमेवाविजानन्तः

किल केचिदस्थाने कोलाहलं कुर्वन्ति । तथाच सतएव मनुवचनस्या
नुवादादिदं सत्यमेव बोधायनीयं वचनं भवति । तस्माद्बोधायनः कण्ठ-
तएव ऋतुमतीविवाहमत्यन्तदुष्टं व्यवस्थापयतीति न बोधायनगृह्येण
तत्साधनप्रत्याशा घटते । तदेवं प्रचलप्रमाणतया परैस्संभाव्यमानानि
यान्यापस्तम्बबोधायनयोर्गृह्यसूत्राणि तान्येव ऋतुमतीविवाहस्य प्रति-
षेधकानीति स्फुटं निरूपितं । एतेन प्रधानमल्लनिबर्हणन्यायेन गृह्या-
न्तराण्यपि व्याख्यातानि वेदितव्यानि ।

अथ मनुस्मृतिं विचारयामः । तत्रापरे मन्यन्ते मनुस्मृतिर्हि-
विचार्यमाणा बहुश ऋतुमतीविवाहश्शास्त्रीयइत्यत्रैव प्रमाणं भवति ।
तथाहि तृतीयेऽध्याये वर्जनीयान्विवाह्याः भृयसोदोषानाचक्षणोमनुर्न
ऋतुमतीत्वंनाम कन्यकादोषइत्याचष्टे । यदीदमृतुमतीत्वं दोषत्वेनाभिप्रे-
तं स्यादवश्यमेनदपि दोषान्तरवन्मनुः परिगणयेत् । तस्मान्नर्तुमतीभावः
विवाह्यादादोषोभवति किन्तु गुणएव ॥ (१)

किञ्च नवमेऽध्याये कण्ठतएव मनुः ऋतुमत्याएवकन्याया
विवाहं कर्तव्यं व्यवस्थापयति । तत्रहि पठ्यते

“उत्कृष्टायाभिरूपाय वराय सदृशाय च ।

अप्राप्तामपि तां तस्मै कन्यां दद्याद्यथाविधि ॥ (९-८८)

काममापरणात्तिष्ठेद्ब्रह्मे कन्यर्तुमत्यापि ।

नचैवैनां प्रयच्छेत्तु गुणहीनाय कर्हिचित् ॥ (८९)

त्रीणि वर्षाण्युर्दाक्षेत् कुमार्यृतुमती सती ।

ऊर्ध्वन्तु कालादेतस्माद्विन्देत् सदृशं पतिम् ॥ (९०)

अदीयमाना भर्तारमधिगच्छेद्यदि स्वयम् ।

नैनः किञ्चित्वाप्तोति नच यं माऽधिगच्छति ॥ (९१)

त्रिंशद्वर्षो वहेत्कन्यां ह्य्यां द्वादशवार्षिकीम् ।

अष्टवर्षोऽष्टवर्षा वा धर्मे सीदति सत्वरः” ॥ (९४) इति ।

तत्राद्येन श्लोकेन अत्युत्कृष्टवरलाभे मुख्यकालमप्राप्ताया अपि कन्यायादानं यद्यपि विधीयते तथापि समनन्तरश्लोकत्रयार्थपर्यालोचनायां ऋतुमतीविवाहएव शास्त्रीयइति मनोराभिमतोर्थइतिस्पष्टं निश्चीयते । तत्रप्रथमे श्लोके विवाहंविनापि ऋतुमत्याः कन्याया मरणपर्यन्तं पितृगृहे अवस्थानं कण्ठतउच्यते । तथा द्वितीयश्लोके ऋतोःपरस्ताद्वर्षत्रयपर्यन्तं तूष्णीस्थितायाः कन्यायास्ततःपरं स्वयंवरन्यायने सदृशपतिप्राप्तिर्विधीयते । एवंवर्षत्रयानन्तरं ऋतुमतीविवाहेपि तस्यास्तां विवाहयितुः पुरुषस्यच न दोषगन्धोप्यस्तीति तृतीयश्लोके प्रतिपाद्यते किमितोऽप्यन्यदृतुमतीविवाहे प्रमाणं गवेपणीयं । अनेनहिसन्दर्भेण ऋतुत्तरएवकालो विवाहे मुख्यइतिस्पष्टं निर्णयते । ऋतुप्रादुर्भावकालश्च स्त्रीणां द्वादशं वयइत्युत्सर्गः । तथाच प्राञ्चउदाहरन्ति “ऋतुदर्शनञ्च द्वादशवर्षाणामिति स्मर्यत”इति । एवंच द्वादशाद्वयसऋतोर्वापरस्ताद्वर्षत्रयपर्यन्तं पितुः कन्यादाने अधिकारो भवति । तदनन्तरञ्च स्वयमेवाधिकारिणी पतिप्राप्तौ कन्यका भवति । एनयोश्चान्यतरपक्षएव विवाहे मुख्यः । अत्युत्कृष्टवरलाभेतु कदाचिदृतोःप्रागपि विवाहकरणं कथंचिद्गौणतया मनुरभ्यनुजानाति । तत्रापि नावश्यं तथैवकर्तव्यमिति निर्वन्धे प्रमाणमस्ति ; ऋतोःपरस्तादेव विवाहइति मुख्यपक्षाश्रयणन्तु निर्विचिकित्सः पन्थाः । अतएवाष्टवर्षाया विवाहकरणे “धर्मेसीदति सत्वरः” इति धर्मावसादभयं कारणं प्रदर्शयति मनुः । तेनच विज्ञायते धर्मावसादभयाभावे अष्टवर्षाविवाहो नकार्यइति । तस्मादृतोः परस्ताद्विवाहएव मुख्यइति मनोर्मतं निश्चिन्महे । (२)

किञ्च मनुकाले विवाहमनापन्ना अपि युवतयो ऽभूवन्निति तद्वचनेनैव ज्ञायते । अष्टमाध्यायेहि मनुः कन्यादूषकस्य सद्योवधं विधाय कन्यकायास्सकामत्वे सोऽयं वधो न भवतीति पर्युदास्थत्

“योऽकामां दूषयेत्कन्यां स सद्योवधमर्हति ।

सकामां दुषयंस्तुल्यो नवधं प्राप्नुयान्नरः” ॥ (८-३-६४)
इति ।

कामश्चायं भोगाभिलाषएव कन्यकाया विवक्षितो नार्थान्तरं । सच कथमप्राप्तयौवनाया भवितुमर्हति । तस्माद्युवतिरपि कन्यैवेति मनुरभिप्रैति । कन्याशब्दश्च युवतिरयुवतिर्वायावत्पुरुषेण न संसृज्यते तावत्स्त्रियमाह । सतितु पुंसासह संप्रयोगे कन्याशब्दो निवर्तते । तथा कन्यापदपर्यायं कुमारीशब्दमधिकृत्य “वयसिप्रथमे” (पाणि ४-१-१२०) इति मूत्रे आचार्यः पतञ्जलिरप्यभाषिष्ट “कथं तर्हि वयोगम्यते । संबन्धाद्वयो गम्यते । कोऽसौ संबन्धः । योऽसौ पुंसासह असंयोगः” इति । तथाच पुंसंयोगरहितां स्त्रियमभिधत्ते कन्याशब्दइति स्फुटीभवति । पुरुषसम्बन्धविहीनास्त्रियस्सर्वा अपि कन्याएव भवन्ति । ताश्च विवाहार्हा इति मनुराह “पाणिग्रहाणिकामन्त्राः कन्यास्वैव प्रतिष्ठिताः” (८-२-२६) इति । तस्मात्पुरुषसंसर्गविहीना युवतयोऽपि कन्यका विवाहयोग्या एवेति निश्चितो मनोरभिप्रायइति । (३)

(I. A.) अत्र प्रतिविधीयते । न । नर्तुमतीविवाहश्शास्त्रीयइति मनोरभिप्रायश्शक्यो निरूपयितुं वर्षशतेनापि । सर्वमेतदव्युत्पन्नानां संभ्रममात्रं । तथाहि यत्तावदुच्यते वर्जनीयेषु कन्यकादोषेषु ऋतुमतीत्वमपरिगणयन्मनुः युवतीविवाहमभिप्रैतीति, असंगतैषा कल्पना । नहि दोषेष्वपरिगणनमात्रात्कश्चिदर्थोऽभिप्रेतइति कल्पनं सांप्रतं भवति

तृतीयप्रकारस्यापि संभवात् । नाप्यप्रतिषेधमात्रात्किञ्चिदभिमतं भवति
किंतर्हि वचनाद्भवति । तुल्यश्च वचनादर्शनमुपादेयत्वेऽपि । यथैवतार्हि
दोषेष्वपरिगणनादृतुमतीत्वं न दोषः किन्तु गुणइति भवान्कल्पयति
एवं गुणेष्वपरिगणनादृतुमतीत्वं न गुणः किन्तु दोषएवेत्यपि कल्पयितुं
शक्यते । तुल्योऽहि गुणेष्वप्यृतुमतीत्वस्य वचनाभावो मनुस्मृतौ । नहि

“अव्यङ्गाङ्गी सौम्यनाङ्गी हंसवारणगामिनीम् ।

तनुलोमकेशदशनां मृद्वङ्गीमुद्वहेत्स्त्रियम्” ॥ (३—१०) इति

कन्यकागुणपाठे ऋतुमतीत्वमपि गुणं मनुः पठति । तस्माद-
साधकः प्रथमोहेतुः ॥

(I. B.) किञ्च ऋतुमतीत्वं न दोषकोटावन्तर्भवति । अतश्च
न तत्परिगणनं दोषप्रकरणे युज्यतइति प्रतिपादितं गृह्यार्थवादे ॥

(I. C.) अपिच ऋतुमतीत्वस्य कन्यकादोषेषु परिगणनं नास्ती
त्येव तावदसिद्धं प्रथमतस्तस्यैव परिगणनात् । क्षतयोनिर्हि ऋतुमती
नाम भवति । क्षतयोनिश्च कन्या सपिण्डादिवद्विजातीनां सतां विवाहा-
र्हेव न भवतीति आदितएव विवाहप्रकरणे मनुः प्रतिषेधति । तृतीया
ध्याये मानवे पठ्यते

“असपिण्डाच्च या मातुरसगोत्राच्च या पितुः ।

सा प्रशस्ता द्विजातीनां दारकर्मण्यमैथुनी” ॥ (३-५) इति ।

अमैथुनी मिथुनभावायोग्या अक्षतयोनिरित्यर्थः । यथाच अस-
पिण्डाइति विशेषणेन सपिण्डाविवाहं प्रतिषेधति मनुः एवं अमैथुनी
इति कन्यकाविशेषणेन मैथुनी क्षतयोनिः ऋतुमत्यापि विवाहानर्हेति
ऋतुमतीविवाहप्रतिषेधमपि कण्ठतएव शास्ति मनुः । तस्मादृतुमतीत्वं
कन्याया न प्रतिषेधतीति असदेतत् ।

ननु साहसमेतद्भवति उक्तरूपेण वचनादर्शनात् । “असपि-
ण्डाच्च यामातुरि” त्यादिवचनेहि “दारकर्मणि मैथुने” इत्येवपाठो
दृश्यते । नकेवलमेवं पाठमात्रं । व्याचक्षाणाश्च प्राञ्जएवमेव पाठमुपा-
दाय विवृण्वन्ति । “दारकर्मणि दारत्वसंपादके विवाहे प्रशस्ता मैथुने
मिथुनसाध्ये अग्न्याधानकर्मणि पुत्रोत्पादनायञ्च ” इतिहि व्याचक्षते ।
तत्रैवंसति वचनस्वरूपे “दारकर्मण्यमैथुनी” इति पाठं परिकल्प्या-
र्थान्तरवर्णनं साहसमात्रमेव भवति ।

अत्रोच्यते । यद्यप्येवंरूपमेव वचनमिदानीन्तनेषु मुद्रितपुस्तके
षु दृश्यते । व्याख्यानंच भवति किञ्चित्तदनुसारि । तथाऽपि दार-
कर्मण्यमैथुनी इत्येव सांप्रदायिकः पाठइति निश्चीयते, निबन्धेषु विशिष्य
उदाहरणात् विवरणाच्च । निबन्धारोहि वैद्यनाथदीक्षिणादयः प्रामा-
णिका मनुवचनमिदं “दारकर्मण्यमैथुनी” इत्येवमानुपूर्विकमेव स्व-
निबन्धेषु उदाहरन्ति । न केवलमुदाहरणमात्रं किन्तु “अमैथुनी अ-
क्षतयोनिः” इति विस्पष्टं व्याचक्षाक्षिरेच । स्पष्टञ्चेदमादितएव विवाह
प्रकरणे * वर्णाश्रमाचारकाण्डे । तस्मात् “अमैथुनी” इतिपाठएव
सांप्रदायिकइति निश्चीयते ।

नन्वेवमपि नेदंवचनमवलम्ब्य कस्यचिदर्थस्य प्रसाधनं घटते
संदिग्धत्वात् । नह्येवमेव वचनस्वरूपमिति निर्णयस्संभवति पाठस्य
विवरणस्यच उभयथा दर्शनात्, अन्यतरप्रामाण्यनिर्धारणकारणा
भावाच्च । तस्मात्कथमनेन ऋतुमतीविवाहप्रतिषेधस्साध्यते । उच्यते
पठनविवरणयोरुभयथादर्शनेऽपि यतरः पाठोऽमनोरभिमतइत्यत्र किञ्चि
न्निर्णयकारणमुपलभ्यते ततरएव ग्राह्योभवति । तदितरस्तु पाठःप्रामा-

* குமபகோணத்தில அசுசிட்டு கிரந்தபுஸ்தகத்தில 214, வது பக்கம் 10 வது வரிமுதல் பாகம்.

दिकइति स परित्यक्ष्यते । सतिचसन्देहे स्मर्तृतात्पर्यमेव निर्णयकारणमिति युक्तं प्रतिपत्तुं । अमैथुनीइति पाठएवमनोरभिमतइत्यत्र निश्चयहेतुरस्ति । दशमाध्यायेहि ब्राह्मण्यात्जिजातिनिर्णयप्रकरणमारभमाणो मनुराह—

“सर्ववर्णेषु तुल्यासु पत्नीष्वक्षतयोनिषु ।

आनुलोम्येन संभूता जात्या ज्ञेयास्तएव ते” ॥ (१०-९)इति ।

अत्र अक्षतयोनिष्विति नेदं संभवक्रियाविशेषणाभिप्रायं अक्षतयोनिषु ये संभूताइति विरोधात् । नह्यक्षतयोनिः काचित् प्रसूयेत । अक्षतयोनिश्च प्रसूताचेति विरुद्धं होतत् । किन्तु पत्नीविशेषणमेतत् या अक्षतयोनयएव सत्यः विवाहेन पत्नीभूताः तासुसंभूताइति । तथा च याह्यक्षतयोनिरेव सती विवाहेन पत्नीभवति तस्यां ब्राह्मणस्य जातएव पुत्रोब्राह्मणो भवति अन्यथा पुनरब्राह्मणएव स सन्तानइति मनु-रनेनवचनेन निर्धारयति । नहीदं वचनमन्यथाशङ्कितुं शक्यते । एवं निर्धारयंश्च मनुः पत्नीत्वसाधनं विवाहं कथञ्चुनामक्षतयोनीनां प्रशस्तमभ्यधास्यत् । जातिभ्रंशकरोहि तदा स विवाहोभवति मन्वभिप्रायेण ऋतुमतीविवाहस्य कर्तव्यत्ववचनमेव तावदुत्तरग्रन्थविरुद्धं । प्राशस्त्यं पुनरस्यकुतस्त्यं । अपिचैवंसति अक्षतयोनिरेव या विवाह्यते तस्यां जातएव ब्राह्मणोभवतीति विवाहःपरं क्षतयोनीनामेवेतिच पूर्वापरविरुद्धाभिभाषी मनुर्व्याहृतार्थआपद्येत । वैयर्थ्यं च पक्षान्तरे स्यात् । अपिच मैथुनइतिपाठे तद्वचनं व्यर्थमेव भवति । “दारकर्माणि प्रशस्ता” इत्येतावत्पुच्यमाऽनेपि पत्नीसंबद्धेषु दृष्टादृष्टेषु सर्वत्र प्राशस्त्यमुक्तमेव हि भवति । किमनेन पृथञ्मैथुनग्रहणेन । तथाच पक्षान्तरे अस्य पदस्य वैयर्थ्यमपरिहार्यमेव स्यात् । तस्मात् “अमैथुनी” इत्येव मनोरभिमतसंप्रतिपत्तयस्तार्थक्यश्च पाठइति दृढमध्यवस्यामः ।

नन्वेवंसति कुतःपुनरयं पाठविपर्ययस्समापतितः, मुद्रणव्यापार-
स्यायंदोषइति गृहाण ! अत्यल्पश्चायं दोषो मुद्रणस्य पदविपर्ययोनाम ।
श्लोकविपर्ययादिभूयान्दोषो दृश्यते भुद्रितपुस्तकेषु । तद्यथा अत्रैव
मनुस्मृतौ द्वितीयाध्याये “श्रुतिस्तु वेदो विज्ञेयां धर्मशास्त्रंतु वै
स्मृतिः” (२—१०) इतिश्लोकात्परं “योऽत्रमन्येत ते मूले”
(२—११) इति श्लोकात्पूर्व—

“श्रुतिं पठ्यन्ति मुनयस्स्मरन्ति च तथा स्मृतिम् ।

तस्मात्प्रमाणमुभयं प्रमाणैः प्रमितं भुवि” ॥ इति

श्लोकः कश्चिन्मानवतया महानिवन्धेषूदाह्रियमाणो दृश्यते ।
सचायमिदानीन्तने पुस्तके न दृश्यते । न ह्येतावता अयंश्लोकएव
मानवो न भवतीतिशक्यं वदितुं । तस्मान्मुद्रितपुस्तकलेखनावष्टम्भ
प्रत्ययेन संप्रतिपन्नपाठनिराकरणमेव साहसिक्यमित्यास्तामेतत् । तथा
च मनुः कण्ठतएव द्विजातीनामृतमतीविवाहमादावेव स्पष्टं प्रतिषेधती
ति विपरीतः प्रथमोहेतुः ॥

(2 A) यच्चान्यदुच्यते नवमाध्याये—

“काममामरणात्तिष्ठेद्गृहे कन्यर्तुमत्यापि ।

नचैवैनां प्रयच्छेत्तु गुणहीनाय कर्हिचित्” ॥

इति वदतो मनोरपि ऋतुमत्याः कन्यायाः पितृगृहे अवस्थानं
संमतमिति । अत्र ब्रूमः । नैतद्युक्तं । नह्यसौ मनोरभिमतोऽर्थः
अनेनहि वचनेन गुणहीनाय कन्यकादानप्रतिषेधमेव शास्ति मनुः
निकृष्टाय वराय कन्यादानमत्यन्तनिन्दितमिति । नत्विह ऋतुमत्याः
पितृगृहेऽवस्थानं नाम किञ्चिदर्थान्तरमभिधीयते, तात्पर्याभावात् । एक
वाक्यत्वाच्च । एकंहीदंवाक्यं “काममामरणादि” न्यादि । नन्

गुणहीनाय कन्यादाननिषेधऋतुमत्याएव पितृगृहे अवस्थानमिति च उभयविधित्सायां हि वाक्यं भिद्येत । नचैतन्न्याय्यं । तस्मादेकमेवेदं वाक्यं । एकवाक्यत्वेच सति काममामरणादित्यादिः निषेधविधेरस्याय मर्थवादः । नतु ऋतुमत्यवस्थानविधायकमेतद्भवति । ‘ तिष्ठेदि’ ति च नायंविधिशब्दः किन्तु विधिवन्निगदोऽयमर्थवादः । कामशब्दोहि स्वाच्छन्द्यवाची प्रयुज्यमानो विधिशक्तिमिह प्रतिबध्नाति । यदिदमृतु मत्याएवकन्यकायाः पितृगृहेऽवस्थानं एतत्कामकारकृतमिति काम- शब्दः प्रत्याययन् तत्र चोदनाव्यापारस्य प्रसङ्गमपि निवारयति । अपिशब्दोऽप्ययं विधिं प्रतिबध्नाति । सहि “अपिस्तुयाद्गृषळमि” त्यादौ गर्हावचनस्समाधिगतः । अत्रापिवचने स तथैव भवितुमर्हति, अर्थान्तरस्य समुच्चयादेरिह समन्वयाभावात् । अपिचेह विधित्सितान् दानकर्मणः प्रतिषेधादेव अर्थात्कन्यकायाः पितृगृहे अवस्थानं सिद्ध मेवभवति । अर्थसिद्धेच तस्मिन्विधिःकल्प्यमानोऽपि व्यर्थएवस्यात् । नहि सिद्धेअर्थे विधिर्वटते । तथाच यन्निन्दितं पितृगृहे ऋतुमत्याः कन्यकायाः कामकारेणावस्थानं तदपि वरं नतु गुणहीनाय कन्यका दानमिति सार्थवादो निषेधविधिरेषः ।

एवमृतुमत्याः कन्यकायाः पितृगृहे अवस्थानं प्रतिषेधविधेरर्थ वादत्वेन निबध्नन् मनुस्तदत्यन्तनिन्दितमितिरूयापयति । एवंहि वाक्य शैली लक्ष्यते । निषेधचोदनार्थवादिषु निषिध्यमानापेक्षया यदन्यदनु- छेयमभिधीयते तत्तदत्यन्तनिषिद्धमिति । तद्यथा “आत्मानंवाऽपि भुञ्जीत न विप्रं वेदवर्जितमि” त्यनेन वचनेन वेदविहीनविप्रस्य श्राद्धभोजननिषेधश्चोद्यते । तदर्थवादभूतेच पूर्ववाक्ये तथाविधभोजना पेक्षया श्राद्धे स्वयंभोजनमपि अनुछेयमित्यभिधीयते । नहि स्वैर्नैव

क्रियमाणे श्राद्धे स्वयमेव भोजनं जातुशास्त्रीयं भवति । तद्धि अश्रो-
त्रियभोजनापेक्षयाऽपि निन्दितमेव भवति । एवमिहापि यन्निन्दितं
गुणहीनवराय कन्यादानं प्रतिपिध्यते तदपेक्षया अनुष्ठेयत्वेनाभिधीय
मानमृतुमत्याः कन्यायाः पितृगृहं अवस्थानं ततोऽपि निन्दितमिति
प्रतीयते ।

योहि मन्यते विधिवन्निगदं प्रतिपेयार्थवादमोश्रित्य तदभिहितोऽ-
प्यर्थश्शास्त्रीयो भवतीति स भेदाधी एवमपिमन्येत “अपिवा मातरं
गच्छेदामन्तु न कदाचन” इत्यामप्रतिग्रहनिषेधार्थवादं विधिवन्निगद-
माश्रित्य मातृगमनमपि विधिभिद्धमिति । तथाच “काममामरणादि” त्या-
दिवचनेन ऋतुमत्याः कन्यकाया अवस्थानं विधीयतइति बालिशजल्पित-
मेतत् । प्रत्युत त्रिपरीतार्थकमेवैतद्धृदि दानात्प्राक्कन्यकाया ऋतुदर्शन-
मत्यन्तनिन्दितमितिहि इदमेववचनं मनोरभिप्रायं निश्चितमाविष्कराति ।
अन्यथा निषेधोदनार्थवाइत्वेन एवं निवन्धनमेव न घटते । तथाच
अनेनैववचनन विवाहात्प्राक्कन्यकानामृतुमतीत्वं निपिद्धादपि निपिद्ध-
मिति मनुस्सचमत्कारमुपदिशतीति भिद्धम् ॥

(2. 13) अपिचापद्धर्मोपदेशपरमेतत्प्रकरणमिति विज्ञायने । पुर-
स्ताद्धि नवमाध्याये मनुः “अतः परं प्रवक्ष्यामि योऽपितांधर्ममापादि”
(९. ५६) इति आपद्धर्ममेव स्त्रीणामभिधास्यमानमादितः प्रतिजज्ञे ।
तथा उपसंहारिष्यतिच परस्तात् “एषस्त्रीषुंसयो रूक्तो धर्मो वो रति-
संज्ञकः । आपश्यपत्यप्राप्तिश्च” (९. — १०३) इति । एवमुपक्रमो
पसंहाराभ्यामापद्धर्मोपदेशपरत्वेन निश्चिते प्रकरणे मध्येइदमधीयते
“काममामरणात्तिष्ठेदि” त्यादि । स कथं मुख्यधर्मोपदेशइति शक्यः
परिग्रहीतुं । एतेन वर्षत्रयात्परं स्वयंवरन्यायेन ऋतुमत्याः पतिव्याभवचन-
मपि व्याख्यातं भवति । तस्याप्यापद्धर्मत्वात् ।

ननु आपद्धर्मतयाऽपि वा ऋतुमतीविवाहोऽयमनुशिष्यतएव हि शास्त्रेण । सत्यमनुशिष्यते शास्त्रेण । तथाऽपि नायं सार्वदिको धर्मो नापि मुरुयो भवति । न ह्यापत्कालिको धर्मोऽनापद्यपि धर्मो भवितुमर्हति । एवं सत्यभक्ष्यभक्षणादिकमपि हि मुरुयो धर्म आपद्येत । तदप्यापदि धर्म-मनुशासिष्यति मनुर्दशमाध्याये

“जीवितात्ययमापन्नो योऽन्नमत्ति यतस्ततः ।

आकशमिव पङ्केन न स पापेन लिप्यते” ॥ (१०-१०४) इति ।

अजीगर्त, वामदेव, भरद्वाज, विश्वामित्रप्रभृतीनामृषीणां सुत हनन, श्रमांसभक्षण, तक्षगवीप्रतिग्रह, चाण्डालश्रमांसभक्षणादीनि चरितानि च अत्र निदर्शनान्युदाजहार । नहोतावता मुरुयधर्मोऽसौ भवति । आपद्धतेनापि हि न यथेच्छमाचरितव्यं । अन्ततः प्राणधारण-मात्रार्थमेव हि कर्म अभ्यनुज्ञायते । श्रूयते च छान्दोग्ये चाक्रायणउष-स्तिरापद्धतः इभ्यनसामिखादि तान्कुलमापन् भिक्षित्वा भक्षयन्नपि तत्क्षण-एव तद्दत्तमुदपानमुच्छिष्टबुद्ध्या निराचकारेति । यो हि शक्तस्सन्नप्या-पदभिनयेन गौणधर्मं प्रवर्तते स सांपरायिकात्फलादवश्यं प्रच्यवते फल दातुरीश्वरस्य वञ्चयितव्यत्वायोगात् । तथाच एकादशे मनुस्मरति

“आपत्कल्पेन यो धर्मं कुरुतेऽनापदि द्विजः ।

स नाम्नोति फलं तस्य परत्रेति विचारितम्” ॥

(११—२८) इति ।

“प्रभुः प्रथमकल्पस्य योऽनुकल्पेन वर्तते ।

न सांपरायिकं तस्य दुर्मतेर्विद्यते फलम्” ॥

(११—३०) इति च ।

तस्मान्मनेन भिक्षेण अत्यन्तापद्धर्मोऽयमृतुमतीविवाहश्शक्यो मुरुयतया जगत्यवतारयितुम् ।

(2. C.) किञ्च आपद्धर्मोऽप्ययं न ब्राह्मणजातीयानां भवितु
 र्भवेति किन्तर्हि एकजातीनां शूद्राणामेवायं धर्मः । कुतएतन्निश्चीयते
 द्विजातिषु विवाहविधौ विशेषवचनात् । दशमाध्यायेहि मनुस्सर्वेषा
 मपि वर्णानामक्षतयोनिपत्नीपरिग्रहएव सन्तानेषु स्वजातिसिद्धिरिति
 निर्विचिकित्सं निर्धार्याश्चकार । तच्चोदाहृतमनुपदमेव । एवं सामान्येन
 निर्धारयन्नपि पुनर्विवाहविधौ तृतीयाध्याये “सा प्रशस्ता द्विजातीनां
 दारकर्मण्यमैथुनी” इति विशिष्य द्विजातीनामक्षतयोनिरेव विवाहा
 नक्षतयोनिरिति द्वितीयमपि प्रतिषेधं शास्ति । तदेतद्विशेषणं द्वितीयं
प्रतिषेधवचनं व्यर्थमसु नियमार्थमवगम्यते । कथं । द्विजातीनामक्षत
 योनिरेव विवाह्या न कदाचित्क्षतयोनिरपीति । किं कृतं भवति । आपद्ध-
 र्मोऽपि क्षतयोनिविवाहो द्विजातीनां नाम्तीति निराकृतं भवति ।

(2. D) शुल्कदानप्रतिषेधाच्च शूद्रधर्मोऽयं । किञ्च ऋतुमती
 विवाहे कन्यापित्रे शुल्कं न देयमिति शुल्कदानप्रतिषेधति मनुः

“पित्रे न दद्याच्छुल्कन्तु कन्यामृतुमती हरन् ।

सहि स्वाम्यादतिक्रामेदूनानां प्रतिरोधनात्” ॥ (९-९३) इति ।

शुल्कदानादानव्यवहारश्च शूद्राणामेव विवाहे कदाचिदभ्यनु-
 ज्ञायते न द्विजातीनां । तेषान्तु सर्वात्मना प्रतिषिद्धमेतच्छुल्कदानं प्रति
 ग्रहणं च । यद्यपि तृतीयेऽध्याये

“न कन्यायाः पिता विद्वान् गृह्णीयाच्छुल्कमण्वपि ।

गृह्णन् शुल्कं हि लोभेन स्यान्नरोऽपत्यविक्रयी” ॥ (३-९१)

इत्यादिना शुल्कग्रहणं विशेषतो विदुषां सतामण्वपि न कार्य
 मिति सर्वेषामेव मनुनिराचकार । तथाऽपि पुनर्नवमे अत्रैव प्रकरणे

“आददीत न शूद्रोऽपि शुल्कं दुहितरं ददत् ।

शुल्कं हि गृह्णन् कुरुते छन्नं दुहितृविक्रयम्” ॥ (९-९८)

इतिश्लोके शूद्रोऽपीत्यपिशब्देन कैमुतिकन्यायेन द्विजातीनां शुल्कग्रहणमत्यन्तमकार्यमिति तार्तीयमेव शुल्कग्रहणप्रतिषेधं द्विजातीनां दृढीकरोति । शूद्रविषयेच कदात्क्रियमाणमपि शुल्कग्रहणं न द्विजातीनामिव निन्दितं भवतीति अनेनैवापिशब्देन पक्षे तदभ्यनुजानाति । एवमभ्यनुज्ञायमानमपि शुल्कमृतुमतीविवाहे न देयमिति पुनर्विशिष्य प्रतिषेधति । एतस्माच्च शुल्कदानप्रतिषेधादवगच्छामः यत्र शूद्रविषये शुल्कदानग्रहणशशास्त्रेण प्रसङ्गोऽस्ति तद्विषयोऽयमृतुमतीविवाहइति । नह्यसति प्रसङ्गे प्रतिषेधो भागी भवति । नचाशूद्रविवाहे शुल्कदानस्य तद्ग्रहणस्यवा प्रसङ्गशशास्त्रेण शक्यो निरूपयितुं । तस्माच्छास्त्रतश्शूद्रविषयकस्य शुल्कदानस्य प्रतिषेधाल्लिङ्गादयमृतुमतीविवाहोऽपि शूद्रमात्रविषयकइति निर्णेष्यामः । तथाच शूद्राणामेवायमापद्धर्मऋतुमतीविवाहइति मनोरभिप्रायः पर्यवस्यति । इममेवच गृहं मनोरभिप्रायमवलम्ब्य विवाहात्प्राक्दृष्टरजस्का वृषळचेव भवति तत्पतिस्तत्सन्तानश्च एकजातिवृषळएवेति स्मर्तारस्सर्वेऽप्याघोषयन्ति । तद्वचनानिच भूयांसि पुरस्ताद्गुदाहृतानि । अपिच इतोऽप्यधिकमत्रविषये मनोरभिप्रायमनुपदं स्फुटीकरिष्यामः । तस्माद्वितीयोऽपि हेतुरसाधकइति सिद्धम् ॥

(३) यदप्यन्यत् कथयन्ति, मनुकाले युवतयोऽप्यविवाहिता अभूवन्निति यच्च कन्याशब्दो युवतिमनुवतिवा पुरुषोपभोगविहीनां स्त्रियमाचष्टइति तदुभयमप्यसाधु । तत्र कन्याशब्दस्तावद्यौवनात्प्राचीने प्रथमेवयसि वर्तमानामेवस्त्रियमभिधत्ते न जानातु युवतिमप्यभिधत्ति । तथाच आचार्यः पतञ्जलिराह “कन्यायाः कनीनच” (व्या— ४—१—१११) इति मूत्रे “इदं विप्रतिषेधं । कोविप्रतिषेधः । अपत्य

मितिवर्तते । यदिच कन्या नापत्यं । अथापत्यं न कन्या । कन्याच
अपत्यं चेति विप्रतिपिद्धं" इति । यदिहि कन्यापदं युवतिमप्यभ्यधा-
स्यत् पतञ्जल्युक्तोविप्रतिपेधोनायोक्ष्यत । नहि युवतेस्सत्याअपत्य
योगे कश्चिद्विरोधोऽस्ति । तस्माद्यौवनात्प्राचीनमेव वयः कन्याशब्दस्य
प्रवृत्तिनिमित्तमिति निश्चिनुमहे । उपाध्यायः कैयटमिश्रोऽपि भाष्य
वचनामिदमेवमेव व्याचष्टे "अक्षतयोनिः कन्या सा कथमपत्येन संबध्येते
तिभाव" इति । अमरसिंहोऽप्याह "कन्या कुमारी गौरीच नशिका
ऽनागतार्तवा" इति ।

एनेन कन्याशब्दपर्यायः कुमारीशब्दः पुरुषोपभोगविहीनां
स्त्रियमाचष्टइति कल्पनमपि पराम्भं । अक्षतयोनिं प्रथमवयसमेवहि
त्वियं कुमारीशब्दोऽपि वृते न युजतिमपि । तथाच "वयसिप्रथमे"
(व्या-४—१—२०) इतिमूत्रे कुमारीशब्दं प्रकृत्याचार्यःपतञ्जलि
रभाषिष्ट "संबन्धादेव वयोगम्यते" इति । अम्यच भाष्यस्य इदं
मुपाध्यायकैयटकृतं व्याख्यानं 'संबन्धादेवेति औत्पत्तिकाद्वाच्यवाचक
भावलक्षणात्संबन्धादेवेत्यर्थः ; कुमारशब्दस्यहि प्रथमवयः प्रवृत्ति
निमित्तं" इति ।

ननुच भोः अत्रैवमूत्रे पतञ्जलिवचनमेवमपि दृश्यते "कथंतर्हि
वयोगम्यते । संबन्धाद्वयोगम्यते । कोऽसौ संबन्धः । पुंसासहाऽसंयोग"
इति । इदं वचनमवलम्ब्यैव पुरुषसंबन्धरहितैव कुमारीपदार्थइति पूर्वं
मवोचाम । तत्रैवंसति कथमिदानीं प्रथमवयः कुमारीशब्दार्थइति प्रति-
जानीषइतिचेत् । वादमेवं भाष्यार्थं मन्थये भवान् । किन्तु भ्रान्तिरेषा
भवतः । नहीदंभाष्यं सिद्धान्तवचनं । पूर्वपक्षोक्तिर्ह्येषा । अतएवसिद्धा
न्ताभिधानसमये पुंसासहासंबन्धइतिपूर्वपक्षोक्तमर्थमपहाय "संबन्धादेव

वयोगम्यत' इति गोनर्दीयस्सिद्धान्तयति । संबन्धश्चायं पदपदार्थयोः प्रसिद्धो वाच्यवाचकभावएवेति कैयटोऽपि व्याचक्षे । युक्तञ्चैतदेव मेवेति प्रतिपत्तुं । अन्यथाहि पुंसि नोपपद्येत । यदि पुंसंबन्धविहीनां कुमारीशब्दः प्रत्याययिष्यत् तदा तत्प्रकृतिभूतः कुमारशब्दः पुमांस मभिवातुं प्रयुज्यमानो नोपापत्स्यत । नहि पुंसि पुंसंबन्धतदभावावस्थे युज्येते । नच भोगविहीनत्वमात्रं तदर्थइतिकृत्वा पुंस्यप्येषउपपन्न प्रयोगइतिवाच्यं । एवंमति नैष्ठिके ब्रह्मचारिणि जरटेऽपिहि कुमार इतिप्रयोगआपद्येत । नचैतदस्ति । तस्मात् पुमान् स्त्रीवा प्रथमवया एव कुमारपदार्थः नयुवा युवतिर्वा । काठकभाष्ये श्रीभगवत्पादाऽभि "तं ह कुमारं सन्तमि" त्यत्र कुमारपदमेवमर्थमेवविवृण्वन्ति "कुमारं प्रथमवयसं सन्तं अप्राप्तप्रजननशक्तिं बालमेव" इति । एवमर्थकएवच कन्याशब्दोऽपि ।

अतएव वृद्धायां कुमारीशब्दः प्रयुज्यमानो गौणएवेति मुक्त-संशयं कैयटोब्रूते । तथाच तद्वचनं "साहचर्यात्तु पुंसासहासंप्रयोग मुपादाय वृद्धायां गौणः कुमारीशब्दः प्रयुज्यत"इति । एतेनैव कैयट वचनेन अप्रथमवयस्सु युवत्यादिषु कन्याशब्दप्रयोगोऽपि गौणएवेति सुष्ठुव्याख्यातो भवति । तथाच "कन्यायाः कनीनचे" ति सूत्रे सिद्धान्ते पतञ्जलिराह "नैतद्विप्रतिपिद्धं । कन्याशब्दोऽयं पुंसाऽभि संबन्धपूर्वकेसंप्रयोगे निवर्तते । याचेदानांप्रागपि संबन्धात्पुंसासहसंप्रयोगं गच्छति तस्यां कन्याशब्दो वर्ततएव । कन्यायाः कन्योक्तायाः कन्याभिमताया" इति । अत्र कन्याशब्दस्य युवतौ प्रयोगे गौणत्वनिमित्तं "पुंसाभिसंबन्धपूर्वक" इत्यादिना विवाहाकरणमुपपाद्यते । पुंसाभिसंबन्धः विवाहः । तथाच कैयटआह "शास्त्रोक्तोविवाहो

ऽभिसन्धः । तत्पूर्वक्रेपुरुषसंयोगे कन्याशब्दो निवर्तते । यातु शास्त्रो
क्तेन विवाहसंस्कारेणविना पुरुषयुनक्ति सा कन्यात्वं नजहाती” ति ।
एवमविवाहितां युवतिं पुरुषसंसृष्टां कन्याशब्दगौणार्थमाश्रित्य कन्या-
या अपत्योपपादनमेकप्रकारः । मुख्यार्यमक्षतयोनिमाश्रित्यैव प्रकारा
न्तरं कैयटाह । “अन्येत्वाहुः मुनिदेवतामाहात्म्यात् या पुंयोगे
ऽप्यक्षतयोनिर्भवति यथा कुन्ती मन्त्राहूतदिनकरोत्पादितकर्णारुय-
पुत्राऽपि पुनःकन्यैवाभूत् तदपत्यं कानानशब्दाभिधेयमि” ति । एवं
च कन्याकुमारीशब्दावक्षतयोनावेव मुख्याविति शब्दशास्त्रकाराणां
सिद्धान्तः ॥

मनुरपि कन्यां युवतिं च विभागेन व्यपदिशन् अक्षतयोनिरेव
कन्याशब्दार्थे इति निश्चाययति । तथाच एकादशे होमाधिकारिनिरू-
पणे मनुराह

“नैवकन्या नयुवतिर्नाल्पविद्या नबालिशः ।

होता स्यादग्निहोत्रस्य नार्तोनासंस्कृतस्तथा” ॥

(११—३६) इति ।

अत्र कन्येति युवतिरिति च भेदेन व्यपदेशादयुवतिरक्षतयोनि
रेव कन्येतिनिश्चीयते । शान्तिपर्वणि महामारतेऽपि एवं पठ्यते

“नैवकन्या नयुवतिर्नामन्त्रज्ञा नबालिशः ।

परिवेष्टाऽग्निहोत्रस्य भवेन्नासंस्कृतस्तथा” ॥

(१६३—२१) इति ।

ऋत्विषुच “पर्युक्षणं विना पत्नी जुहुयात्कन्यकाऽपि च” ।
“द्विवर्षात्प्राग्विवाहश्चेत्कन्यकामरणं यादि” । इत्याद्यासु अक्षत-
योनिपरतयैव कन्यकापदं भयः प्रयत्नमानमपलभ्यते ।

यत्तु “सकामां दूषयंस्तुल्यो नवधं प्राप्नुयान्नरः” ।
 (८—३६४) इति मनुना कन्यकायास्सकामत्वाभिधानाद्यत्रतिरपि
 कन्येतिकल्पयन्ति । तद्विपरीतं । सकामामितिहि नायं भोगाभिलाष-
 वाची कामशब्दः । किन्तु सकामां साङ्गीकारां संमतिमतीमित्येतत् ।
 अतएव पक्षान्तरेऽकामामित्युपपद्यते । असंमतिमतीमितिहि तदर्थः ।
 योहि मन्यते कामो भोगाभिलाषइति तस्य समनन्तरश्लोकेषु विरोध
 स्यात् । समनन्तरग्रन्थेहि गुह्यदेशे अङ्गुलिप्रक्षेपेण कन्यादूषकस्य
 दण्डविधावपि अभिपद्यदृषणं सकामादृषणमितिद्वैविध्यं मनुराह

“अभिषह्यतु यःकन्यां कुर्यादृषेण मानवः ।

तस्याशुकर्त्ये अङ्गुल्यौ दण्डं चाहति पद्मनम् ॥

सकामां दूषयंस्तुल्यो नाङ्गुलिच्छेदमाप्नुयात्” ॥ इति ।

नह्यत्राङ्गुलिप्रक्षेपदोषवचने “सकामामि” त्यस्य भोगाभिलाष
 वतीमित्यर्थसंभवति । तथा कन्याया युवत्याः स्त्रियाश्च विभागेन
कन्याप्रत्येवं दूषकत्वे “कन्यैव कन्यां या कुर्यादि” त्यादिना दण्ड
भेदं मनुरनशास्ति । नहि स्त्रीणामेव परस्परेण भोगाभिलाषइतिसंभाव
 यितुं शक्यते । तस्मात्सकामामिति साङ्गीकारामित्येवार्थो ग्रहीतव्यः ।
 सचायमर्थो नावश्यं तस्या युवतिभावमायुपपादयितुं क्षमते, अङ्गीकारा
 नङ्गीकारयोर्वैवन्नानपेक्षत्वत् । तस्मान्नानेन लिङ्गेन मनुकाले युवति
 रपि कन्या बभूवेति कल्पनं घटते ।

अपिच मनुस्मृतिर्हिनाम धर्मशास्त्रं नेतिहासः । धर्मशास्त्राणि
 च प्रायेण चादनाप्रधानानि भवन्ति । नहि तेषु तत्कालस्थोऽर्थो
 लेशतोऽप्युदाह्रियते । इतिहासेष्वेव पुनरेषा शैली, यत्राप्येण तत्त-
 त्कालस्था अर्था उदाह्रियन्तइति । नखलु दण्डविधौ प्रायश्चित्तोपदेशे
 पक्ष्या प्रायश्चित्तोपदेशे

षुच निमित्ततयोच्यमाना ब्रह्मवधसुरापानादयोदोषास्ताकल्पेन मनु कालएवावर्तन्तइति कल्पने प्रमाणमस्ति तथा कल्पयन्वा भवति श्लाघनीयप्रज्ञः । विस्तरेणचैतदादावेवावोचाम । तस्मादसमञ्जसमेतन्मनु काले युवतयः कन्या अभूवन्निति कल्पनं । तथाचासतिबाधकवचने कन्याकुमारीशब्दावक्षतयोनिमेवाभिधत्तइति मनोरप्यभिमतस्सिद्धान्त एष न केनचिन्निराकर्तुं पार्यते ।

एवंचसति

“अकन्येतितु यः कन्यां ब्रूयाद्वेषेण मानवः ।

स शतं प्राप्नुयाद्दण्डं तस्या दोषमदर्शयन्” ॥ (८--२२९)

इतिवचने यत्कन्याया अकन्यात्वेन दूषणं मनुराह तत् अक्षत योनिंप्रति क्षतयोनिरितिदूषणमेवाभिप्रेतं नान्यदितिसिद्धं भवति । तथा च तत्रभवान् कुल्लूकभट्टो व्याचष्टे “नेयं कन्या क्षतयोनिरियमिति यो मनुष्यो द्वेषेण ब्रूयात्” इति । अनेन व्याख्यानवचनेनापि कन्यापद मक्षतयोन्यर्थकमितिसिद्धान्तो दृढीभवति । कन्यामुद्दिश्य क्षतयोनि रिति प्ररूयापनंच रूयापयितुर्दण्ड्यत्वावहो महान्दोषइति मनुभिप्रेति । एनेन पुरुषोपभोगएव कन्यकाया दोषो नर्तुमतीत्वामिति अधुनातनानां भ्रान्तिर्दूरापास्ता । अस्तु पुरुषोपभोगदोषविमर्शः परस्तात् । ऋतुमती त्वमेव तावदादितो महान्दोषः कन्यकानाम् ।

ननु कीदृशोऽयं दोषः, यद्वचने वक्तुर्दण्ड्यत्वमपि आपततीति चेत्, तदेतदनन्तरश्लोकेन स्वयमेव मनुराह—

“पाणिग्रहणिका मन्त्राः कन्यास्वेव प्रतिष्ठिताः ।

नाकन्यासु कचिन्नृणां लुप्तधर्मक्रियाहि ताः” ॥

(८--२६६) इति ।

वैवाहिकाः किल मन्त्रा विचार्यमाणाः कन्यास्वेव विवाह्यमाना
सु प्रतिष्ठां लभन्ते । क्षतयोनिषु पुनर्बलादाकृष्यमाणा अपि न मन्त्रा
स्स्पन्दितुमप्युत्सहन्त इत्यर्थः । अत्र विवाहमन्त्राणामक्षतयोनिष्वेव
प्रतिष्ठितत्वमभिधानो मनुः मन्त्रलिङ्गानि असंदिग्धान्यनन्यथा सिद्धानि
च सन्त्यनृतुमतीविवाहस्यैव प्रसाधकानि भवन्तीति मन्त्रार्थमपि स्वा-
भिप्रेतमाविष्करोति । तथाच मन्त्रलिङ्गविचारवादेऽवोचाम

“अनेनैव प्रार्थनेन विवाह्यामतथाविधाम् ।

अप्रौढां गमयन्तीसत्यनुगृह्णाति च स्मृतीः” ॥ इति ।

येत्वत्र मन्त्रलिङ्गानि ऋतुमतीविवाहस्यैव साधकानि भवन्ती
ति विपरीतं मन्यन्ते ते मन्त्रार्थमेव यथावन्नविजानन्ति मनुवचनेनचा
नेन विरुद्ध्यन्ते । एवञ्च येषां द्विजातीनां मन्त्रपूर्वकं पाणिग्रहणं कर्म
शास्त्रेषु विधीयते यथात्रैव मनुराह “पाणिग्रहणिका मन्त्रा नियतं
दारलक्षणमि” ति तेषां क्षतयोनिरकन्या नैव विवाहार्हा भवति ।
येषां पुनरमन्त्रसाध्योविवाहश्शूद्राणां तेषान्तु क्षतयोनिरपि विवाह्या
भङ्गन्ती भवतुनाम । मन्त्रवतितु विवाहे सर्वधाप्यृतुमती अनर्हैव भवति ।
इतश्चापद्धर्मोप्यृतुमतीविवाहश्शूद्राणामेवेति निश्चेतुं शक्यम् ।

अपिच मनुराह न केवलमृतुमत्यः पाणिग्रहणानर्हा एव भवन्ति ।
किंतिर्हि “लुप्तधर्मक्रियाहिता” इति । श्रौतंस्मार्तवा धर्मकार्यसामान्य
मेव तासां लुप्यत इत्यर्थः । अतश्च ऋतुमतीविवाहस्तत्कर्ता तज्जन्य
स्सन्तानस्सर्वोऽपि वेदनाह्यस्सर्वधर्मबहिष्कृतश्चेति मनोरभिप्रायस्सुतष्टु
प्रथते । सन्तुनामान्यानि प्रमाणानि । इदमेकं मनोर्वचनमलमृतुमती
विवाहोऽशास्त्रीय इत्यत्र प्रमाणं । तथाच यावत्क्षतयोनिर्नभवति ताव-

देव वैदिकानां वेदसिद्धोविवाहो नातःपरमिति मनुवचनसिद्धान्तलाभेन तृतीयोऽपि हेतुर्विपरीतइति सिद्धम् ॥

किञ्च यतोविवाहात्प्रागृतुमतीत्वे सर्वधर्मबहिष्कृतत्वं भवति ततएवहेतोः मुख्यकाले कन्यादानमकुर्वतः पितुः भ्रूणहत्यारूपोभूयान्दोषस्मृतिषु स्मर्यते । मनुरप्याह “कालेऽदाता पितावाच्य” इति कालश्च गर्भाष्टममेववयो विवाहस्य मुख्यः । उपनयनस्थानापन्नोहि स्त्रीणां विवाहः स्थानिनउपनयनस्य योग्ये गर्भाष्टमएववयसि क्रियमाणोमुख्यो भवति नान्यदा । स्पष्टंचैतद्वितीयाध्याये मानवइति निरूपितं पुरस्तादेव । ननुयदि विवाहमुपनयनस्थानापन्नमभ्युपगच्छसि तदा आषोडशाद्वयसोऽपि विवाहकरणं शास्त्रीयमापद्येत। उपनयनस्यहि आषोडशाद्वयसो गौणः कालइति स्मरन्ति मुनयः । तथा मनुरपि “आषोडशाद्ब्राह्मणस्य सावित्री नातिवर्तते” (२—३८) इति । सत्यमेवं स्यात् यदि विवाहस्य गौणःकालोविशिष्य न स्मर्येत । असति हि विशेषवचने सामान्यवचनमनुष्ठापकंभवति । विवाहस्य गौणोऽपि कालः प्रागेवर्तोरिति विशिष्य स्मरणं सर्वस्मृतिषु सुप्रसिद्धमवगम्यते ऋतौ निन्दावचनात् । तस्मान्नात्र स्त्रीणां विवाहे स्थानिधर्मस्य आषोडशिकत्वस्य प्रसङ्गइति बोध्यं । एवञ्च पूर्वापरपरामर्शेषु विचार्यमाणा मनुस्मृतिः ऋतुमतीविवाहं विशेषतोनिन्दितमावेदयतीतिस्थितं ।

यदपिमन्यन्ते ब्राह्मादिष्वष्टविधेषु विवाहेषु गान्धर्वोनाम कश्चिद्विवाहभेदः परिगण्यते । सच विवाहो बधूवरयोः परस्पराभिलाषपूर्वकं स्वयमेव क्रियते । तथाच तल्लक्षणं मनुराह—

“इच्छयाऽन्योन्यसंयोगः कन्यायाश्च वरस्यच ।

गान्धर्वस्सतु विज्ञेयो मैथुन्यःकामसंभवः”-॥(३-३२) इति

गान्धर्वश्च विवाहः कामोपबन्धेन विधीयमानो युवत्याएव उप-
पद्यते न बालिकायाः । तन्नेमं गान्धर्वविवाहं मनुयाज्ञवल्क्यप्रभृतय
स्मर्तारो ब्राह्मणानामपि करणार्हमभ्युपगच्छन्ति । यद्यपि ब्राह्मो,
दैव, आर्षः, प्राजापत्यइति चत्वारएव विवाहा ब्राह्मणस्य प्रशस्ताइति
मनुराह “चतुरो ब्राह्मणस्याद्यान् प्रशस्तान् कवयो विदुः”
(३—२४) इति । तथाऽपि ब्राह्मणानां गान्धर्व न प्रशंसति नापि
निषेधति । ततश्च “अप्रतिषिद्धमनुमतं भवती” ति न्यायेन गान्धर्व
विवाहोऽपि ब्राह्मणानां मन्वाद्यभिमतएवस्यादिति मन्यामहे । तथाच
ऋतुमतीविवाहइशास्त्रीयएवेति ।

एतदपि भ्रममात्रं । गुणदोषकीर्तनावसरेऽत्यन्तगर्हितत्वाद्गान्धर्व
स्य । विवाहमेदानां गुणदोषविभागमारभमाणोहि मनुः ब्राह्मादींश्चतुरो
विशिष्टगुणान्निरूपयन् आसुरगान्धर्वराक्षसपैशाचान् चतुरोऽपिविवाहा-
नत्यन्तगर्हितानस्तन्तानहेतून्श्चाभिधाय स्फुटं प्रतिषेधति । तथाहि
तद्वचनानि—

“यो यस्यैषां विवाहानां मनुना कीर्तितोगुणः ।

सर्वं शृणुत तं विप्रास्सर्वं कीर्तयतो मम ॥ (३—३६)

दक्ष पूर्वान् परान् वंश्यान् आत्मानश्चैकविंशकम् ।

ब्राह्मीपुत्रस्सुकृतकृत्सोचयेदेनसः पितृन् ॥ (३७)

दैवोढाजस्सुतश्चैव सप्तसप्तपरावरान् ।

आर्षोढाजस्सुतस्स्त्रीस्त्रीन् षट्षट्कायोढजस्सुतः ॥ (३-३८)

ब्राह्मादिषु विवाहेषु चतुर्ष्वेवानुपूर्वशः ।

ब्रह्मवर्चस्विनः पुत्राः जायन्ते शिष्टसंमताः ॥ (३—३९)

रूपसत्त्वगुणोपेताः धनवन्तो यशस्विनः ।

पर्याप्तभोगा धर्मिष्ठाः जीवन्तिच शतंसमाः ॥ (४०)

इतरेषु तु शिष्टेषु वृशंसानृतवादिनः ।

जायन्ते दुर्विवाहेषु ब्रह्मधर्मद्विषस्सुताः ॥ (३—४१)

अनिन्दितैस्त्रीविवाहैरनिन्द्या भवति प्रजा ।

निन्दितैर्निन्दिता नृणां तस्मान्निन्द्यान्विवर्जयेत् ॥

(३—४२) इति ।

तथा कुविवाहोगान्धर्वादिः कुलहानिकरइत्यपि उपरिष्ठाभिरू
पयिष्यति मनुः

“कुविवाहैः क्रियालोपैः वेदानध्ययनेन च ।

कुलान्यकुलतांयान्ति ब्राह्मणातिक्रमेण च” ॥ (३—६१) इति ।

योहि वैदिकधर्मविद्वेषिप्रजाजनकं गान्धर्वविवाहं कर्तव्यमा-
शास्ते स वैदिकधर्मप्रद्वेषीति मनोरभिप्रायः । तस्मात्कुलभ्रंशकरः वेद
विद्विष्टश्च गान्धर्वविवाहो न वैदिकानामर्हइतिस्थितम् ।

ननु कलिवर्ज्येषु रजस्वलाविवाहो न परिगण्यते । अतश्च
कलौ तदनुष्ठाने कोविरोधइतिचेत्, साधुपृष्ठं देवानांप्रियेण । नहि
कलिवर्ज्येष्वगणनमात्रेण कलौ किञ्चिदनुष्ठेयं भवति । यद्धि कालान्तरे
करणार्हसत् कलिमात्रे न कर्तव्यं भवति तथाविधंहिकर्म कलिवर्ज्येषु
पठ्यते । तच्च कलौ नक्रियते । नतु सर्वदावर्जनीयं कलिवर्ज्येषु पाठ्यं
भवति । रजस्वलाविवाहश्च सर्वदावर्जनीयइति कथं कलिमात्रवर्जनीयेषु
परिगण्येत । नहि कलौ कालान्तरेवा रजस्वलाविवाहः कदाचित्कर-
णार्हो भवति बभूववा । सुरापानादिवच्चेदं द्रष्टव्यं । नहि सुरापानं
कलिवर्ज्येषु न गण्यतइतिकृत्वा कलावनुष्ठेयमिति कश्चिद्वदन्नुपादेय-
वचनोभवति । सर्वदाप्रतिषिद्धां हि तत् । एवमयमपि रजस्वलाविवाह
स्सर्वदा प्रतिषिद्धस्सन् कलिवर्ज्येष्वगणितइत्येतावता कथं कलौ करणा

ह्यस्यात् । तस्मादपराभ्युदयजल्पितमसमञ्जसमेतद्वचनं । तथाच श्रुति स्मृत्यादिसकलशास्त्रविरुद्धोऽयमृतुमतीविवाहो वैदिकानामत्यन्तनिन्दितो मनसाप्यस्मरणीयइति स्थितम् ।

ननु आस्तामेतदनुमतीविवाहप्रतिषेधि सर्वमपिशास्त्रं दूरे । सत्यपि शास्त्रे दृष्टविरोधाद्बालिकाविवाहकरणं न रोचयामहे । दृष्टविरोधो ह्यत्र भूयान्भवति । प्रथमं तावद्विवाह्यमानाया बालिकाया गुणागुणविवेकविज्ञानाभावेन तदभिमतो भर्तृव न सिद्ध्यति । नच कन्यादानाधिकृताः पित्रादय एव विशिष्टगुणं वरमन्विष्य निर्णेष्यन्तीति सांप्रतं, भिन्नरुचि-त्वाल्लोकस्य । यद्यपि पित्रादिस्वाशयानुसारेण कंचिद्दूरं विशिष्टगुण इति निर्धारयति । तथाऽपि नासौ पश्चाद्ब्रह्वाहृदयङ्गम एव भवितेति शक्यं प्रतिज्ञातुं । भिन्नरुचिर्हि लोकः । नहि सर्वं सर्वस्मै रोचमानं भवति । पित्रादिभ्यो रोचमानोऽपि वरो यदि बालिकायै नरोचेत तदा दुःखावहमेव तद्दाम्पत्यं पर्यवस्येत् । यदितु गुणदोषविवेचनशक्तिमती कन्यैव स्वमनोरथानुगुणं वरमादितो निश्चिनुयात् तदा नास्यानर्थस्य प्रसङ्गो भवेत् । तस्माद्विवेचनशक्तिविहीने वयसि कन्यायाविवाहकरणं दृष्टविरुद्धं । अतश्च यौवनानन्तरं स्वाभिमतवरविवेचनशक्तिसंपन्नानामेव विवाहकरणं दम्पत्योस्सुखाय स्यादिति तथैव निर्णेष्यामइति ।

अत्र ब्रूमः । यद्यपि युवतीविवाहे शास्त्रविरुद्धेऽपि दृष्टः कश्चिद्गुणस्यादिति भवतो विभाति । परमार्थतस्तु वैदिकमार्गातिलङ्घनमेकमेव इह युवतीविवाहे अव्यभिचारिफलं निश्चेतुं शक्यं । न पुनर्भवद्दहितोगुणामासः । चिरानुभूतलोकयात्राकैः पित्रादिभिरपत्यन्नेहेन यथा शक्तिनिर्णयमानो वर एव कन्यायाश्च्रेयसे स्यात् नत्वेतदर्थं कन्याया यौवनं प्रतीक्षणीयं । नञ्जननुभूतलोकतन्त्रा युवत्यपि सती कन्यका

स्वयमेव गुणवन्तं निर्धारयितुं क्षमते । प्रत्युत यौवनदोषाच्चक्षुःप्रीणनं रूपविशेषमात्रं किमपि सा कामयमाना कामयेत । नत्वान्तरान् गुणानवगन्तुं सा शक्नोति । तस्माद्युवतीविवाहे दृष्टानुकूल्यमितिभ्रान्तिरेषा ।

गुणवदन्तरलाभेच पूर्वजिहासा स्याद्वस्त्रादिवत् । अपिच प्रौढायास्तस्यास्त्रिया यो हृदयङ्गमस्सएव वरणीयइति यदा कल्प्यते तदानीमेव महाननर्थआपद्येत । प्रौढाहि सती प्रथमं कञ्चनगुणवन्तमभिप्रेत्य वृष्वानाऽपि यदिततोऽपि विशिष्टगुणमन्यं कञ्चित्पश्यति लभतेवा तदा पूर्वस्मिन्पुरुषे सा नियतमपरज्येत । अपरक्ताच तं हातुमिच्छेद्वस्त्रादिवत् । तद्यथा वस्त्राभरणफलकुसुमादीनि वस्तूनि विशिष्टतराण्युत्तरोत्तराणि लभमाना पूर्वपूर्वं जिहासति एवमिममपि पूर्वपुरुषमनादराज्जिहासेत् । सर्वोहि लोकस्सातिशयएव भवति । एवञ्च महानेवानर्थआपद्येत । अनः प्रौढायास्तस्यास्तदनुरागानुगुण्येन भर्तृकल्पनवादएव अनर्थावहः ।

बालिकाविवाहपक्षेतु एवंविधोदोषः प्रायेण नोत्पत्तुमर्हति । क्लृप्तमवलम्ब्य रागाभिवृद्धेरौरसवत् । अनुरागोत्पत्तेःप्रागेव यदि कञ्चित्पुरुषे स्वानुगुणे भर्तृबुद्धिरवस्थाप्यते तदा पश्चात्प्रवर्धमानोऽप्यनुरागस्त्रियाःपूर्वक्लृप्तं तमवलम्ब्यैव प्रवर्धेत औरसइव पुत्रे पित्रोः । औरसंहि पुत्रमनेडमूकमपि अभिमानेन लोके गुरुकुर्वन्तःपितरः प्रायेण सर्वस्वदानेनाप्युपासना दृश्यन्ते । विशिष्टबुद्धिमपिहि परकीयंपुत्रं नाद्रियन्ते । तत्कस्यहेतोः, पूर्वमुत्पन्नमवलम्ब्यैवपुत्रत्वाभिमानामिवृद्धेः । उत्पन्नेहि रागे पश्चाद्विषयगवेषणायां स न कञ्चिदवतिष्ठेत । अपितु यावद्गुणिविशेषदर्शनं तावदनेवस्थितोऽतिप्रसजन्नेव वर्तेत । पूर्वक्लृप्तविषयावलम्बेन उत्पद्यमानः पुनारागः प्रायेण न व्यभिचरति । किन्तु

साधुमसाधुंश्च तमेवविषयमवलम्ब्य वर्धेत । एषाहि लोकस्य शैली
प्रत्यक्षासिद्धा दृश्यते । अतोऽनुरागाविर्भावहेतोर्यौवनत्प्रागनुरागविषय
वरनिश्चये सत्येव स्त्रियोव्यवस्थितभर्त्रनुरागास्त्युः न युवतीविवाहे ।
ततश्च दृष्टविरोधोमहान् युवतीविवाहएव संभाव्यतइति सर्वथा स प्रेक्षा
वद्भिर्नादर्तव्यः ।

यदपि बालिकाविवाहे बाल्यएव भोगप्रसङ्गाद्दम्पत्योस्तत्सन्तान
स्यच निर्धार्यता प्रसज्यतइति । नायं विवाहस्य तद्विधायकस्य शास्त्र-
स्यवा दोषः किन्तर्हि दम्पत्योरेवायं दोषः कामोनाम । अङ्गहि भवान्
भोगविषयेऽपि शास्त्रचोदितं नियममनुसरतु, पश्यामः क्व पुनरस्य दोष
स्य प्रसङ्गो भवितेति । तस्मादसदेतत् । नन्वेवमपि बालिकाविवाहे मह-
दन्याय्यं संभावितमिति न वयं तमाद्रियामहे । शिशूनामेवहि सतीना
मार्यबालिकानामनिवार्यं वैधव्यगर्तपतनमत्रपक्षे बहुलमापततीति मह-
दत्र अन्याय्यं । षाढमन्याय्यमेवैतत् यदि संभवति । तथाऽपि सोढव्य
मेव अप्रतिकार्यत्वात् । ननुचायमस्ति प्रतीकारः यदृतुकालोत्तरमेव
परिणयोनप्रागिति नियमः । सत्यमेवमूह्यते कारुणिकमूर्धन्येन भवता ।
वयमपि भवतइश्चद्वातिशयमनुतापञ्चविक्षमाणाश्शास्त्रमपि धिक्कृत्य भव-
दभिमतमेवाभ्युपगन्तुमालोचयेमहि यद्याहत्यायं नियमोऽभ्युपायस्स्यात्
वैधव्यदुःखनिवृत्तये । कुतएतन्निर्णीतं भवता, ऋतुमतीविवाहः पुंसा
ममृतभावहेतुः अप्रौढाविवाहश्च आयुर्हानिकरइति । किमायुष्यकर्म
मध्ये कच्चिदृतुमतीविवाहोपि परिगण्यते शास्त्रेषु तथा अपमृत्युकरेष्व-
प्रौढाविवाहोऽपि । अथ भवतैव ज्ञानचक्षुषा दृष्टोऽयमर्थः । वयन्तुपश्यामः
नायमभ्युपायस्सर्वथा वैधव्यदुःखपरिहारस्य । प्रत्युत कदाचिद्दुःखा
तिशयहेतुरपि स्थाद्भवदुक्तः परिहारोपायः । अविवेकदशापन्नाः किञ्च

प्राणिनस्सञ्जातमपि दुःखमविजानन्तएव प्रायेण कालमतिवाहयन्तो दृश्यन्ते । प्रगल्भावस्थास्तु पुनस्तदेव दुःखं भावनाविशेषाद्द्रुक्कुर्वन्तः कथं कथमपि कालं क्षणमपि युगमिवातिवाहयन्ति । तस्मात्प्रौढदशायां तदेवदुःखमतिगरीयोभवेत् यद्यःपतति ।

अपिच निमित्तपरिहारमन्तरेण कथञ्चु नाम नैमित्तिकं दुःखमत्यन्ताय परिहर्तुं पार्येत । वैधव्यदुःखस्यच निमित्तं धनसंबन्धवियोग एव । सचायं वियोगो यदि धनसंबन्धानियमश्शिरसि निपात्यते नूनं जातु संभाव्येतैव वनितानां । तस्माद्यमेवतावदादितो दूरमपसारणी यो यदार्यवनितानामावश्यकोभर्तृसंबन्धइति नियमः । त्यक्तेचास्मिन्निधमे नियतमार्यत्रालिकावैधव्यदुःखद्विष्टास्सुखिन्यस्स्युः । किञ्च समा नेसति स्त्रीपुंसयोर्वैवाहिके सुखेदुःखेवा स्त्रीणामेव विवाहो नित्यो नपुंसां तथा सकृदेव विवाहश्शास्त्रीयस्तासां तेषान्तु द्विस्त्रिश्चतुर्थथेच्छमितिच हन्त कोऽयंपक्षपातश्शास्त्रकृतामीश्वरस्यवा । तस्मात्स्त्रीणां भर्तृसंबन्ध नियमएव प्रथमतोनिराकरणीयः ।

ननु भर्तृसंबन्धस्यैव परित्यागे कथञ्चनाम स्त्रियस्सुखिन्यस्स्युः । हन्त नैववयं ब्रूमो भर्तृसंबन्धएव परिहार्यइति । किन्तु तत्र नियमः परिहार्यइति वदामः । तथाच या यदा थं पुरुषं कामयते तस्यास्तदा स भर्ता भवतु । निर्वृत्ते पुनः किंचिदभीष्टे कर्मणि याथाकाम्यमेव । नतु सएव पुरुषस्सर्वदाऽपि भर्तेत्ययं नियमइति निश्चिते सिद्धान्ते कुतो वैधव्यदुःखस्यावकाशस्संभविष्यति । तस्माद्यमेव निश्चितउपायस्स्त्री दुःखपरिहारस्य ।

ननु अभ्युपायएव भर्तृनियमाभावस्त्रीणामैहिकसुखस्य । तथा ऽपि शास्त्राणि भर्तृनियममभिधानानीव दृश्यन्तइतिचेत् । तन्न सि

मेवं त्रिभेषु । कुत्र शास्त्रे स्त्रीणां भर्तृनियमो विधीयते । स्मृतिकाराः खलत्राधुनिकाः किमपिकिमपि कथयात्रभूवुः । तच्च येन केनापि दृष्ट-हेतुना कथितं स्यादिति अस्मदीयं समाधानं ब्रूमः । प्रत्यक्षश्रुतौ कुत्रायं विधिरूपलभ्यते । तस्मादनियतभर्तृकत्वमेव स्त्रीणामतिप्राचीनस्सं प्रदायः नियमक्लेशस्तु अर्वाचीनएवेति ख्यापयिष्यामः । तस्माच्छ्रुती स्मृतीर्वा सर्वाण्यपि शास्त्राणि पृष्ठनः कृत्वा यथादुःखमत्यन्ताय परि-ह्रियेत सुखञ्चाव्यभिचारि स्यात् तथायतनीयं धीरपुरुषैः यदि स्त्रियोऽनुकम्प्याइति परमार्थतएवमन्यते । किमनेन किञ्चिद्विलम्बकरणेन तृतीयप्रकारेण । नह्यत्रपक्षे स्त्रियांवा रक्षिता भवन्ति, एकान्ततश्शास्त्राणिवा समनुसृतानि भवन्ति ; एकतश्शास्त्रानुसरणावश्यकत्वश्रद्धाऽऽभासेन नियन्व्यसइव । अपरतश्च बालिकादु खपरिहरणोपायमार्गणक्लेशेन सुतरामुपतप्यसे । नहीदमुभयमपि संपादयितुं शक्यं । दुर्घटं हीदं यथाभिमतकरणं शास्त्रानुमरणञ्चेति । यदि यथाभिमतंसुखं स्त्रीणां साधयितव्यमिति एकान्तेनाध्यवस्यसि तदा निर्मृज्यतां शास्त्रानुसरणवासनाऽऽभासः । अथ भवितव्यानुसार्येव भाविदुःखं, नहि सन्मार्गमुल्लङ्घ्य कश्चित्सुखी भविता, सस्यमिव मर्त्यः पच्यते । सस्यमिवाजायते पुनः, तस्मात्सत्यपि मरणान्ते दुःखे नजातु शास्त्रमिति वर्तितव्यं, स्वधर्मोहि श्रेयानिति, धीरदीर्घमालोच्यते, तदा सुदूरेपरिह्रियतामसौ भाविदुःखदुःस्सम्भावनासमापतितोहृदयवेपथुः । यदाह भगवान् “स्वधर्ममपिचावेक्ष्य नविकम्पितुमर्हसि” । (गी २—३१) इति । सर्वधाऽपितु लोकबुद्धिशास्त्रोभयसमीकरणसंपादनक्लेशेन अन्तराडोलाकरणं परं नाभिमतार्थसिद्धये स्यात् । तस्मात् यदि वेदबाह्यःस्वप्रतिभासात्रप्रमाणश्च तदा यथेच्छाचरणमेव तस्य प्रसज्येत । इदंपनऋतमती

विवाहकरणमिति श्रुतिस्मृत्यनुसर्गणञ्चेति परस्परासंबद्धमतिविपरीतं ।
तथाच यद्यस्तिको वेदवचनश्रद्धालुश्च भवति तदा तस्य गर्भाष्टमा-
दारम्य प्रागृतोरेव स्त्रीणां विवाहकणं शास्त्रीयं धर्म्यं च भवतीति सर्व-
शास्त्रसिद्धसिद्धान्तः ॥ ध ध ध

श्रुतिस्मृतिवचांस्येवं मीमांसित्वा यथाविधि ।
शिष्टाचारेण संयोज्य निरणायि वयो मया ॥ १ ॥
विधिसिद्धोविवाहोऽयं वेदैकवशवर्तिनाम् ।
ब्राह्मणानां हि कन्यानामृताः प्रागेव युज्यते ॥ २ ॥
(यद्यपि) उत्पथं प्रतिपन्नानामाद्रक्तमदचेतसाम् ।
चित्तशुद्धेरभावेन नायं रोचत निर्णयः ॥ ३ ॥
कालो हि कलिरत्यर्थं कलुषीकुरुते जनान् ।
नाद्य शास्त्रीयमर्यादा न च ब्राह्मण्यरक्षणम् ॥ ४ ॥
मन्त्रशक्तियोगशक्तिर्माहिमा ब्रह्मवर्चसम् ।
ज्ञानं शमदमादिश्च सर्वमस्तमगानृषु ॥ ५ ॥
महन्वबुद्धिर्दूरेऽगात् मन्वादिषु महर्षिषु ।
आत्मनःप्रतिभा त्वासीदागमाच्च बलीयसी ॥ ६ ॥
धैर्यमालम्बते हन्तुं धर्माधर्मद्वयीमपि ।
शिखोपवीतमात्रे च ब्राह्मण्यमत्र शिष्यते ॥ ७ ॥
कृन्तन्ति च विलुम्पन्ति केचिदेनां शिखामपि ।
भक्ष्याभक्ष्यविवेकस्तु बहुदूरे पलायत ॥ ८ ॥
श्रुतियोग्येन वक्त्रेण स्वैरं धूमश्च चूषति ।
सजग्धिश्च सपीतिश्च सर्वैरपि विजम्भते ॥ ९ ॥

नौभिस्समुद्रयात्राच नीता तीर्थाटनस्थितिम् ।
 विधवामुपयच्छन्ते विवहन्ते रजस्वलाम् ॥ १० ॥
 समाजाअपि भूयांसस्संमिळन्ति ततस्ततः ।
 व्यवस्थां वैदिकीं प्रायो विध्वंसयितुमुत्सुकाः ॥ ११ ॥
 उपदेष्टुं च तत्सर्वं नृणामुपचिकीर्षया ।
 अटाड्यन्ते च बहवः वाचाटा वैदिकद्विषः ॥ १२ ॥
 तादर्थ्येन प्रकाश्यन्ते पत्रिकाश्च परशताः ।
 तृणाय मत्वा द्रविणमिहैके विनियुञ्जते ॥ १३ ॥
 कष्टमेषकथं ब्रूयां कलिकालस्य जेष्ठितम् ।
 अधरोत्तरमद्याभूदार्यावर्तस्य वैभवम् ॥ १४ ॥
 (तथापि) अद्यापि विरळाः केचिदाजानशुचयस्स्वयम् ।
 वेदमार्गपरिष्कारे विराजन्ते धृतव्रताः ॥ १५ ॥
 सन्त्वापदां सहस्राणि साहाय्यं च विहीयताम् ।
 प्राप्नोतु मरणं वाऽपि स्पन्दन्ते सत्पथान्न ते ॥ १६ ॥
 तथाविधानां महतां साह्यमत्र भविष्यति !
 इति विश्वस्य संक्षेपादमुमर्थमलेखिषम् ॥ १७ ॥
 अभिदधतु सहस्राण्याचरन्त्वप्यनेकान्
 कचिदपि च यथेच्छं यान्तु नैवात्र खिद्ये ।
 स्वकृतमखिलमेतत्सुष्ठिति स्थापनार्थं
 श्रुतिमपि कुरुते यत्साक्षिणीं तत्तुदुःखम् ॥ १८ ॥
 श्रुतिपथमपहाय स्वाभिलाषप्रधानाः
 किमपि च कलयन्तां केचिदैदं युगीनाः ।

सहजगुरुकृपातस्सत्यपि प्राणकृच्छ्रे

सरति मतिरियं मे संप्रदायाध्वमात्रे ॥ १९ ॥

वपलकालिममाख्याच्चण्डवाताभिघाता-

च्छ्रुतिपथपरिहीणा यान्तु चञ्चास्समन्तात् ।

तद्वृत्तिसमृद्धाश्चैलकल्पा महान्तः

कालिर्मापि कृतयन्तः केऽपि मन्त्येव सन्तः ॥ २० ॥

ति श्रीमन्महामहोपाध्यायत्यागराजमस्त्रिगजाशिरस्यः

अद्वैतसभापण्डितस्य वेदान्तकेसरिण श्रीकुम्भघोष

मठास्थानपण्डितस्य प. गणपतिशास्त्रिण-

॥ त्रुतिषु त्रयोनिर्णयस्समाप्त ॥

वा. वृणमय/ पुमास ।

VAYONIRNAYA BAVAPRAKASIKA.



A CRITICISM ON THE ARGUMENT

FOR

POST PUBERTY MARRIAGES

BY

Pandit P. Panchapakesa Sastri,

OF

SRI JAGADGURU

Kanchi, Kamakoti, Peeta, Asthanam.

— — —

PRINTED AT THE

"SRI VIDYA PRESS," KUMBAKONAM

1914.

1/81 A

श्रीः
श्रीगुरुभ्यो नमः ॥

वयोनिर्णयभावप्रकाशिका.

श्री काञ्चीकामकोटिपीठाधीश्वर श्रीशङ्करभगवत्पादपूज्यचरणा-
स्थानपण्डितानां श्री महामहोपाध्यायविरुदभूषितानां

महाशयाः !

एतं ग्रन्थमान्तमवलोक्य पत्रिकाद्वारा स्वाभिप्रायोऽवश्यं मह्य-
माविष्करणीय इति विज्ञापयेतराम् ॥

प. पञ्चायगेशशास्त्री.

श्रीकुंभघोणनगरविराजमान
जगद्गुरु श्रीशङ्काराचार्यमठा- स्थानपण्डितः ॥

कुंभघोणस्थ श्रीविद्यामुद्राक्षरशालाया

मुद्रापयित्वा

प्रकाशिता

विजयतेतराम् ॥

१९१४.

श्रीचन्द्रमौलीश्वर ।

श्रीचन्द्र
मौलीशाय नमः
श्रीमत्परमहंसपरिव्राज
काचार्यश्रीमच्छङ्करभगवत्पा
दप्रतिष्ठित श्रीकामकोटि
पीठाधीश्वर श्रीम
च्चन्द्रशेखरेन्द्रसरस्वती
संयमीन्द्रो
विजयते ।

स्वस्ति श्रीमदग्निलभूमण्डलालङ्कारत्रयस्त्रिंशत्कोटिदेवतासेवित
श्रीकामाक्षीदेवीसनाथ श्रीमदेकाम्रनाथ श्रीमहादेवीसनाथ श्री-
हस्तिगिरिनाथमासात्कारपरमाधिष्ठानसत्यव्रतनामांकित कांचीदिव्य-
क्षेत्रे शारदामठमुस्थितानां, अतुलितसुधारसमाधुर्यकमलासनकामिनी-
धमिलसंफुलमल्लिकामालकानिप्यन्दमकरन्दझरीसौवस्तिकवाङ्मिगुंभ-
विभ्रम्भणानन्दतुन्दिलितमनीषिमण्डलानां, अनवरताद्वैतविद्याविनोदर-
सिकानां, निरन्तरालंछतीकृतशान्तिदान्तिभूम्नां, सकलभुवनचक्रप्रति-
ष्ठापक श्रीचक्रप्रतिष्ठाविरुयातयगोलंकृतानां, निग्विलपापण्डपण्डकण्ट
कोद्धाटनेन विशदीकृतवेदवेदान्तमार्गषण्मत्प्रतिष्ठापकाचार्याणां, श्रीम-
त्परमहंसपरिव्राजकाचार्यवर्य जगद्गुरुश्रीमच्छङ्करभगवत्पादाचार्याणां
अधिष्ठाने सिद्धासनाभिषिक्त श्रीमन्महादेवेन्द्रसरस्वतीसंयमीन्द्राणा-
मन्तेवासिवर्य श्रीमच्चन्द्रशेखरेन्द्रसरस्वतीश्रीपादैः

अस्मदत्यन्तप्रियशिष्यम्य प. पञ्चापगेशशास्त्रिणः सर्वाभीष्ट
सिद्धयै क्रियते नारायणस्मृतिः ।

अस्मत्सन्निधौ समर्पितां वयोनिर्णयभावप्रकाशिकां श्रीजगद्गुरु
नवरत्नमालिकया सहितं अष्टोत्तरशतकं च अवालोकिष्महि ।

तेहि सरसरमणीयवचःपरिष्कृते शास्त्रीयपथानुसारिणिच सती
भवतो गुरुभक्तिं धर्मतत्त्वान्वेषणवद्भ्रष्टां चाविष्कुरुतः ।

अभिनन्दनीयेष्वेतादृशोद्यमेषु प्रवृत्ताय भवते समर्पयतु सुश्रे-
यसं भगवान् चन्द्रमौळीश्वर इत्याशास्महे ।

मुखां महेन्द्रमंगळं
प्रमादिवत्सर मार्गशीर्षशुद्ध
पूर्णिमा स्थिरवारः

नारायणस्मृतिः

श्रीतिरुविशनहूराख्यग्रामालंकारभूतानां महिततरमहामहोपा-
पाध्यायविरुद्धभूषितानां सर्वतन्त्रस्वतन्त्राणां ब्रह्मश्री रामसुब्रह्मण्य-
शास्त्रिणामयमभिप्रायः ।

श्रीनिवासकृतेर्दोषख्यापिनीं शास्त्रसंमतां ।
भावप्रकाशिकामान्तं विलोक्याखिलशास्त्रवित् ।
रामसुब्रह्मण्यनामा संमतिं तनुते सुधीः ॥

श्रीचाम्पेयकाननस्थितमहामहोपाध्याय विरुदालंकृत ब्रह्मश्री
त्यागराजमखिशेखरपौत्राणां अद्वैतसभापण्डितानां ब्रह्मश्री यज्ञस्वामि-
शास्त्रिणामयमाशयः ।

भावप्रकाशमालोक्य वयोनिर्णयमण्डनम् ।
पञ्चापगेशरचितं यज्ञेशः परितुष्यति ॥ १ ॥

पञ्चापगेशपण्डितरचितामेतां कृतिं विलोकयान्तम् ।
श्रीत्यागराजमखिवरपौत्रः प्रादादिमां पत्रीम् ॥ २ ॥

श्रीचिदम्बरक्षेत्रविराजमानानां अद्वैतसभापण्डितानां ब्रह्मश्री-
हरिहरशास्त्रिणा मिमे संमतिपद्ये ।

पञ्चापगेशविदुषा रचितः प्रबन्धो
भावप्रकाश इति नामविभूषितोसौ ।

प्रौढाविवाहकृतिमेव विमर्शसंज्ञा

माभासयत्ययमबाधितमानवृन्दैः ॥ १ ॥

इत्थं चिदम्बरक्षेत्रवासी हरिहरस्सुधीः ।

विलोक्य सादरं ग्रन्थमदात् पत्रमिदं मुदा ॥ २ ॥

श्रीविष्णुपुराभिधग्रामावतंसानां श्रीकाञ्चीकामकोटिपीठाधिप
मठास्थानपण्डितानां ब्रह्मश्री स्वामिशशास्त्रिणामाभिप्रायबोधकेऽमे पद्ये

उच्चास्त्रोक्तविमर्शखण्डनचण्डशास्त्रीयमार्गोज्वलो

ग्राह्यस्सादरमास्तिकैश्च विदुषा पञ्चापगेशेन यः ।

प्रोक्तो निर्णयभावबोधनपटुर्ग्रन्थोयमद्यामल

स्सम्यग्बोधयते महीसुरकुमार्युद्धाहयोग्यं वयः ॥

इति वीक्ष्य सम्यगेन ग्रन्थं वेदान्ततर्कतत्त्वविदा ।

संमतिचीटी दत्ता विदुषैषा स्वामिशशास्त्रिणा हि मुदा ॥

तिरुविशानल्लूग्रामभास्वराणां महामहोपाध्यायविरुदांकितानां
ब्रह्मश्री नीलमेघशास्त्रिणा मिमेनुमोदनश्लोकाः ।

वयोनिर्णयनाम्नोसौ ग्रन्थस्याशयवर्णनात् ।

तनुते वैदिकाचाररक्षां विबुधसंमतः ॥

असौ वयोनिर्णयभावप्रकाशिकाख्यग्रन्थः;

तोषयन्नेष साधूनां बुद्धिमार्यानुवर्तिनाम् ।

नीलमेघबुधैर्दृष्टो वर्धते हि सतां पथि ॥

इति नीलमेघशास्त्रिभि रहनि तृतीये च मीनमासस्य ।

एतत् संमतिपत्रं दत्तं पञ्चापगेशशास्त्रिभ्यः ॥

चम्पकारण्यवास्तव्यानां अद्वैतसमाधर्मशास्त्रपण्डितानां ब्रह्म-
श्री सुब्रह्मण्यशास्त्रिणा मिमान्यनुमोदनपद्यानि ।

श्रीमद्वयोनिर्णयदूषणार्थे

वयोविमर्शे प्रथितेप्रबन्धे ।

उद्भावितानीह च दूषणानि
प्रोत्सारयन्द्राक्सहितैः प्रमाणैः ॥ १ ॥

पञ्चापगेशाख्यबुधप्रणीतो
विद्वज्जनान्तःकरणाब्जसूरः ।

भावप्रकाशोयमुपैतु लोके
प्रकाशमाशु प्रथितस्समन्तात् ॥

इतीदं ग्रन्थमालोक्य वासी चम्पककानने ।
सुब्रह्मण्याभिधशस्त्री पत्रमेतद्दाम्यहम् ॥

श्रीकुंभघोणनगरविराजमानानां महामहोपाध्यायविरुदांकितानां
ब्रह्मश्री रङ्गाचार्याणां मियमाशयबोधिनी गाथा ।

विद्वत्पञ्चापगेशीयः प्रकाशश्रीनिवासजम् ।

विमर्शं विधुनोतीति रंगाचार्यो ब्रवीम्यहम् ॥

श्रीकुंभघोणनगरभास्वराणां अद्वैतसमापण्डितानां ब्रह्मश्री
क. कृष्णशास्त्रिणा मयमभिप्रायः ।

निर्णीतेपि विवाहयोग्यसमये प्राग्विप्रकन्याश्रिते

पश्चात्तत्र विमर्शकेन लुलिते किञ्चित् क्वचित् केनचित् ।

भूयःपञ्चनदीश्वरेण विदुषा लेतत्स्थरीकुर्वता

सर्वः पण्डितवैदिकाग्ननिवहस्सद्यो मुदं प्रापितः ॥

रुन्धे भावप्रकाशोयं निर्णयानन्तरोद्भवम् ।

विमर्शमित्यभिप्रैति कृष्णोऽद्वैतसभाबुधः ॥

श्रीकुंभघोणनगरीविराजमानमहाराजधर्मपाठशालाप्रथमाध्याप-
कपदमलंकुर्वतां ब्रह्मश्री सेतुमाधवाचार्याणा मयमनुमोदनप्रकारः।

वयोनिर्णयभावस्य प्रकाशकमिदं मुदा ।
ग्रन्थं सम्यग्विचार्यैव दत्तं नन्दनपत्रकम् ॥
नदीतीरकुलीनेन सेतुमाधवसूरिणा ।
कुप्पाचार्येण विदुषा सह सञ्जातहर्षिणा ॥

श्रीकुंभघोणपट्टणदेदीप्यमानमहाराजधर्मपाठशालाद्वितीयाध्या-
पकस्थानं विभूषयतां ब्रह्मश्री कुप्पाचार्याणा मिमानि संमतिपद्यानि।

भूसुरकन्याविवाहयोग्यवयो येन साधु निर्णीतम् ।
श्रीमद्रणपतिनाम्नो विदुषः कीर्तिर्विराजते लोके ॥
पञ्चापगेशशास्त्री तस्यावरजश्च धीमतां गण्यः ।
ज्येष्ठानां कृतिभावं विशदं प्रकाशयत्स्वमत्या हि ॥
सज्जनसमूहहृदयामोदकवाक्यैर्वरैस्समाकलिता ।
एषा प्रकाशिकाख्या जीवात् कृतिरस्य लोकतोषाय ॥
सम्यग्विचार्य हि वयोनिर्णयभावप्रकाशिकाख्यकृतिम् ।
कुप्पाचार्येणेदं संमतिपत्रं प्रमोदतो दत्तम् ॥

किञ्च पुरा कदाचित् कन्याविवाहयुवतीविवाहस्थापनपरौ
गुरं वेङ्कन्नशास्त्री चदलवाडानन्तरामशास्त्रीचित्येतौ परस्परं कल-
हायमानौ अन्यतरस्य शास्त्रीयत्वस्थापनाय श्रीकाञ्ची कामकोटि-
पीठाभिपिक्तानां, पञ्चषष्ठितमानां, श्रीमहादेवेन्द्रसरस्वतीपदभूषित
श्रीजगद्गुरुशङ्करभगवत्पादाचार्याणामधिचरणमूलेविज्ञापयामासतुः।

तेषु श्री जगद्गुरुचरणाः स्वीयपण्डितमण्डलमण्डितसभायाम-
नयोर्विवादं विचार्य युवतीविवाहनिराकरणपूर्वकं कन्याविवाहकरणमेव
श्रुतिस्मृत्याचारसंमतमितिनिर्धार्य गुरं वेङ्कन्नशास्त्रिग्रन्थएव श्रुतिस्मृत्या
चारानुसारी गरीयानिति तान् श्रीमुखरूपेणान्वगृह्णन् ॥

तत्प्रकारश्च

अस्मदत्यन्तप्रियशिष्याणां गुरं वेङ्कन्नशास्त्रिणां सर्वाभीष्ट-
सिद्धौ क्रियते नारायणस्मृतिः ।

इदानीं चदलवाड अनन्तरामशास्त्रिणः कन्याविवाहनिराकरण
पूर्वकं युवतीविवाहसाधकं विवाह्यकन्यास्वरूपनिरूपणाख्यमात्मकृतं
ग्रन्थमस्मत्सभायां निवेदयामासुः ।

युष्माभिस्तु युवतीविवाहनिराकरणपूर्वकं कन्याविवाहसाधकः
आत्मकृतसिद्धान्तसिद्धाञ्जनाख्यो ग्रन्थः अस्मत्सभायां निवेदितः ।
पर्यालोचितयोस्तयोः श्रुतिस्मृत्याचाराविरुद्धत्वात् मनोः वाचनिक-
प्रमाणयुतत्वाच्च युष्मदीयग्रन्थएव सिद्धान्तितः ॥

क्रोधनवत्सर पुण्यशुद्ध }
चतुर्था गुरुवारः । }

श्रीगुरुभ्यो नमः

भूमिका ।

तत्रभवतां भारतवर्षीयाणां मखिलानामपि प्रायो विदितमेवैतत्
यत्किल ऐहिकेष्वामुष्मिकेषु वा सकलेष्वपि कृत्येषु श्रुति तदनुसारि
स्मृतिसंदिशितसरणिमात्रसंचारबद्धादराणां आस्तिक कुलचूडासणीनां

विप्रवर्याणां कुलेषु जातानां कन्यकानां बहोः कालादारभ्य
 विवाहं चोपनयनं स्त्रीणामाह पितामहः ।
 तस्माद्गर्भाष्टमः श्रेष्ठः जन्मतो वाष्टवत्सरः ॥ इति ।
 उपायनोदितः काल स्त्रीणामुद्गाहकर्मणि ।
 स्त्रीणामुपनयस्थाने विवाहं मनुरब्रवीत् ।

इत्याद्यनेकप्रामाणिकवचनानुसारेण अष्टमवयः प्रभृतिदशमाद
 वागेव प्रायो वैवाहिकं कर्म समाचरन्तीति ।

एतादृशं समस्ताम्नायस्मृतिसंमतं स्वधिषणावधीरितधिषणाधि-
 षणैः प्राचीनैः पण्डितमण्डलैरपि साधु परिगृह्यासकृदनुष्ठानेनातिक्षुण्णं
 दृढीभूतं सकलश्रेयस्साधनं महान्तं विप्रकन्याविवाहारूपं धर्मसेतुं
 लोकोपकारबुद्ध्या विभित्सवः अधुनातनाः केचन मेधाविनः ऋतु-
 दर्शनानन्तरमेव भूसुरबालिकानां विवाहः करणीय इति अयमेव
 शास्त्रीय इति चान्यार्थकैरपि स्वामिमतार्थबोधकभ्रमेण प्रदर्शितैः कै-
 श्चिद्वचनै र्युक्त्याभासैश्च पूरितं नास्त्रैव साधुजनसमूहहृदयातुलमीति-
 करं जात्यन्तरैरप्यनङ्गीक्रियमाणं ऋतुमतीविवाहनामकं कञ्चन ग्रन्थं
 संमुद्य बहिरपि प्रकट्यकार्षुः ।

तदनु एतद्दर्शनमात्रेण सञ्जनितहृदयकम्पाः आजानसिद्धवैदि-
 कपथदृढीकरणसमुपजात श्रद्धाविशेषेण 'सकलास्तिकजनप्रार्थनया च
 ऋतुमतीविवाहस्य प्रतिलेखनपराः श्रीमहाराज्ञी सानन्द सबहुमान
 वितीर्ण महामहोपाध्याय बिरुदविराजमान श्री चम्पकारण्यालंकार-
 भूत सर्वतन्त्रस्वतन्त्र ब्रह्मश्री त्यागराजमखिराज पदपङ्कजपरिचर्यापरि-
 लब्ध पाणिनि पश्यत्पाद पाराशर्य प्रमुखमहर्षि सार्वभौम प्रणीताखिल

तन्त्रतत्त्वार्थाः अस्मच्छ्रीमहराज सप्रेमसमर्पितमाहिततरमहामहोपाध्याय
 विरुदाङ्किताः अनितर विबुध सुलभ श्री द्वारकामठाधीश्वरश्रीमदद्वैताचा
 र्यवर्य जगद्गुरुचरण सामोद सानुग्रह समर्पित वेदान्तकेसरीति विरुदेन च
 विराजमानाः श्रीकाञ्चीकामकोटिपीठाधिपास्थानपाण्डिताः श्रीमदद्वैत
 सभापरीक्षाधिकारिपदमाधिगतवन्तश्च सद्विद्याबोधनेन ज्यायस्त्वेन च
 मे गुरवः तत्रभवन्तः प. गणपतिशास्त्रिणः अनेकश्रुतिस्मृतिवचन
 निचयै स्तदविरोधि सद्युक्तिभिश्च ऋतोः प्रागेव विप्रकन्यकानां विवा-
 हशशास्त्रीय इति प्रतिपादकं समस्त सज्जन हृदयकुमुदकर शरद्राकामृत
 किरणं अनादिकालागत वैदिक धर्मरत्न परिपालन पेटिकावर मिव
 भास्वरं नूतनामृतरुचि परिहसन पटुतर सरसतर सरळ निजवचोझरी
 विभूषितं वयोनिर्णयाख्यं ग्रन्थं विलिख्य सर्वतः प्राचीचकासन् ।

सर्वान्तर्वाणि गणादृतं तं च विलोक्य ऋतुमतीविवाहस्य
 शास्त्रीयत्वस्थापनमेव ऐहिकामुष्मिक श्रेयस्साधनमिति कलितनिश्चयैः
 तिरुविडमरुदूर् श्री श्रीनिवासशास्त्रिभिः विरचितां अस्मद्गुरुचरणा
 विष्कृतशास्त्रीय राद्धान्त दूषणपरां आभास युक्तियुक्तां विवाहकाल
 विमर्शाख्यां काञ्चित्कृतिमद्राक्षम् ।

नानया कृत्या वयोनिर्णयोक्तसिद्धान्त ईषदपि चाध्येतेति
 विदितमपि विपश्चिदपश्चिभैः ग्रन्थ इति नाममात्रेण ये मन्यन्ते खण्डन
 मिति तेषां सामान्यजनानामपि विमर्शस्थदोषविशदीकरणेन तद्भ्रम
 वारणाय मया प्रणीतेऽस्मिन् ग्रन्थे यद्यल्पोपि गुणविशेषः सन्तुष्यन्तु
 तेन सहृदय समुदाया इति सादरं माञ्जलिबन्धं च संप्रार्थयते ॥

प. पञ्चापगेशशास्त्री.

श्रीगुरुभ्यो नमः ॥

वयोनिर्णयभावप्रकाशिका ।

अथ स्मृत्यर्थविचारारूपं प्रथमं प्रकरणम्

श्रौतेषु स्मृतिचोदितेषु नितरां नष्टेषु धर्मेष्वथो

दुर्वादिषु विजृम्भितेषु परितथाविर्भवन् यो भुवि ।

कृत्वा दुर्मतिखण्डनं सपदि सद्धर्मं समास्थापयत्

सोयन्नः कुशलं तनोतु भगवान् श्रीशङ्करारूप्यश्शिवः ॥१॥

अपिच- दाक्षिण्यं धनलाभमैहिकसुखं सज्जीविकेत्यादिकं-

सर्वं तुच्छधिया विहाय महत्ससत्यात् पथो वैदिकात् ।

रेखामात्रगपीतरत्र न चलंत्युद्यद्भिया ये तु ते

सर्वे सद्गुणभूषिता बुधवराश्चित्ते चिरं भान्तु मे ॥ २ ॥

श्रीमद्भिर्मे महितगुरुभिः प्राग्वथोनिर्णयाख्यः

कश्चिद्ग्रन्थो लिखित इति सद्युक्तिशास्त्रार्थगर्भः ।

ज्ञातं सर्वैरपि विरचिता खण्डनायास्य काचि-

दृष्टा दुष्टाकृतिरिह कृतिर्याविमर्शाभिधाना ॥ ३ ॥

श्रौतस्मार्तमतानुगोऽखिलजनैरंगीकृतश्चास्तिकैः

सिद्धान्तस्समकारि देशिकवरैर्यस्तैर्वयोनिर्णये ।

तस्येषच्चलनेपि न प्रभुरसौ ग्रन्थो विमर्शाभिधो

नूनश्चेति समस्तपण्डितजना जानीयुरेतत् भृशम् ॥ ४ ॥

तथापि

सामान्यलोकनिचयस्य विमर्शकार-

सिद्धान्तदोषविशदीकरणाय मित्रैः ।

संपेरितोऽहमधुना हृदयं विधाय

श्रीदेशिकेन्द्रचरणौ विलिखामि किञ्चित् ॥ ५ ॥

तथाहि विमर्शकृता वयोनिर्णयकारा इत्यारभ्य स्त्रीणां नित्यो विवाह इति चाभ्युपगन्तव्यमेव सर्वैः सखलु मौज्जीबन्धनस्थानीयः स्त्रीणां यदकरणे द्विजातित्वमेव न सिद्धेत् इत्युक्त्वा यत्तु पुंसां विवाहः काम्य इति तच्चित्यं यतः “गार्हस्थ्यमिच्छन् वृत्तिकः कुर्याद्द्वारपतिग्रहं । ब्रह्मचर्येण वा कालं नयेत् संकल्पपूर्वकं । वैखःनसो वापि भवेत् परित्राडथवेच्छया । इत्युदाहृतवचनेन विकल्पमात्रं प्रतीयते ‘अनाश्रमी न तिष्ठेत् क्षणमेकमपि द्विजः । आश्रमेण विना तिष्ठन् प्रायश्चित्तीयते हि सः ॥ इति दक्षेण अनाश्रमवासे प्रायश्चित्तं च स्मर्यते । ततो विमृश्यमानः ब्रह्मचर्याद्यन्यतमाश्रमपरिग्रहः वैकल्पिक-नित्यएव स्यात्, व्रीहियववत्’ इत्युक्तम् ।

अत्र विचार्यते गार्हस्थ्यमिच्छन् वृत्तिक इतिवचने इच्छन् इति पदेन यदि ग्रहस्थाश्रमगमने अभिलाषा तदा कुर्याद्द्वारपरिग्रहं न चेत् संकल्पपूर्वकं ब्रह्मचर्याद्यन्यतमाश्रमेण कालं नयेदित्युक्तं ब्रह्मचर्येण वा इत्यनेन सर्वाश्रमाणामाद्येन अवश्यग्राह्येण प्रथमगृहीतेन तेनैव वा तिष्ठेत् । इत्युक्त्या च तस्य नित्यत्वं, गार्हस्थ्यस्य ऐच्छिकत्वं च प्रतीयते । एतद्वचनार्थेन सह पुंसां विवाहः काम्य इति वयोनिर्णय-कारोक्तेः न कोपि विरोधः । विमर्शकृता अनेन वचनेन विकल्प-मात्रं प्रतीयत इति लिखितं विकल्पइत्युच्यमाने तस्य कोऽभिप्रायः

अनुष्ठेयानेकेषु मध्ये अन्यतमस्यावश्यग्राह्यत्वमिति बोधयतापि वच-
नेन ग्रहीतुरिच्छां विना इदन्तया यत्किञ्चित्कथं बोध्येत तथाच
उक्तेषु मध्ये येन यत् काम्यते तद्गृह्यतामिति फलितोर्थः। अनेन विक-
ल्पमात्रं प्रतीयते न काम्यइति वचनं प्रत्युक्तं किञ्च 'अनाश्रमी
न तिष्ठेत्' इति दक्षेण अनाश्रमवासे प्रत्यवायश्च स्मर्यते इत्यपि वर्णितं
बाहं स्मृतं। अनाश्रमी तिष्ठतु इति कोनाम वदति विवाहः काम्य इत्येता-
वता अनाश्रमित्वं वा प्रतिज्ञायते प्रथमगृहीतः ब्रह्मचर्याश्रमः क्व गतः
विवाहे कामना न भवतीत्यनेन प्रथमगृहीतोप्याश्रमः स्वयमेव पला-
येत वा अथवा सन्यासाश्रमस्वीकरणे प्रवृत्तिरस्ति चेत् सापि नि-
षिध्यते वा तत्स्वीकारे सत्यपि विवाहे कापनाभावेन अनाश्रम्येव
किमु भवेत् अतः नेयमपि विमर्शकृदाशंका पंडितहृदयंगमा ।

अपिच अन्ततः भवतु नाम ग्रहस्थाश्रमः नित्यः काम्यो वा
सर्वथायमप्रकृतः इत्युक्तं। यद्ययं विचारः अप्रकृतस्यात् यत्तु इत्यारभ्य
एतावतो विचारस्यावकाशएव न स्यात् यदि प्रकृतः तदुचितक्लेशं
सर्वमप्यानुभूयान्ततो गत्वाऽयमप्रकृतइत्याख्यातुः कोभिप्राय इति
स एव प्रष्टव्यः ।

(५) यत्तु स्मृतीनामेकवेदमूलकत्वात् एकाक्यतासंपादनेनैवानुष्ठे-
यार्थनिर्णयः कार्यइत्याह यथा एकमूलकत्वात् स्मृतीनामेकर्थात्वोप-
पत्तेः एकमेव नित्यसिद्धं वेदं तपोविशेषादीश्वरानुग्रहाच्च मूलमुपल-
ब्धवन्तो महर्षयः तदनुभावितमर्थमस्मार्षुस्तत्र तत्र स्मृतिष्विति वयोनि-
र्णयवचनमनूद्य विमर्शकृता इदन्तु चिन्त्यं यतो भगवान् व्यासएव श्रुत्या-
दीनामैकमत्यं दुस्संपादमभिप्रैति । 'तर्को प्रतिष्ठश्रुतयो विभिन्ना नैको
मुनिर्यस्य मतं प्रमाणं । धर्मस्य तत्त्वं निहितं गुहायां महाज ।

येन गतः स पन्थाः' इति प्रदर्श्य किञ्चेत्यारभ्य पराशरस्मृतिव्याख्यो-
पोद्धते माधवाचार्योपि एकवाक्यतासंपादनमशक्यमनावश्यकं मन्यत
इति तद्वचनान्यप्युदाहृत्यान्ततोऽथवा संपाद्यतामेकवाक्यता इयं खलु
निष्पृणां शैलीनिबंधैकशरणा वयमित्यादिप्रदर्शितं ।

अत्रोच्यते 'व्यासेन तावत् श्रुतयो विभिन्ना' इत्यनेन
वेदानां कर्मकाण्डादिभेदेन परस्परभेदो निरूपितो भवति । एतेन
नित्यसिद्धेषु तेषु एकं मूलमवलंब्य महर्षयः स्मृतीरस्मार्घुरित्युक्तेः
को विरोधः । वर्णधर्मावबोधकवेदमेकमेव मूलमुपलभ्य सर्वेपि स्मृतीरः
तद्धर्मान् व्यलेखिषुः तथा आश्रमधर्मबोधकमेकमेवमूलमुपाश्रित्य त-
द्धर्मान् प्रकट्यकार्घुरिति स्मृतीनामेकमूलकत्वमुपपादितं । न तु श्रुती-
नामेकार्थबोधकत्वं तादृशविचारस्य प्रकृतेऽनावश्यकत्वात् स्मृतीना-
मेकस्मिन् विषये परस्परभिन्नार्थबोधकत्वेन प्रतीयमाने कतमोक्तार्थ
माश्रित्य निर्णेतव्य इति सति संदेहे एकमूलकत्वात् सर्वासामपि एक-
वाक्यतासंपादनेन कश्चिदर्थो निश्चेतव्यः न तु नानार्थइति एकवाक्य-
तासंपादने मुरुयं कारणं कर्तृभेदेन स्मृतीनामनेकत्वेपि एकमूलकत्व
मेवेति द्योतनाय एकमेवेति विलिखितं । एतमेवाभिप्रायं मनसि कृत्य
मनुस्मरति । 'श्रुतिं पश्यन्ति मुनयस्मरन्ति च तथा स्मृति' मिति
तत्रहि श्रुतिमित्येकवचनान्तेन मुनय इति बहुवचनान्तेन च अनेके
मुनयः एकां श्रुतिं प्रथमतः पश्यन्ति तपोमहिम्ना तत्प्रतिपादितमाखि-
लमप्यर्थं ज्ञानविषयीकुर्वन्तीत्यर्थः 'तथेत्यनेन यथेति प्रतिसंबंधी लभ्य-
ते यथा यादृशप्रकारेण पूर्वं श्रुत्यर्थो ज्ञानविषयीकृतः तथा तादृश-
प्रकारेण न तु गृहीतार्थस्य परित्यागः तत्राश्रुतार्थस्य पारिकल्पनंचेत्यर्थः ।
स्मृतिमिति कर्तृभेदेनानेकामपि एकमूलोद्धृतत्वादेकार्थबोधकत्वाच्च

एकवचनान्तप्रयोगः तादृशीं स्मरन्ति मूलभूतैकवेदोपलब्धमर्थमस्मार्धुः
नतु कालिदासादिकवय इव स्वाभिमतानुरोधेन व्यलेखिषुरित्यर्थः ।
एतेन मनोरभिप्रायोपि स्मृतीनामेकवाक्यतयैवार्थो वर्णनीय इति स्पष्टं
विज्ञायते ।

किञ्च एतदन्ते निबन्धुणामियं शैलीत्यप्युक्तं तदानीं पू-
र्वोक्तव्यासादिवचनविरोधः कगतः किं निबन्धकृदिति वचनमहा-
मन्त्रश्रवणेन विरोधपिशाचिका स्वयमेव पलायेतवा अथवा विस्मृतं
वा विपरीकृता न च निबन्धकृतां विध्युल्लङ्घनं दोषायेति वाच्यं
भवद्वचनं विना कापितथाऽदर्शनात् ।

अपि च अस्माभिरैकवाक्यता स्मृतीनां न कार्या निबन्ध-
कृतामेव तादृशाधिकारइत्यप्यफाणि निबन्धकृतो नाम के किं
महता तपोबलेन सकलश्रुत्यर्थावगन्तुपु मनुयाज्ञवल्क्यादिष्वन्यतमाः
आहोस्वित् प्रतिभाविशेषशालिष्वस्मादृशेष्वन्यतमाः, नाद्यः तथा
प्रामाणिकैरनुम्युपगमात् यद्यस्मादृशेष्वन्यतमाः तर्हि तादृशप्रति-
भावद्भिः स्मृतीनामेकवाक्यताकरणमयुक्तमिति किं शास्त्रकारा
उपदिशन्ति । उत राजाज्ञावास्ति यद्येभिरुदाहृतवचनान्यमूलकानि
तदा निबन्धकारा नैवमङ्गीकुर्वन्ति मूलभूतस्मृतिषुच नोपलभ्य-
न्ते अताश्चिन्त्यं वयोनिर्णयकारोक्तमिति समीचीनं भवेत् तादृशना
तद्वचनखण्डनमात्राभिप्रायेण यदिकाश्चिदसम्बद्धाविलेखनं तदीयं दु-
राग्रहमेव प्रकटयतीति किमुवक्तव्यं द्रष्टृणां

(१) यदपि वयोनिर्णयकारैः स्त्रीणां गर्भाष्टममेव वयः मुख्यः
कालो विवाहस्य यदिच दैवादुपघातात् मानुषाद्वा मुख्यपक्षोय-

मनुष्ठातुं नशक्यते तदा समनन्तरक्षत्रियजात्युचितः धर्मो युक्तः परिगृहीतुं । तस्मिन्नपि महत्यापदा अनुष्ठानाशक्तौ रात्यां तद-
नन्तरवैश्यजात्युचितधर्मो ग्राह्योभवतीति च सर्वथा ऋतोः प्रा-
गेव विवाहशस्त्रीय इति सप्रमाणं निरूपितमिमं विषयमन्त-
र्निधाय विमर्शकृता वयोनिर्णयाख्ये ग्रन्थे तु खण्ड्यग्रन्थानुरो-
धेन मूलस्मृतिवचनानुरोधेनैव व्यवस्था कृता अस्माकमन्यथैवार्थ-
प्रतीयते तद्यथा यावद्रजोदर्शनं कन्यकानां प्रदानस्य मुख्यः
कालः ततः परं यावद्वर्षत्रयम् गौणः कालः तदनन्तरं पित्रा-
दीनां दानाधिकारो व्यवह्रियते कन्यातु गुणवन्तं तदभावे गुण-
हीनं वा सर्वणं सापिण्ड्यादिदोषरहितं च भर्तारं स्वयमेव वृ-
णुयादिति ।

(२) तदनन्तरं ऋत्वनन्तरमपि कन्यकानां दानकालो नापैति
यथा अष्टवर्षादूर्वागपि गुणवद्वरलाभे बालिकाविवाहशस्त्रीयः एवं
गुणवद्वरलाभे ऋतोःपरमपि वर्षत्रयम् दानकालोऽभ्यनुज्ञायत इति
अस्य प्रमाणत्वेन 'त्रीणिवर्षाण्युरुतुमतीत्यादि कानिचिदन्यार्थकानि
वचनानि प्रदर्शितानि तानि च परस्तात् निरूपयिष्यन्तेऽस्माभिः ।

(३) ततःपरं सतिचैवं यानि वयोनिर्णकारोदाहृतानि विवा-
हात्प्राक् रजःपश्यन्त्याः कन्यायाः तत्पित्रादीनां तद्वेदुश्च दोष-
प्रतिपादनपराणि तानि गुणवति वरे यः काले कन्यां नप्रयच्छति
तद्विषयाणीति च कैश्चिद्वचनैर्निरूपितानि ।

(१) अत्र विचारषामः प्रथमतः यावद्रजोदर्शनं विवाहस्य
मुख्यःकालइतीदं तावदसङ्गतं ।

तथाहि

“वैवाहिको विधिस्त्रीणामौपनायिनिकस्मृतः । इति (बोधो)

स्त्रीणामुपनयस्थाने विवाहं मनुरब्रवीत् ॥ (व्या) उपायनोदितः कालस्त्रीणामुद्राहकर्मणी’ त्यादिवचनैस्त्रीणामुपनयनस्थाने विवाहस्य विधीयमानत्वात् तस्य यो मुख्यः कालः स एवास्यापि मुख्य इति वक्तव्यं तस्यतु ‘गर्भाष्टमेतु कुर्वीत ब्राह्मणस्योपनायनं (म-२ ३६) गर्भाष्टमेतु ब्राह्मणमुपनीयत (आपस्तम्बः)

विवाहो ह्यष्टवर्षायाः कन्यायाम्तु प्रशस्यते (बो-३९)

विवाहश्चोपनयनं स्त्रीणामाह पितामहः ।

तस्माद्गर्भाष्टमश्रेष्ठः जन्मतोवाष्टवत्सरः (यमः)

इत्यादि प्रामाणिक वचनैः गर्भात् जन्मतोवा अष्टमवत्सरः मुख्यः कालः यदिप्रवलेन विघ्नन तत्रानुष्ठातुन्नशक्यते तदा गौणे क्षत्रियजातीयमुख्यकाले कुर्यात् तस्मिन्नपि सत्यां महत्यामापदिसमनन्तर वैश्यजातीयमुख्यकालो ग्राह्यः अत्रप्रमाणं ।

अजीवंस्तु यथोक्तेन ब्राह्मणस्त्वेन कर्मणा ।

जीवेत् क्षत्रियधर्मेण सद्यस्य प्रत्यनन्तरः ।

उभाम्भ्यामप्यजीवंस्तु कथं स्यादिति चेद्भवेत् ।

कृषिगोरक्षमास्थाय जीवेद्वैश्यस्य जीविकां । इति दशमाध्याये मनुः ।

तथाच उपनयनस्थानीय विवाहस्यापि गर्भाज्जन्मतोवा-
ष्टमोवत्सर एव मुख्यः कालः नत्वनन्तरोपि कालः दैवाद-
न्तरायबाहुव्यात् मुख्यकालेनुष्ठातुन्नशक्यते चेत् अनन्तरक्षत्रिय-

वैश्यजात्युचितः कालः परिग्रहीतव्यः एवञ्च ऋतोः प्रागपि अष्ट-
मादूर्ध्वं क्रियमाणं वैवाहिकं कर्म गौणकालएवानुष्ठीयत इति स्पष्टं
प्रतीयते नच 'परधर्मोभयावह' इति भगवदुक्त्या कथमन्यधर्म
परिग्रहणं युक्तं भवेदिति वाच्यं आपत्कालेन्यधर्मस्वीकरणमदोषा-
येति शिष्टैरुपादिष्टत्वात् तथाहि 'जीवितात्ययमापन्नो योन्नमत्ति-
यतस्ततः । आकाशमिव पङ्केन न स पापेन लिप्यते' (म-१०-
१०४) इति इत्थं शास्त्रेषु गर्जत्सु यावद्रजोदर्शनं कन्यकानां
विवाहस्य मुख्यः कालइति वदतो विमर्शकृतो वचनं न प्र-
माणपदवीं कटाक्षयतीति स्पष्टं विदुषां ।

(२) यच्चेत्तं ऋत्वनन्तरमपि वर्षत्रयं स्त्रीणां विवाहस्य
गौणः काल इति तदानीमपि पित्रादीनां दानाधिकारो नापैतीति
अत्रोच्यते ऋतोः परमपि कन्यादाने पित्रादीनामधि-
कारो वर्षत्रयमस्तीत्यत्र विमर्शकृद्ब्रह्मचरानन्तरेण न किमपि प्र-
माणान्तरमुपलभामहे न प्रमाणाभावमात्रं किन्तु विवाहात्पूर्वं
ऋतुमत्याः कन्यायाः तात्पित्रादीनां तद्गृहातुश्च महान् दोषश्च
स्मर्यते तथाहि ।

‘पितुर्वेश्मान या कन्या रजस्तु समुपस्पृशेत् ।

भ्रूणहत्या पितुस्तस्याः सा कन्या वृषळी स्मृता ॥

माताचैव पिता चैव ज्येष्ठो भ्राता तथैव च ।

त्रयस्ते नरकं यान्ति दृष्ट्वा कन्यां रजस्वलाम् ॥

उद्वेद्यस्तु तां कन्यां ब्राह्मणो मदमोहितः ।

असंभाष्यो ह्यपाङ्गैर्यस्सविप्रो वृषळीपतिः ॥ इति अंगिराः अ१८-६१

पितुर्वेश्मनि या कन्या रजः पश्यत्यसंस्कृता ।
 भ्रूणहत्या पितुस्तस्यास्सा कन्या वृषळी स्मृता ॥ इति लघुशाता-
 [तपः ६९।

रजस्वला च या कन्या यदि स्यादधिवाहिता ।
 वृषळी वार्षिक्यस्यात् जातस्तस्यां स चैवहि ॥ आश्वलायनः प्र-
 [२१-१ ।

पितुः प्रमादात्तु यदीह कन्या वयः प्रमाणं समतीत्य दीयये ।
 सा हन्ति दातारमपीक्षमाणा कालातिरिक्ता गुरुदक्षिणेव ॥
 प्रयच्छेन्नशिकां कन्यां ऋतुकालभयात्पिता ।

ऋतुमत्यां हि तिष्ठत्यां दोषः पितरमृच्छति ॥
 यावच्च कन्यामृतवस्स्पृशन्ति कुल्यैस्सकामा मभियाच्यमानां ।
 भ्रूणानि तान्वन्ति हतानि ताभ्यां मातापितृभ्यामिति धर्मवादः ॥
 [अ. १७-६१ इति वसिष्ठः ।

पितुर्गृहे तु या कन्या पश्यत्यसंस्कृता रजः ।
 भ्रूणहत्या पितुस्तस्याः कन्या सा वृषळी स्मृता ॥
 यस्तां विवाहयेत् कन्यां ब्राह्मणो मदमोहितः ।
 असंभाष्यो ह्यपाङ्गेयः स विप्रो वृषळीपतिः ॥
 प्राप्ते च दशमे वर्षे कन्यां यो न प्रयच्छति ।
 मासि मासि रजस्तस्याः पिता पियति शोणितम् ॥
 अष्टवर्षा भवेद्द्वारी नववर्षा तु रोहिणी ।
 दशवर्षा भवेत्कन्या अत ऊर्ध्वं रजस्वला ॥
 माता चैव पिता चैव ज्येष्ठो भ्राता तथैव च । (अ-१)
 त्रयस्ते नरकं यान्ति वृष्ट्वा कन्यां रजस्वलामिति । यमः ।

यावन्न लज्जते कन्या यावत्कीडति पांसुषु ।
 यावत्तिष्ठति गोमार्गे तावत्कन्यां विवाहयेत् ।
 माता चैव पिता चैव ज्येष्ठो भ्राता तथैव च ।
 त्रयस्ते नरकं यान्ति दृष्ट्वा कन्यां रजस्वलाम् ॥
 तस्माद्विवाहयेत्कन्यां यावन्नर्तुमती भवेत् । ६५
 विवाहो ब्रह्मवर्षायाः कन्यायास्तु प्रदास्यते ॥ इति संवर्तः
 दद्यात् गुणवते कन्यां नाग्निकां ब्रह्मचारिणे ।
 अपि वा गुणहीनाय नोपरुन्ध्याद्रजस्वलां ॥ इति ४-१-
 १२ व्याख्यानः ।

पितुर्गोहे तु या कन्या रजः पश्यत्यरांस्कृता ।
 भ्रूणहत्या पितुस्तस्यास्सा नारी वृषळी स्मृता ॥
 यस्तां विवाहयेत् कन्यां ब्राह्मणो मदमोहितः ।
 असंभाष्योऽथपाङ्क्यस्स विप्रो वृषळीपतिः ॥ इति वृहस्पतिः ।
 अप्रयच्छन् समाप्नोति भ्रूणहत्यामुतावृतौ । इति याज्ञवल्क्यः ।
 यावन्तश्चतुर्वरतस्यास्समतीयुः पतिं विना ।
 तावत्यो भ्रूणहत्यास्युः तस्य यो न ददाति ताम् ॥ इति नारदः ।
 प्रदानं प्राप्नोतिरितिगौतमधर्मोपि ।
 अतोऽद्रवृत्ते रजसि कन्यां दद्यात् पिता सकृत् इति ।
 [निर्णयसिन्धौ महाभारतवचनम् ।
 गौरी ददन्नाहकपृष्ठं वैकुण्ठं रोहिणी ददत् ।
 कन्यां ददन् ब्रह्मज्योत्सं शंखं तु रजस्वलां ॥ इति मरीचिः ।
 इत्याद्यनेकमहर्षियचनसहस्रैः ऋतोः पूर्वमेव गुणवते अथवा
 किञ्चिन्यूनगुणाय वा अवश्यं विवाहायितव्येति च तथा विवाहं विना

रजः पश्यन्त्याः कन्यायाः तत्पित्रादीनां तद्द्वौदुश्च वृषळीन्व वृषळन्व
रौरवादिनरकत्रातिरूपपापफालानि मुक्तकण्ठं प्रतिपाद्यन्त एव ।

नच 'त्रिंशद्वर्षोऽष्टादशवर्षा भार्या विन्देत नशिकांमिति
भारतवचनेन षोडशवर्षायाः कन्यायाः विवाहो विधीयते ता
दशकन्याच

अष्टवर्षाभवेद्द्वौर्गं नववर्षाच रोहिणी ।

दशवर्षा भवेत्कन्या अनऊर्ध्वं रजस्वला ॥

इत्यादि वचनेन ऋतुमत्त्वेव स्यात् तादृशकन्यायाः विवाह-
विधानेन ऋत्वन्तरमपि विवाहभ्रंशानां शास्त्रीयइति लभ्यत इति
वाच्यं त्रिंशद्वर्षेति वचने विन्देत नशिकांमिति नशिकापदविशे-
षणोपादानात् षोडशवर्षाया नशिकां कन्यां भार्या विन्देत इत्य-
र्थो लभ्यते नशिकापदस्य

यावन्नलज्जिताङ्गानि कन्या पुरुषसन्निधौ ।

योन्यादीन्मृशुङ्गेन तावद्भवति नशिका ॥

इतिमुग्धार्थास्यालभेपि नशिकाभागतार्तवेति अमरासिंहोक्तानागता-
र्तवा इत्यर्थाङ्गीकारेपि कदाचित् क्वचित् या क्वचित् देवात्
षोडशवयस्का कन्या यद्यन्तुमती तां त्रिंशद्वयस्कः पुमान् भार्या
विन्देत इत्यर्थः ननु तादृशी ऋतुमतीमुपयमेदिति तथासति
पूर्वोक्त बहुवचनविरोधान् विरोधं विना वचनार्थस्थोपपत्तिसंभवेऽन्य-
थाकल्पनस्यान्याय्यत्वात् । किञ्च इदं वचनं विप्रानेवाधिकरोतीत्यपि

वक्तुं नशक्यते तद्दोषकं विप्राद्यसाधारणपदाभावात् । अपि
च त्रिंशद्वर्षोद्द्विदशाब्दमित्येव सांप्रदायिको मूलपाठ इत्यभिज्ञाः

तथाच नेदं वचनं ऋतुमतीविवाहे प्रमाणं भवितुमर्हति ।
यत्तु विमर्शकृता स्वोक्तऋतुमतीविवाहस्य शास्त्रीयत्व निरूपणाय
प्रमाणीकृतानि । कानिचिद्वचनानि तथाहि

त्रीणिवर्षाण्यृतुमती कांक्षेत पितृशासनं ।

ततश्चतुर्थे वर्षे तु विन्देत सदृशं पतिम् ॥ इति बोधायनः ॥

त्रीणिवर्षाण्युदीक्षेत कुमारी ऋतुमती सती ।

ऊर्ध्वन्तु कालादेतस्मात् विन्देत सदृशं पतिं ॥ इति मनुः
इत्यादीनि अत्रभ्रूमः बोधायनस्तावत् आदौ 'दद्यात् गुणवते
कन्यां नशिकां ब्रह्मचारिणे । अपिवा गुणहीनाय नोपसन्ध्यानो
द्रजस्वलामिति कन्यादानाधिकारिणः पित्रादीनुद्दिश्य गुणवते
शास्त्रोक्तसद्गुणविशिष्टाय ब्रह्मचारिणे वराय नशिकां

यावन्नलज्जताङ्गानि कन्या पुरुषसन्निधौ ।

योन्यदीनवगुहेत तावद्भवति नशिका ॥

यावच्चेलं नटुह्णाति यावत्क्रीडादि पांतुभिः ।

यावद्दोषं न जानाति तावद्भवति नशिका ॥

इति वसिष्ठाक्त वयोनिशेषस्थितां कन्यां दद्यात् पूर्वोक्तकालवि-
शेषे तादृशगुणविशिष्टपरालाभे गुणवद्वरप्राप्तिपर्यन्तं विवाहेन वि-
नैव ऋतुमत्वपिकन्या स्थापनीयावा उत किञ्चिन्यूनगुणायापि
ऋतोःप्रागेव गौणेपि वा काले अवश्यं दातव्वा वेति सन्देहे
प्राप्ते आह ।

अपिवा गुणहीनायेति गुणवद्वरालाभेन मुख्यकाले व्यती-
तेपि रजोदर्शनात्प्राक् अवश्यं गुणहीनायापि शास्त्रोक्तपूर्णगुणर-

हितायापि वराय दातव्यैव तदानामपि यदि गुणवद्वराभिलाष-
या नदीयते कन्या दृष्टरजस्का भवेत्, तदा महान् दोषस्मर्य-
ते तादृशदोषपात्रं मा भूवन् इति बोधयति 'नोपरुन्ध्यात् रज-
स्वलामिति, एवं कन्यादातृणां मुख्यकाले अथवा गौणकालेवा अ-
वश्यं कन्याविवाहयितव्येति बोधयित्वा यदि पित्रादयः कन्या-
दातारः येन केनापि कारणेन शास्त्रोक्तं स्वीयं कन्याविवाह-
कर्मरूपं धर्म नानुतिष्ठन्ति तदा उपनयनस्थानीयां अवश्य-
कर्तव्यां वैवाहिकीं क्रियां परित्यज्य आमरणं साविवाहं वि-
नैव स्थातव्या वा उत स्वयमेव यं कञ्चिदुचितं भर्तारं वृ-
णीयाद्वा यद्वा उदासीनेन येनकेनचित् कारयितव्या वा इत्यादि
विकल्पैः इति कर्तव्यतामूढां महति दुःखसागरे निमग्नां अत्य-
न्तापदि स्थितां तादृशकन्यामुद्दिश्य मुख्ये अथवा गौणे ऋतोः
पूर्वकाले विवाहाकरणेन योदोषः प्रतिपादितः नसदोषः कन्यायाः-
पिता रक्षति कौमारे भर्ता रक्षति यौवने ।

पुत्रस्तु स्थाविरे भावे नस्त्रीस्वातन्त्र्यमर्हति ॥

काले अदाता पिता वाच्यः इत्यादि वचनैः तस्याः पराधीनत्वबो-
धनात् किन्तु मुख्यकृतृणां पित्रादीनामेव तस्मात् ऋत्वनन्तर-
मपि कन्या वर्षत्रयं पितृशासनाकाक्षीणी भवितव्या पश्चादेव
तस्याः स्वयंवरन्यायेन पतिवरणे अधिकारइति नस्त्री स्वातन्-
त्र्यमर्हतीति स्वातन्त्र्यनिषेधे सत्यापि एतादृशि महत्यामापदि व-
र्षत्रयानन्तरं स्वातन्त्र्यं भवतीति तत्स्वातन्त्र्यं बोधयन् आह
त्रीणि वर्षाणीतित्यादि अत्र महतोऽनिवार्याद्देवाद्गुपत्रातात् कदाचि-
द्विन्नितं विवाहकर्म ऋतोःपरं वर्षत्रयादर्वाक् कर्तुं पित्रादयो

यद्यागच्छन्ति तदा तादृशापत्समयेपि न कन्याया अधिकारः
 किन्तु तेषामेवेतिद्योतायितुं वर्षत्रयं पितृशासनाकांक्षिणी भवेत्युक्तं
 अनेन वचनेन अत्यन्तापत्समयेपि कन्यकानां वर्षत्रयानन्तरमेव
 स्वयंवरन्यायेन पतिवरणेऽधिकारः ननु ततःप्रागिति तादृशेसमये
 कन्यायाः पित्रा यदि वैवाहिकं कर्माचरितं न तदत्यन्तदोषा-
 येतिच कदाचित् क्वचिदत्यन्तापत्कल्पेन परमङ्गीक्रियते नह्यने-
 नानापद्यति आपत्कल्पमङ्गीकर्तुं शक्यते योहि शक्तस्सत्रप्या-
 पद्मिनयेन गौणे धर्मे प्रवर्तते स सापराधिकफलाद्बन्धुं प्रच्य-
 वते तथाच एकादशे स्मरतिमनुः

‘आपत्कल्पेन यो धर्मं कुरुतेऽनापदिद्विजः ।

सनाप्नोति फलं तस्य परत्रेति विचारितं ॥ ११-२८.

प्रभुः प्रथमकल्पस्य योऽनुकल्पेन वर्तते ।

न सांपरायिकं तस्य दुर्मतेर्वर्तते फलम् ॥ इति ११-३०.

तथाचात्यन्तापत्कालिकमिदं वचनमिति सिद्धं । अतएव ‘अतः
 परं प्रवक्ष्यामि योपितां धर्ममापदीत्यारभ्य त्रीणिवर्षाण्युदीक्षेत
 कुमार्युतमती अपि । इत्यापद्धर्मत्वेनोक्तैतत्समानार्थक मनुवचनेन
 न विरोधः । इदानीमेव नोपरुद्धाद्यजस्वलामिति पूर्वोक्तवचनार्थस्य
 नानुपपत्तिः :

वस्तुनस्तुपूर्वापरपर्यालोचनायां नेदं वचनं विप्रकन्यकामधिक-
 रोतीतिस्पष्टं प्रतीयते । तथाहि इतः पूर्वं

दद्याद्गुणवते कन्यां नश्रिकां ब्रह्मचारिणे ।

अपि वा गुणहीनाय नोपरुद्ध्याद्रजस्वलाम् ॥ इत्युक्तं ।

तत्राहि ब्रह्मचारिणइति पदोपादानेन त्रैवर्णिकान् प्रत्येव गुण-

भते गुणहीनायापिवा वराय ऋतुदर्शनात्प्राक् कन्यां दद्यात् न
 रजस्वलामुपरुन्ध्यात् इति तत्रस्थब्रह्मचारिपदमेव मुक्तकण्ठं त्रैविणि-
 कानामिति संगिरते । अत्र तु 'त्रीणि वर्षाण्यृतुमतीकांक्षेत पितृशास-
 नमिति सामान्यमुक्त्वेनैव निरूपितं पूर्वोक्तं तु विशेषवचनं, तथाच
 यथा न हिंस्यात् सर्वाभूतानीति श्रुत्या प्राणिसामान्यहिंसा न कुर्या-
 दिति निषिद्धापि अग्नीपेमीयं पशुमालभेतेति विशेषश्रुत्या अग्नी-
 षोमीयपशुव्यतिरिक्तप्राणिसामान्यहिंसैव न करणीयेति सामान्यश्रुत्य-
 र्थस्य संकोचः क्रियते तथा इहापत्कल्पेनोक्तं वर्षत्रयप्रतीक्षणमपि
 ब्राह्मणजातिव्यतिरिक्तानामेव न तज्जतीयानामित्यर्थो लभ्यते एवंच
 अपिवा गुणहीनाय नोपरुन्ध्याद्रजस्वलामित्यस्य वचनस्य च

पितृगेहे तु या कन्या रजः पश्यत्यसंस्कृता ।

भ्रूणहत्या पितुस्तस्याः सा नारी वृषळी स्मृता ॥

यस्तां विवाहयेत्कन्यां ब्राह्मणो मदमोहितः ।

असंसाप्यो ह्यपाङ्गेयस्सविप्रो वृषळीपतिः ॥

इत्यादिस्मृतिवचननिचयैस्साकं न विरोधसंभवति अन्यथा
 गुणवते गुणहीनायवा ऋतोः पूर्वकाल एव अदत्ता या कन्या रजः
 पश्यति तत्क्षणादारभ्य सा वृषळीति गर्जत्सु महर्षिवचनसहस्रेषु
 अनेन परं आपत्कल्पमंगीकृत्य वर्षत्रयानन्तरमेव वृषळीत्वादिदोषइति
 उक्तश्चेत् तैस्सह विरोधस्पष्टएव । अयमेव सिद्धान्तः वयोनिर्गम्यकारैरपि
 वस्तुनास्त्वित्यारभ्यशास्त्रीयस्वाभिमतइति च प्रदर्शितः इहोक्तरीत्या
 ऋतुदर्शनात्पूर्वमेव कन्याविवाहस्य गौणकालोपि न त्वनन्तरमपि
 कश्चित्कालइति प्रतीयमाने ऋत्वनन्तरमपि वर्षत्रयं विप्रकन्धादानस्य

गौणकालं अभिप्रैति बोधायन इति विमर्शकृत्प्रलापः प्रत्युक्तः । यदपि त्रीणि वर्षाण्युदीक्षेत कुमारीतुमतीसती । इति इदमपिमनुवचनं ऋतोः परं वर्षत्रयं विववाहस्य गौणः कालइत्यत्र प्रमाणमिति । तन्न मनुस्मृतौतावत् नवमाध्याये अतःपरं प्रवक्ष्यामि योषितां धर्म-मापदि (९-९६) इत्युपक्रम्य मध्ये 'त्रीणि वर्षाण्युदीक्षेत कुमारी ऋतुमती सती (९-९०) इति पाठित्वा अनन्तरं 'एषस्त्रीमुंसयोरुक्तो धर्मो वो रतिसंहितः । आपद्यपत्यप्राप्तिश्च (९-१०६) इत्यन्तेन आपद्धर्मप्रकरणोपसंहारश्च स्वेनैव स्पष्टं निरूपितः उपक्रमे आपदि धर्मं प्रवक्ष्यामीति आपद्धहणेन अन्तेच आपदि एषधर्मो उक्तइति आपद्धहणेन एतन्मध्ये पाठितैः कैश्चिद्वचनैः आपद्धर्ममपि बोधयति मनु रिति काव्यमात्रपरिचयभागिरपि विशदतरं विज्ञायते तथाच आपद्धर्मबोधकवचनमध्यपाठितेन 'त्रीणि वर्षाण्युदीक्षेत कुमारी इत्य-नेनापि वचनेन, अत्यन्तापद्येव त्रिवर्षप्रतीक्षणमिति महापिणा मनुनैव अभाणि । एवमत्यन्तापद्युक्तोऽनापदि न स्वीकर्तुमर्हतीत्यनेनैव प्रप-ञ्चितं वचनद्वयमापत्कल्पनेत्यादिकं पूर्वमेव दर्शितं । तथाच नेदमपि मनुवचनं ऋतुमतीविवाहे प्रमाणमिति सिद्धम् ॥

अत्रेत्यं विमर्शकृता भ्यूहितः अतःपरं प्रवक्ष्यामि योषितां धर्ममापदीत्यारभ्य

“यथा विध्यधिगम्यैनां शुद्धवस्त्रां शुचिस्मिताम् ।

मिथो भजेताप्रसवात् सकृत्सकृद्वतावृता” ॥

इत्यन्तं नियोगधर्मः कथ्यते । स एव आपद्धर्मइति युक्तं । तदनन्तरं न दत्त्वा कस्यचित् कन्यां पुनर्दद्यात् विचक्षणः । इत्या-

रभ्य मुख्य एव धर्मः खलु कथ्यते । उपसंहारे च 'एषस्त्रीपुंसयोरुक्तो धर्मो वो रतिसंज्ञितः । आपद्यपत्यप्राप्तिश्च इत्यत्र स्त्रीपुंसयोर्धर्म उक्तः आपदि नियोगेन येयमपत्यप्राप्तिः सा च उक्ता इत्यन्वयसंसंगतः आपदि स्त्रीपुंसयोः धर्मइतितु न संगच्छेत अतः परं प्रवक्ष्यामि योषितां धर्ममापदि । इत्येतदुपरिनानामपि सर्वेषां आपद्धर्मत्वमभिप्रेतमित्यपि न युक्तं आपद्यपत्यप्राप्तिश्चेत्यत्र अपत्यग्रहणस्य वैयर्थ्यापत्तेः इत्यादिः ।

इह किञ्चिद्विचारयामः, 'यथाविध्याधिगम्यैनांशुक्लुक्स्त्रां शुचिस्मितामित्यन्तमेव आपद्धर्मो युक्त इति किमिदं मनोरमि-
प्रायमनुमृत्यवा उत तद्वचनव्याख्यानकर्त्राभिप्रायानुरोधेन वा अथ वा इतरस्मृतिकर्तृमतानुसारेण वा यद्वा स्वप्रतिभाविशेषेण वा नाद्यः यदि मनोरमिमतं स्यात् इहैव वा अनन्तरवचने वा आपदि ग्रहणं भवेत् न तथा । येन अतःपरमित्यारभ्य यथा विध्याधिगम्यैनामि-
त्यन्तमेव आपद्धर्म इति महता श्रमेण सिषाधयिषोः भवतो अभिमत सिद्धिर्जायेत उपरिच आपद्यपत्यप्राप्तिश्चेति आपदि ग्रहणं कृतं कि-
मिदं आपदि ग्रहणं पूर्वमेव कर्तुं न जानाति वा मनुः न द्वितीयः तद्वचनव्याख्याने तथा अदर्शनात् न तथा अदर्शनमात्रं किन्तु अस्य वचनस्य आपद्धर्मप्रकरणस्थत्वमेवांगीकरणीयमिति च विज्ञायते ॥ तथमहि तत्र एवं व्याख्या कृता न दत्त्वेति कस्मैचित् वाचा कन्यां दत्त्वा तस्मिन् मृते दानगुणदोषज्ञः तामन्यस्मै न दद्यात् तथा दातुः दोष-
श्रवणात् सप्तपदीकरणस्य अजातत्वात् मार्यात्वानिष्पत्तेः पुनर्दान शङ्कया इदं वचनमिति । तत्र पूर्वं वाङ्मिथ्ये कृतेपि आपत्काले पुन-
र्दानं न दोषायति कदाचित् दातुं प्रवर्तेत आपद्यपि तद्दानं न कुर्या-

दित्यर्थाङ्गीकारेण न कोपि विरोधः । न तृतीयः केनापि क्वचिदप्य-
 नुक्तत्वात् एतत्कथनस्य प्रसक्त्यभावाच्च । स्वप्रतिभावशेषेणेति यदि
 चतुर्थप्रकारेण बाढं युज्यते इतोपर्यपि नवनवार्थाविष्करणशक्तिमतः
 तस्य प्रतिवक्तुं अनीशाः पण्डितवरा अपि के पुनर्मादृशाः ।
 एवं स्थिते वचनार्थे तत्र आपदीति न संबध्वते मुख्यएव कालइति
 शपथे प्रवर्तनं स्वीयं दुराग्रहमेव प्रकटीकरोति । अपिच उपसंहारे
 च 'एषस्त्रीपुंसयोरुक्तो धर्मो वो रतिसंज्ञितः । आपद्यपत्यप्राप्तिश्चे-
 त्यत्र आपदि नियोगेन येयं अपत्यप्राप्तिः सा च उक्ता इत्येव अन्व-
 यस्संगतः आपदि स्त्रीपुंसयोर्धर्मइति न संगच्छेत इत्यादि निरूपितं
 तत्रोच्यते पूर्वं अनापदि संयुक्तस्त्रीधर्मे साकल्येन उपदिश्यमानेपि
 आपद्धर्मस्य अनुपदिष्टत्वात् पुनरपि आपद्धर्मप्रकरणे तद्धर्म उपदि-
 श्यतएव यथावा

त्रीणि वर्षाण्युदीक्षेत कुमार्यृतुमती सती ।

ऊर्ध्वं तु कालादेतस्मात्त्वन्देत सदृशं पतिमिति ॥(९-१०)

अदीयमाना भर्तारं अधिगच्छेद्यदि स्वयम् ।

नैनः किञ्चिदवाप्नोति न चयं सा धिगच्छतीति ॥

आभ्यां वचनाभ्यां कन्यादाने

पिता पितामहो भ्राता सकुल्यो जननी तथा ।

कन्याप्रदः पूर्वनाशे प्रकृतिस्थः परः परः ॥

इति वचनेन पित्रादीनामेव अधिकारे बोधितेपि सत्यापत्काले कन्या
 स्वयमेव पतिं वृणीयात् तस्याः स्वयंवरणविषये शास्त्रीयाधिकारे अ-
 सत्यपि आपत्काले यदि स्वयमेव वृणोति न सा अशास्त्रीयकारिणी

किन्तु स धर्मशस्त्रीयएव अतः न किञ्चिदप्येनः सा प्राप्नोतीति स्त्रीधर्मो निरूप्यतएव तथाच एषस्त्रीपुंसयोरित्यत्र 'स्त्रीपुंसयोः आपदि एषः त्रीणि वर्षाणात्यादिवचनोक्तः धर्मः अपत्यप्राप्तिश्च उक्तइत्येव स्वारसिकोर्थः न चापत्यप्राप्तिग्रहणस्य वैयर्थ्यं अतः परं प्रवक्ष्यामि योषितां धर्ममापदीति आपद्धर्मप्रकरणोपक्रमएव 'प्राधान्येन योषितां आपदि धर्मं अपत्यप्राप्तिरूपं धर्मं च वक्ष्यामीति प्रतिज्ञातत्वात् तत्प्रकरणसमाप्तिसमयेपि ब्राह्मणवसिष्ठन्यायेन गोबलीवर्द्धन्यायेन च पुनरपत्यग्रहणं कृतं एतेन अतः परं प्रवक्ष्यामि योषितां धर्ममापदीत्यारभ्य आपद्यपत्यप्राप्तिश्चेत्यन्तस्य आपद्धर्मप्रकरणत्वे अंगीकृते अन्ततो अपत्यग्रहणस्य वैयर्थ्यमिति भ्रमोक्तिरपि परास्ता । तथाच ऋतुमतीविवाहविषये यन्मूर्धाभिषिक्तप्रमाणत्वेन उपन्यस्तं मनुबोधायनोक्तं वचनद्वयं तदत्यन्तासंगतमिति सिद्धं । एवंस्थिते तत्त्वार्थे पण्डितजनोचितया तटस्थविधया स्मृतिवचनार्थमपर्यालोचयन् मनसि कांचिद्दुरभिसंधिं निधाय आपातदर्शनमात्रेण पूर्वं परं प्रकरणं इतरबहुमहर्षिकृतराद्धान्तं च किञ्चिदप्यदृष्ट्वा ऋतुमतीविवाहशस्त्रीयइति वक्तुं निश्शंकरभत विमर्शकारः (३) किञ्च अंगिरशशातातपवसिष्ठाश्रलायनयमसंबर्तवृहस्पतियाज्ञवल्क्यपराशरनारदप्रभृतिस्मृत्युक्तेषु

पितृगेहे तु या कन्या रजः पश्यत्यसंस्कृता ।

सा कन्या वृषळी ज्ञेया तत्पतिवृषळीपतिः ॥

इत्याद्येषु ऋतुमतीविवाहेषु दोषाधिक्यं बोधयत्सु वचननिचयेषु तत्रतत्र प्रविवचनं गुणवद्वरलाभविषयकमेतदिति तत्तादृशमतिविभवेषु महर्षिनिवहेषु अन्यतमेनापि दोषकथनवचनेषु अनुक्तं प्राचीनैः

स्वमतिविभवैः अवतारभेदस्मरस्वत्याइति सर्वजननिश्चिनैः सर्वतंत्रस्व-
 तंत्रैः अस्मदेशीयैश्च विदुभवरैरपि अननुष्ठितं अनभ्यूहितं अनं-
 गीकृतं अपूर्वं कंचिदर्थविशेषं स्वीकृत्य विमृशकृल्लोकोपकारबुद्ध्या
 च महता श्रमेण उपदिशति । यद्ययं ऋतुमतीविवाहः तेषामभिमत-
 स्यात् किं ऋतुमतीविवाहदोषकथनाय प्रवृत्ताः तादृशप्रतिभाशालिनः
 महर्षयः गुणवद्वरलाभइति पदं न जानन्ति उत जानन्तोपि दोष-
 बोधकवचनमध्ये संयोजयितुंवा अममर्थाः अथवा भवन्तुनाम एते
 एतद्वचनबोधितार्थानुष्ठानपराः प्राञ्चः पण्डितवराः एतमपिप्रायं न
 कथमाविष्कुर्युः किं तदनुष्ठितधर्माः स्मृत्यन्तरोक्ताः यद्वा न ते
 एतादृशप्रतिभाविशेषशालिनः आहोस्वित् गार्हस्थ्यखेदानभिज्ञाः एता-
 दृशशास्त्रशिष्टसमुदायविर्गाहितऋतुमतीविवाहस्य स्थापनाय प्रकृष्टो-
 द्यमस्य विमर्शकारस्य अयमप्युपदेशः कालेयः कश्चित्कीडाविशेष
 इति स्पष्टं शिष्टजनानाम् ।

अन्यच्चाभ्यूहितं रजस्वलाविवाहाय स्वप्रतिभाविशेषेण विमर्श-
 कृता तथाहि क्वचित् गुणवद्वरलाभेन गर्भाष्टमात्प्रागपि कुमारीणां
 विवाहोऽभ्यनुज्ञायते यथा माधवीये मनुः

उत्कृष्टायाभिरूपाय वराय सदृशाय च ।

अप्राप्तमपि तां तस्मै कन्यां दद्यात् यथाविधि ॥(९-८)
 इति । वैद्यनाथदीक्षितेयैपि यमः

बालिका या भवेत् कन्या गुणाढ्यो यदि लभ्यते ।

दद्यादप्राप्तकालेपि देशकालभयान्नरः ॥ इत्यादीनि त्रिचतु
 र्वचनानि प्रदर्श्य यथाच गुणवद्वरापेक्षया बालिकाया अपि विवाहो

भ्यनुज्ञायते एवं गुणवद्वरालाभेपि तद्विप्लव्या कन्यकानां ऋतोः परमपि वर्षत्रयं दानकालो अभ्यनुज्ञायत इति एतदुपप्लवकेन प्रागुक्तत्रीणि वर्षाण्यनुमतीइत्यादि द्वित्रिवचनानि प्रदर्शितानि ।

अत्र प्रतिकथयामः त्रीणिवर्षाणीत्यादिवचनानि विमर्शकाराभिमतं न किञ्चिदपि कटाक्षयतीति प्रागेव प्रपञ्चितं । अपिच गुणवद्वरलाभेन गर्भाष्टमात्प्रागपि यथा उत्कृष्टायाभिरूपायेत्यादिप्रमाणवचनैः कन्यकानां विवाहे 'अप्राप्तमपि तां दद्यात् दद्यादप्राप्तकालेपीति दातुमुद्दिश्य विधिश्रूयते । तथास्य न किञ्चिदपि निषेधवचनमुपलभामहे येनास्यापि ऋतुमतीविवाहवदशास्त्रीयत्वशंका संभाव्येत नैवं ऋतुमतीविवाहस्य । एतद्वृष्टान्तेन स कथं साधयितुं शक्यते तस्य तु

पितुर्वेश्मनि या कन्या रजस्तु समुपस्पृशेत् ।

ध्रूणहत्या पितुस्तस्याः सा कन्या वृषळी स्मृता ॥

माताचैव पिताचैव ज्येष्ठो भ्राता तथैवच ।

त्रयस्ते नरकं यान्ति दृष्ट्वा कन्यां रजस्वलाम् ॥ (इत्यंगिराः)

गौरीं ददत् नाकपृष्ठं वैकुण्ठं रोहिणीं ददत् ।

कन्यां ददत् ब्रह्मलोकं रौरवंतु रजस्वलापिति ॥ (मरीचिः)

अपिवा गुणहीनाय नोपरुन्ध्याद्रजस्वलामित्यादिभिश्च ।

निस्संकोचं गुणवद्वरालाभेपि ऋतोः प्रागेव कन्यकानामवश्यं वैवाहिकं कर्म कार्यमितिच ऋत्वनन्तरं विवाहकर्माचरणं महते दोषायेति च एककण्ठ्ये न निषेधम्मरणात् एवं गर्जत्सु निषेधवचनसहस्रेषु रजस्वला विवाहशास्त्रीयइति स्थापनाय विधृतोद्यमः विमर्शकारः किञ्चिदपि पौर्वापर्यं अगणयित्वा यथाशास्त्रं अनृतुमतीविवाहएव साधुरिति वयोनिर्णयसिद्धान्तं खण्डयितुं कथं प्रवृत्तः अयमपि कलेर्विलासएव

अपरं चेदं मनुस्मृतिविचारे यदुक्तं वयोनिर्णयकारैस्त्रीणि वर्षाणीत्यदि वचनानि शूद्रविषयाणीति तद्वचनमनुद्य तदिहोक्तरीत्या प्रत्युक्तमिति द्रष्टव्यमिति च 'नैनः किञ्चिदवाप्नोतीत्यत्र वृषळ्या वृषळीत्वं वृषळस्य वृषळीपतित्वंच न भवतीति व्याहृतत्वादिति प्रतिपादितं दृश्यते विमर्शे । अत्र एतदुपक्रमात्पूर्वं किञ्चिन्निरूप्य तस्मान्नायं विवाहः केवलं भोगाय अपितु धर्माय प्रजायैचेत्यनवद्यमिति निगन-मकारि तादृशसिद्धान्तितार्थरतिया त्रीणिवर्षाण्युत्तमतीत्यादिवचनानां शूद्रविषयत्वेङ्गीकृते न कापि हानिः प्रतीयते । शूद्राणां विवाहस्ता-वत् शूद्रकमलाकरादिग्रन्थेषु केवलं भोगार्थं वा विधीयते अस्यामेव मनुस्तौ तृतीयाध्याये

षडानुपूर्व्या विप्रस्य क्षत्रस्य चतुरो वरान् ।

विदशूद्रयोस्तु तानेव विद्याद्दर्मानराक्षसान् ॥ २३) इति वचनेन विदशूद्रयोरपि राक्षसवर्जान् असुरगान्धर्वपैशाचान् धर्म्यान् धर्मादनपेतान् विद्यात् जानीयात् इत्यार्थापयद्याख्याकारोऽपि । तथाच मनुवचनेनैव शूद्रस्यापि वैवाहिकं कर्म धर्म्यमेवेति स्पष्टं ज्ञायते । एवंच यदुक्तमत्र विमर्शे उक्तरीत्या वयोनिर्णयकारोक्तं प्रत्युक्त-मिति तदेव प्रत्युक्तमिति विभावयन्तु मुधियः ।

अन्यच्च यदुदीरितं त्रीणिवर्षाणीत्यस्य शूद्रविषयत्वमितिचेत् नैनः किञ्चिदवाप्नोतीत्यनेन वृषळ्या वृषळीत्वं तत्पतेः वृषळीपतित्वं च न संभवतीति, । नैतदप्युपपन्नं । एनो भवतीत्येव मनुना निरूप्यते न वृषळीत्वं तत्पतित्वं वा तच्चैनः पदं त्रीणिवर्षाण्युदीक्षेत कुमार्युत्त-मतीति वचनं विप्रकन्यानामत्यन्तापत्कालीकं धर्मं बोधयतीति पक्षे स्मृत्यन्तरे

पितुर्गृहे तु या कन्या रजः पश्यत्यसंस्कृता ।

भ्रूणहत्या पितुस्तस्यास्सा कन्या वृषळी स्मृता ॥

इत्यादिवचनैः विवाहात्प्राक् रजः पश्यन्त्यायाः यादृशं वृष-
ळीत्वं तत्पतित्वरूपदोषश्रवणं तादृशं एनः पापं न भवतीत्युच्यते
यदि त्रीणिवर्षाणीति वचनं शूद्रविषयकमित्युच्यते तदा एनः पापं
नावाप्नोति तच्च किं रूपमिति जिज्ञासायां स्मृत्यन्तरैर्निर्णयं अत-
एवात्र मनुना इदन्तयानोक्त्वा एनइति सामान्यमुखेनैव प्रतिपादितं
त्रीणिवर्षाणीति वचनं यदि विप्रकन्याविषयं तदा वृषळीत्वादिकं न
भवतीति स्मृत्यन्तरवत् स्पष्टमेव ब्रूयात् । अतो वयोनिर्णयकारैः
यदुक्तं त्रीणिवर्षाणीति वचनं शूद्रविषयकमिति तदेव वज्रलेपायते ॥

अपिच विमर्शकारः वयोनिर्णयकारैः त्रीणि वर्षाणीत्यस्य
शूद्रविषयत्वे

पित्रे न दद्याच्छुल्कन्तु कन्यामृतुमतीं हरन् ।

सहि स्वाम्यादतिक्रामेदतूनां प्रतिरोधनात् ॥ ९-९३ इति

शुल्कप्रतिषेधमेव लिङ्गमिति निरूपितमनूद्य तन्नप्तं भवति शूद्र-
वदामुरविवाहस्य ब्राह्मणविषयेपि अभ्यनुज्ञायतएव तथाच वचनं
षडानुपूर्व्या विप्रस्य (म-३-२३) इति प्रादर्शयत् । इदमप्यसंमतं ।
यद्यपि षडानुपूर्व्या इति वचनेन सामान्यतो आमुरविवाहोपि ब्राह्मण
स्य बोध्यते । तथापि अनन्तरोक्तेन

चतुरो ब्राह्मणस्याद्यान् प्रशस्तान्कवयो विदुः ।

राक्षसं क्षत्रियस्यैकमामुरं वैश्यशूद्रयोः ॥

इति वचनेन चत्वारण्येव विवाहाः ब्राह्मणानां विधीयन्ते ।
 आसुरादीनांतु जघन्यत्वात् प्रशस्तविवाहासंभवे बोध्यः इति तद्व्याख्य-
 याच कदाचिदापत्समये अंगीकृतइव प्रतिभाति । उक्तवचनेनच
 पैशाचश्चासुरश्चैव न कर्तव्यौ कदाचन । ३-२५- इति स्पष्टमासुर-
 विवाहः प्रतिपिच्यते । तथाच ब्राह्मणस्यासुरविवाहाभावेन शुल्कदान-
 स्याप्रसक्त्या पित्रे न दद्याच्छुल्कन्तु कन्यामृतमर्ता हरन्निति वचन
 त्रीणि वर्षाण्यृतुमतीत्यस्य शूद्रविषयत्वे लिङ्गमिति वयोनिर्णयकारनि-
 रूपितमत्यन्तं समीचीनमेव ।

तथाच विवाहं चोपनयनं स्त्रीणामाह पितामहः ।

तस्माद्गर्भाष्टमश्चेष्टः जन्मतोवाष्टवत्सरः ॥

इत्याद्यनेकमहार्षिवचनैः गर्मतो जन्मतोवा अष्टमएव वत्सरः
 कन्यकानां विवाहकर्मणि मुख्यः कालः ततःपरं ऋतोःप्राग्गौणः
 कालइति सिद्धं विस्तरस्तु श्री महामहोपाध्याय वेदान्तकेसरीति
 बिरुदांकिनास्मत्श्रीगुरुचरणविरचितवयोनिर्णयग्रन्थे द्रष्टव्यः ॥

नयोनिर्णयभावप्रकाशिकायां स्मृत्यर्थविचाराख्यं

प्रथमं प्रकरणं समाप्तम् ।

अथ द्वितीयप्रकरणम् ।

यत्तु विमर्शकृता प्रत्येकस्मृतिविमर्शइत्यारभ्य मनुस्मृत्यभि-
प्रायः प्रथमे प्रकरणे निरूपितप्रायएव ततः किञ्चिदिष संगृह्योच्य-
तइति उपक्रम्य वैवाहिको विधिस्त्रीणामौपनायनिकस्मृतः । इति
वचनेन त्रिंशद्वर्षो वहेत्कन्यां हृद्यां द्वादशवार्षिकीं । अष्टवर्षोऽष्ट-
वर्षावा (९—९४) इत्यनेन वचनेन च कन्याया मुख्यस्य विवाह
कालस्य अष्टमद्वादशे वयसी पूर्वोत्तरावधी इति द्योत्यतइत्यादि नि-
रूप्य अन्ततः अष्टमादिद्वादशन्तानि वयांसि मुख्यएव कालइति
सिद्धान्तितम् ।

अत्र विचार्यते स्त्रीणामुपनयस्थाने विवाहं मनुब्रवी-
दित्यनेन उपनयनमुख्यकालएव विवाहस्यापि मुख्यः कालइति
मनोरभिप्राय इति प्रतीयते उपनयनस्य तु गर्भाष्टमे तु कुर्वीत ब्राह्म-
णस्योपनायनमिति तदीयवचनेनैव गर्भाष्टमएव मुख्यः कालइति
विधीयते तथाच उपनयनस्य मुख्यकालत्वेन निरूपितं गर्भाष्टम-
मेव वयः विवाहस्यापि मुख्यमिति मनोरभिप्रायः इममेवाभिप्रायमनुस्मृत्य

विवाहं चोपनयनं स्त्रीणामाह पितामहः ।

तस्माद्गर्भाष्टमश्रृष्टः जन्मतोवाष्टवत्सरः ॥ इति यमेनापि
स्मर्यते । त्रिंशद्वर्षो वहेत्कन्यामिति वचनस्य तु अत ऊर्ध्वं प्रवक्ष्या-
मि योषितां धर्ममपदीत्यारभ्य एषस्त्रीपुंसयोरुक्तो धर्मो वो रति-
संज्ञितः । आपद्यपत्यप्राप्तिश्चेत्यन्तापत्प्रकरणमध्यगतत्वात् अनाप-
त्प्रकरणस्थवचनार्थविरुद्धः नैतद्दोषितः द्वादशवयस्काया अपि कन्या-
याः विवाहकालो मुख्यो भवितुमर्हति तुप्यतु दुर्जनन्यायेनास्य वचन

स्य परमनापत्प्रकणस्थत्वेगीकृतेपि योग्यताप्रदर्शनमात्रपरमिदं नतु मुख्यकालत्वेन परिगणनपरं एवमेव कुल्लूकभट्टोपि विवृणोति । तथाहि प्रथमतः एतद्वचनार्थं निरूप्य ततः एतच्च योग्यकालप्रदर्शनपरं नतु नियमार्थमित्यादि किञ्च प्राक्

गर्भाष्टमेतु कुर्वीत ब्राह्मणस्योपनायनम् ।

गर्भादेकादशे राज्ञः गर्भात्तु द्वादशे विशइति मुख्यं कालं निरूप्य ततः पूर्वोक्तमुख्यकाले विघ्नबाहुल्यात्कर्तुं नशक्यतेचेत् पश्चात् गौणोपि वा कालो न संभवतीति शङ्कायां क्षत्रियवैश्यजातीयः कालो ग्राह्यः । तत्रापि यद्यसौकर्यं आपोडशाद्ब्राह्मणस्य गायत्री नातिवर्तत इत्यादि निरूप्य ततःपरं

अत ऊर्ध्वं त्रयोप्येते यथाकालमसंस्कृताः ।

सावित्री पतिता ब्राह्म्या भवत्यार्यविगर्हिता ॥ इति ।

२—३९.- पातित्यं च स्मर्यते एतद्वचनविवरणसमयेच एते ब्राह्मणादयः यथाकालं यो यस्य अनुकल्पकोप्युपनयनकालउक्तः षोडशवर्षादिपर्यन्तं तत्र असंस्कृतास्तदूर्ध्वं सावित्री पतिता इत्यादिव्याख्यातं अत्र अनुकल्पकइत्युक्तत्वेनच गर्भतो जन्मतोवा अष्टमात्परः कालः सर्वोपि गौणएवेति विज्ञायते । एवमेव याज्ञवल्क्यबुधशौनकगौतम आपस्तम्बादयो अभिप्रयन्ति एतादृशउपनयनस्थानापन्नविवाहस्यापि गर्भतो जन्मतोवा अष्टमएववत्परः मुख्यःकालः तदन्यस्सर्वोपि गौण-एव । तथाच ऋत्वनन्तरमपि वर्षत्रयं गौणकालं मनुर्वदतीति प्रतिपादनं साहसमात्रमेव ऋतुमतीविवाहं गौणकालेनापि मनुर्नाङ्गीकुरुत इति वयोनिर्णयवर्णितएव सिद्धान्तो मनोरभिप्रायः ।

अन्यच्च याज्ञवल्क्यस्मृतावित्यःरभ्य अत्र विवाहकालः कण्ठ-
तो न निरूप्यते तथापि

अप्रयच्छन् समाप्नोति भ्रूणहत्यामृतावृतौ गभ्यं त्वभावे
दातृणां कन्या कुर्यात्स्वयंवरं (२—६४)

इति ऋतुदर्शनात्परं अदाने दोषश्रवणात् ऋतुसमयप्राप्तौ अवश्यकर्तव्यो
विवाहः कन्यादानामित्ययमर्थो लभ्यते तथापि गुणवतएव कन्या दातव्या
न अगुणाय इत्युक्त्वा सकृत्प्रदीयते कन्यां हरन् तां चोरदण्डभाक् ।
दत्तामपि हरेत्पूर्वात् श्रेयांश्चेत् वरआग्रजेत् । इत्युपष्टंभकवचनंच
प्रदर्श्य अतएव अप्रयच्छन् समाप्नोति भ्रूणहत्यामृतावृतौ इति श्लोकं
व्याचक्षाणो विज्ञानेश्वरआचार्यः एतच्च उक्तलक्षणवरसंभवे वेदितव्य-
मिति आचर्य्यौ इत्युक्त्वा उपसंहारे अत्रापि स्मृतौ ऋतुमती सर्वधा
न विवाद्येत्ययमर्थो न लभ्यते किन्तु ऋत्वनन्तरं पूर्व वा सदृशं वर-
मन्विष्य दातव्यमिति प्रतीयतइति विमर्शकृता वर्णितं ।

अत्र विचार्यते प्रथमतयावदत्र विवाहकालः कण्ठतो नानिर्णयतइति
विरुद्धं अप्रयच्छन् समाप्नोति भ्रूणहत्यामित्यनेन मुक्तकण्ठं बोधितत्वात्
अनेनापि अस्मिन्नेव लिखितत्वाच्च नचेदं वचनं विवाहकालं बोधयतीति
वाच्यं । अप्रयच्छन् कन्यादानाधिकारिणः प्रतिव्रतुं भ्रूणहत्या
रूपदोषस्मरणेन पूर्वमेव संभवद्वराय अवश्यं कन्या देयेति स्पष्टं
प्रतीयते । सच पूर्वकालः कडति जिज्ञासायां इदन्तया नोक्ततया
स्मृत्यन्तरेण गर्भाष्टमइत्यादिवचनोक्तकालः मुख्यः । ततःपरं ऋतोरवर्वा
क् गौणकालइति । तथाच गौणेवा मुख्येवा ऋतोःपूर्वमेव अवश्यं
कन्यकानां वैवाहिकं कर्म समाचरणीयं न चेत् भ्रूणहत्यां प्राप्नो-
तीति महर्षियाज्ञवल्क्याभिप्राये स्पष्टं प्रतीयमाने ऋतुदर्शनात्परं

अदाने पित्रादीनां दोषस्मरणमिति वर्णनमसंगतं । किञ्च सकृत्प्रदीयते कन्या इतिवचनंच वाग्दानविषयं नानेन वचनेन ऋतोरनन्तरं गुणवद्वरलाभे वर्षत्रयप्रतीक्षणं बोध्यते ऋतोःपूर्वकाले वाग्दानानन्तरं यदि श्रेष्ठो वरो लभ्येत तस्मै देया इत्येवार्थः अप्रयच्छन् इति वचने अपरार्ककृतव्याख्याच अत्र प्रमथानं । तत्रहि एतद्वचनं व्याख्याय यत्तु मनुवननं काममारणात्तिष्ठेत् गृहे कन्यर्तुमत्यपि । नत्वेवैनां प्रयच्छेत्तु गुणहीनाय कर्हिचित् । इति तद्गुणवद्वरसंभवे गुणहीनाय न दातव्येति एवंपर नतु कन्यर्तुदर्शनं अदोष इत्येवमर्थं तथाहि सति वचनान्तरविरोधः ।

पितुर्गेहे तु या नारी रजः पश्यत्यसंस्कृता ।

भ्रूणहत्या पितुस्तस्यास्साकन्या वृषळी स्मृता ॥

इत्यादिदर्शितं नच विज्ञानेश्वरविवरणरीत्या गुणवद्वरलाभे ऋत्वनन्तरमपि विवाहकालो भवत्येवेति वाच्यं । अस्य वचनस्य अपरार्केण वर्णितार्थेन पितुर्गेहे तु यानारीत्याद्यनेकस्मार्तवचनार्थैश्च सह विरोधसंभवाद्दुपेक्ष्यमेव अथवा जात्यन्तराभिप्रायेणवा भवतु तथाच अनया याज्ञवल्क्यस्मृत्याच ऋतोः प्रागेव कन्यकानां विवाहकालः न त्वनन्तरमपीति बोध्यते स्मृतियु प्रधानभूताभ्यां रजोदर्शनात्पूर्वमेव कन्यकाविवाहं बोधयन्तीभ्यां मनुयाज्ञवल्क्यस्मृतिभ्यां ऋतुप्रतीविवाहो दूरोत्सारितइति स्फुटीभवति अन्ये बोधायनआपस्तम्बगौतमवसिष्ठादयोपि ऋतोःपूर्वमेव विवाहकरणं शास्त्रीयमिति तथाऽकरणे दोषइतिच दद्याद्गुणवते कन्यां नग्निकां ब्रह्मचारिणे ।

अपिवा गुणहीनाय नोपरुन्ध्याद्रजस्वलाम्!बो ४-१-१२।

प्रदानं प्रागृतोः (गौ-१७-२१.)

प्रयच्छेन्नाग्रिकां कन्यामृतुकालभयात्पिता ।

ऋतुमत्यां हि तिष्ठत्यां दोषः पितरमृच्छति ॥ वसिष्ठः ।
 इत्याद्यनेकवचनैः प्रतिपाद्य कन्यकानां स्वविवाहविषये स्वस्य कर्तृ-
 त्वाभावेपि मुरुयदात्रभावे क्वचित् कालविशेषे स्वस्य कर्तृत्वं त्रीनृतूनतीत्य
 स्वयमेव युज्येतेत्यादिभिर्बोधयामासुः । नतु ऋत्वनन्तरमपि वर्षत्रयं
 विवाहस्य गौणः कालइति । पराशरेणतु ऋतुमतीविवाहोऽशास्त्रीय
 इति स्पष्टं निषिद्धोपि तदभिप्रायमन्यथयितुं मुधा महान्तं क्लेशमा-
 वहति विमर्शकारः तत्रापि न किञ्चिदप्यभिमतासिद्धिः ऋतुमती-
 विवाहकाराणामिति प्रकाशिकानुबन्धे निरूपयिष्यते । इत्थं स्मृतीनां
 प्रत्येकाभिप्रायेणवा एकमस्येनवा ऋतोः पूर्वमेव विप्रकन्यानां विवाह-
 करणं आवश्यकं । नचेद्दोषस्संभवतीति सिद्धेपि वयोनिर्णयकारो-
 क्तसिद्धान्ते ऋतुमतीविवाहशास्त्रीयइति स्थापनाय प्रवर्तमानः
 विमर्शकारः स्वीयं दुरभिनिवेशमेव स्फुटयतितरामिति सिद्धं ।

इति वयोनिर्णयभावप्रकाशिकायां द्वितीयं प्रकरणं समाप्तम् ॥

श्रीगुरुभ्यो नमः ।

अथ गृह्यार्थविचारारख्यं तृतायं प्रकरणम् ।

पूर्वप्रकरणद्वयेन मनुयाज्ञवल्क्यबोधायनादिस्मृतीनां तात्पर्यं पर्यालोचने ऋत्वनन्तरमपि वर्षत्रयं कन्याविवाहस्य गौणकालस्मर्यत इति अन्यार्थवचनानि प्रदर्श्य योर्थो विमर्शकृताभ्यूहितः सच तत्तद्वचनयथार्थनिरूपणेन अस्माभिर्निराकृतइति स्पष्टं द्रष्टृणां ।

इदानीन्तु गृह्यमूत्रेषु ऋतुमतीविवाहस्याप्रकम्प्यं प्रमाणमास्त इत्यभिप्रायेण किञ्चिज्जलिमतं विमर्शकृता तच्च विचारयामः । तत्रतावत् ऋतुमतीविवाहस्थापनपरैः गृह्यमूत्रेषु कन्यादोषगणनेषु ऋतुमतीत्वस्या-कथनं प्रथमं लिङ्गमिति गृहीतस्य खण्डनाय वयोनिर्णकारप्रकटितान्यनूद्य स्मृत्यर्थविचारे ऋत्वनन्तरमपि वर्षत्रयं विवाहस्य गौणःकालइति निजा-भिमतार्थस्य प्रमाणत्वेन प्रदर्शितैरन्यार्थकैः द्वित्रिषचनैः स्वनिर्णीतार्थं नालमन्यथयितुममरगुरुणापीति मनसि मन्वानेन विमर्शकृता अत्र गृह्यमूत्रेष्वनिषेधरूपप्रथमलिङ्गस्याभासीकरणाय वयोनिर्णये उपन्यस्ताः युक्तयः यदि स्मृतयः ऋतुमती न विवाह्या इति ब्रूयुः तर्हि आभा-सीकुर्युरेव लिङ्गं स्मृतयस्तु न तथा ब्रुवन्तीति प्रतिपादितमधस्तादिति विलिखितं इदमसंगतं स्वमत्तिनिर्धारितभ्रूत्यर्थः तत्तत्कर्त्रा महर्षि-णाप्यन्यथयितुमशक्यइति यदि स्मृतयः ऋतुमती न विवाह्या इति ब्रूयुः तर्हि आभासीकुर्युरेव लिङ्गमिति यत् प्रतिपादितं तत् सप्रमाणं स्मृतयः ऋतुमतीविवाहं न बोधयन्ति किन्तु दोषमेवाधिकं विदध-तइति प्राङ्गिरूपिताथैः दूरापास्तं स्वयंतरितुमिति न्यायेन तासा-मेव तद्बोधकत्वेऽसिद्धे इतरस्य तद्बोधकत्वसाधनाय कथं प्रमवेयुः

यदपि ऋतुमतीविवाहकारैः जैमिनिगृह्योक्तेन अनशिकापदेन नशिका
 नागतार्तवेति अमरसिंहेन नशिकापदस्यानृतुमत्यां शक्तिप्रदर्शनात्
 प्रकृते अशिकापदेन तद्भिन्ना ऋतुमत्येव विवाह्या इति द्वितीयं लिंगं
 तत्खण्डनाय अमरसिंहोक्तार्थः प्रकृते नांगीकरणीयः मुनिवचन
 संदेहे मुनिवचनान्तरैरेव निर्धारयितव्य इति यावन्नलज्जिताङ्गानीति
 वसिष्ठोक्तवचनद्वयं प्रमाणत्वेन प्रदर्श्य ऋतोः प्रागेव विवाहशस्त्री-
 यइति द्वितीयलिंगानिरसनपूर्वकं स्थापितं वयोनिर्णयोक्तसिद्धान्तमनूद्य
 विमर्शकारेणैवमुच्यते स्यादिदं न्याय्यं यदि वसिष्ठवन् सर्वे स्मृति-
 काराः बालिकामेव नशिकाशब्दार्थमभिप्रयन्ति तेखलु भिन्नभिन्ना
 अभिप्रयन्ति तथाहि

अष्टमेतु भवेद्द्वौरी नवमे नशिका भवेत् ।

दद्याद्गुणवते कन्यां नशिकां ब्रह्मचारिणे ॥

प्रयच्छेन्नशिकां कन्यामृतुकालभयात्पिता ।

इत्यादौ अप्राप्तरजसमेव कन्यकां नशिकापदेन व्यपदिशन्ति इत्या-
 दीनि वचनान्तराणि कानिचिद्विलिख्य अन्ततः इत्थंच अमरसिंहो-
 क्तवचनेन महर्षिवचनपरामर्शाच्च अनशिकाशब्दः ऋतुमतीमेव कन्यां
 बोधयतीति ।

अत्र ब्रूमः नशिकाशब्दस्तावत् द्विविधः एको रूढः अपरस्तु
 यौगिकः रूढोयथा

अष्टमेतु भवेद्द्वौरी नवमे नशिका भवेत् । इति यमः ।

दद्याद्गुणवते कन्यां नशिकां ब्रह्मचारिणे ।

अपिवा गुणहीनाय नोपरुन्ध्याद्रजस्वलां । इति बोधा ।

प्रयच्छेन्नशिकां कन्यामृतुकालभयात्पिता । इति वसिष्ठः ।

त्रिंशद्वर्षोऽशब्दां भार्या विन्देत नशिका। (भार)

इत्यादिस्मार्तप्रयोगैः नशिकानागतार्तवेत्यमरसिंहोक्त्या च नवमवर्षा-
दारभ्य आरजोदर्शनं अप्राप्तरजस्कां कन्यां रूढ्या बोधयति द्विती-
यो नशिकाशब्दस्तु नशशब्दात् सादृश्यार्थकप्रत्यये नशिका इति
भवति तत्र सादृश्यार्थकप्रत्ययप्रकृतिभूतः नशशब्दः वस्त्रधारण
योग्ये वयस्यपि वस्त्रं दिना स्थितं जनमाचष्टे नसु वस्त्रधारणानर्ह
वयसि स्थितं अतएवामरकारोपि नशोऽवासादिगंवरइति ब्रवीति ।
मनुस्मृतावपि न नशः स्नानयाचरेत् (४ ४९-) नशां नेक्षेत च स्त्रियं
४ ९३ इति नशस्नान नशस्त्रीदर्शनादिर्निषिध्यते यदि नशशब्दः
द्वित्रिवयस्कां बालिकां वदेत् तदा तादृशापत्यं सर्वेपि दिनमनु अस-
कृत् पश्यन्ति लाळयन्तिच तेषामपि तद्दोषनिवृत्त्यै पुनः पुनः प्राय-
श्चित्तमनुष्ठेयं स्यात् तथाच नशशब्दः वस्त्रपरिधानयोग्ये वयसि सति
या वस्त्रविहीना तामेव बोधयति तस्मात् सादृश्यार्थकप्रत्यये नश-
केति भवति । तच्च नशिकापदं त्रिहायणीं चतुर्हायणीं वा बालां
नशासादृश्यात् योगेनाभिदधाति तथाच यौगिकनशिकाशब्दः अ-
जातलज्जां अज्ञातगुह्यांगगूहनां चतुष्पथादृत्तपांसुक्रीडां बालिकां बोध-
यतीति सिद्धं इममेव यौगिकनशिकाशब्दार्थं मनसि निधाय

यावन्नलज्जितांगानि कन्या पुरुषसन्निधौ ।

योन्यादीनवगूहेत तावद्भवति नशिका ॥

यावच्चेलं न गृह्णाति यावत्क्रीडाति पांसुभिः ।

यावद्दोषं न जानाति तावद्भवति नशिका ॥ इति वसिष्ठः

स्मरति ।

अत्रयमेवमर्गात्तृतीयं नञेत् दशमे नञिका भवेत् ।
 त्रिंशद्दर्पणोटाशाब्दां भार्या विन्देत् नञिकां ॥ इत्यादि-
 वचनैस्साक विरोधो दृग्परिहरः नहि षोडशवयस्का नववयस्का
 वा कन्या विना वस्त्रपरिधान वीर्यां पांसुक्तीटां विदधाति ।
 येन वसिष्ठोक्तनञिकाशब्दोपि रूढार्थकण्वेति वक्तुं शक्येत, एवंच
 जैमिन्युक्तानञिकाशब्दः योगिकार्थकण्वेति प्रतीयते तत्कथं नञ्-
 समभिव्याहारत् कथं कदाप्यविवक्षितं भवति । स्मर्तारः अमर-
 सिहश्च इत्येते नञिकाशब्द द्विधा विवृण्वन्ति एकं द्वित्रिवयस्कनालि-
 कावाचकयोर्भक्तात्पर्या अन्तु प्रतीवाचकमिति, तत्र जैमिन्युक्ता-
 नञिकाशब्दात्कन्याविद्यायन्याप्येव नञ्कार्यबोधकत्वमेव न्याय्यं रूढ-
 यकन्यायौक्त्ये नञिकाशब्दोपि नञ्कार्यबोधकत्वमिति द्विधा
 हायनी वाचिका वा अनुमत्यां ता कथं नञ्कार्यबोधकत्वमुपसीत्वागी-
 कारे अनेन नञ्कार्यबोधकत्वमिति नञ्कार्यबोधकत्वमेव नञ्कार्यबोधकत्वमेव
 गृह्यार्थोक्त्येव नञ्कार्यबोधकत्वमिति नञ्कार्यबोधकत्वमेव नञ्कार्यबोधकत्वमेव
 धर्मान् नञ्कार्यबोधकत्वमिति नञ्कार्यबोधकत्वमेव नञ्कार्यबोधकत्वमेव

मन्त्रादयः नञ्कार्यबोधकत्वमिति नञ्कार्यबोधकत्वमेव नञ्कार्यबोधकत्वमेव ।

नञ्कार्यबोधकत्वमिति नञ्कार्यबोधकत्वमेव नञ्कार्यबोधकत्वमेव ॥

इति वृणाश्रमकाण्डे देवतः अतः यौग्यकार्येण ब्राह्मः ताद-
 शनञिकानन्दन नञ्कार्यबोधकत्वमिति नञ्कार्यबोधकत्वमेव नञ्कार्यबोधकत्वमेव
 वयोविशिष्टेति लभ्यते इदानीमेव स्मृतिप्रयुक्तार्थबोधकत्वमायानयस्य
 गृह्यस्य एतन्निमित्तमनुमत्यां त्र्येव श्रानिवासावर्तन्द्वाणा धरिमन्
 वयमि ० जथा वामं परिदृश्यते तद्वयमिति नञ्कार्यबोधकत्वमेव नञ्कार्यबोधकत्वमेव

नमपि संगच्छते इदमपि व्याख्यानं ऋतुमतीमेव प्रतिपादयतीति मुधा क्लिश्यति विमर्शकारः । तथाच ऋतुमतीविवाहस्य द्वितीय-
लिंगत्वेन प्रदर्शितं जैमिनिगृह्योक्तानशिकापदमपि न लिंगं भवितु
मर्हतीति वयोनिर्णयकारोक्तिरेव गरीयसीतरां ।

यत्तु तृतीयलिंगमुपन्यस्तं सर्वेषु गृह्यसूत्रेषु विवाहे दंपत्योः ब्रह्म-
चर्यविधानात् ऋतुमत्येव विवाहितकन्या भवितव्या यद्यनृतुमती सर्वदा
स्वतसिद्धब्रह्मचर्यस्य शास्त्रतो विधानस्य वैयर्थ्यं स्यात् । अतः
ऋतुमतीविवाहे इदमपि ब्रह्मचर्यविधानं तृतीयं लिंगमिति प्रौढाविवा-
हकारोक्तं वयोनिर्णयकारास्सप्रमाणमसंगतमिति निरूप्य अनृतुमती-
विवाहेपि वरे अत्यन्तकामुक्ते कदाचिद्ब्रह्मचर्यनियमभंगं जायेत एव
कन्यायामपि चेष्टितुमारभेत तत्प्रवृत्तिर्महते दोषाय अतो ब्रह्मचर्य
विधानमित्युक्त्वा कन्यागमने दोषबोधकं वचनद्वयं प्रादर्शयन् तच्च

असंस्कृतां पुष्पहीनां कन्यां यो द्विजाधमः ।

रन्तुमिच्छति पापात्मा नरकं याति दारुणम् ॥ इति मार्कण्डेयः ।

अप्रौढां कन्यकां विप्रो यभेन्कामातुरोऽन्वहम् ।

तस्यैव नरके वासः कार्त्तनीनस्यात् तदुद्भवः ॥ इति देवलः ।

इदमेव वचनद्वयमनूद्य विमर्शकारः आद्यवचने इच्छन्निति
पदसद्भावेन अविवाहितायामपुष्पवत्यां भोगेच्छया प्रवृत्तिमात्रात्
दोषस्मर्यते तस्यां क्रियानिर्वृत्य शक्येत्यपि गम्यते इत्यवादीत् इदं
न समीचीनं रन्तुमिच्छतीत्यनेन अपुष्पवत्यां रमणेच्छामात्रेण दारुण-
नरकप्राप्तिर्यदि किमु वक्तव्यं कार्यनिर्वृत्तौ इत्येव युक्ततरोर्थः नहि
कामान्धस्य शक्याशक्यविवेकस्संभवति गम्यविधयापि तादृशार्थ-
बोधनस्याप्रकृतत्वाच्च

यदपि द्वितीयेतु वचने इत्यारभ्य अप्रौढां कन्यकामुपभुङ्गान-
स्य कामातुरस्य नरकवासापादकदुरितापूर्वोत्पत्तिः तस्यां कन्यायां
जातस्य कानीनत्वं च स्मर्यते अत्र काम्युपभुज्यमानकन्याविशेषण-
तया श्रूयमाणस्याप्रौढाशब्दस्यापुष्टावयवा अनूहेतिवा अर्धपरत्वमेव
न्याय्यं नापुष्पवतीवाचकत्वं वयोनिर्णयकारमन्तरेण कापि प्रौढा-
पदस्य पुष्पवत्यां प्रयोगादर्शनात् योगरूढ्या परिणीतायां प्रसिद्धस्य
उदापदस्य प्रोपसर्गमात्रेण कोशाभियुक्तप्रयोगादिकं विना अर्थान्तर-
कल्पनस्यान्याय्यत्वाच्च इति ।

इह किञ्चिच्चोदयामः अप्रौढापदस्य अपुष्टावयवा इत्यार्था-
गीकारे तस्य कोभिप्रायः किं अस्थूलावयवा इत्यर्थोवा उत अपूर्णा-
वयवा इत्यर्थोवा अथ उभयार्थकोवा तत्र अस्थूलावयवा इत्येवार्थ इति
तु शपथैकनिर्णयां यदि अपूर्णावयवा भवतु कामं कदा कन्यकानां
पूर्णावयवत्व संभवति ऋत्वनन्तरमेव नतु ततः प्राक् सत्स्वप्यवयवेषु
अनृतुमतीत्वप्रयुक्तापूर्णैव सा अतएव वैदिककार्येषु श्राद्धादिषु
परिवेषणादिक्रियायामपि तादृशकन्या नांगीकुर्वन्ति शिष्टाः यद्युप-
यार्थकत्व तदानीमप्ययमर्थमिच्छत्येव तथाचाङ्गीकृतेपि विमर्श-
कृदुक्तार्थे अप्रौढापदस्य वयोनिर्णयकारोक्तार्थ एव पर्यवस्यति किंतु
साक्षात्तत्पदं विना पदान्तरेण बोधयत्ययं वयोनिर्णयेतु अनृतुमतीति
स्पष्टं प्रतिपाद्यते ।

किञ्च प्रौढापदस्य ऋतुमतीत्वबोधकाभिप्रायेणैव तत्कालो-
चितसुविदितानङ्गविलासा अभिज्ञातदंपतीप्रेमकलहनिवारणकौशला
इत्यर्थप्रतिपादनाय स्वविरचितपादारविन्दशतके वयस्येव प्रौढा शिथि-
लयति या प्रेमकलहं इति श्रीकामाक्षीप्रसादपरिलब्धाविद्याविशेषः

श्रीमूककविः प्रायुङ्क्त अत्र प्रौढापदस्य ऋतुमतीत्वानंगीकारे तत्कालो-
 चितप्रेमकलहशिथिलाकरणादिसामर्थ्यं कथं घटेत अपिच अनेनैव
 प्रौढाशब्देन पुल्लिङ्गे प्राप्तयौवनं आहतविषयाभिलाषं सृतयुवत्यादि-
 जन्यसौख्ये निषण्णं पुंसांसमभिप्रेत्य शिवापराभस्तोत्रे तत्रमवन्तः
 श्रीजगद्गुरुशंकरभगवत्पादाः प्रौढोऽहं यौवनस्थो विषयविषधरैः पञ्च-
 भिर्मर्मसंधौ दष्टोऽनष्टाविवेकस्मृतवनयुवतिस्वादुसौख्ये निषण्णः ।
 इति व्यलेखिणुः एवमेव प्रामतारूप्येन विशेषशक्तिमानित्यभिप्रायेण
 कविसार्वभौमेन भट्टनारायणेन वेणीगंहारनाटके प्रौढानेकधनुर्धारा-
 रिविजये इति व्यलेखि लोकेपि पारित्यं बहुभिः ऋतुमतीविवाह
 इति स्थाने व्यवहृताः प्रौढाविवाहाः प्रौढाविवाहखण्डनमित्याद्या
 स्सर्वजनानारसाश्रयस्सदृश्यन्ते भिन्ने श्रीभगवत्पादप्रमुखाः प्रौढा-
 पदप्रयोक्तारः प्रायश्चुक्ताः लोकेपि विदर्शकारमहमन्तरेण सर्वप्य-
 पण्डितावा देवः ऋतुमतीचेदनाय प्रौढापदं प्रयुञ्जन्ति एवं
 प्रौढापदेन ऋतुमती चेदनायु उच्यते अर्चनप्रथिताः विराजमानेषु
 आकर्णितद्वित्रयवर्षशास्त्रनाशमन्त्रेण निश्चिन्ताखिलशब्दप्रवञ्चतत्वार्थ इव
 वयोनिर्णयकारमन्तरेण कापि प्रौढापदस्य पुष्पवत्या प्रयोगो न
 दृश्यत इति पर्यहामीन् पण्डितपादिविदर्शकारः हन्त एतादृशलेख-
 नेन स्वयमेव स्वीयमज्ञानं प्रकटय कार्ष्णीदित्यत्र किं वक्तव्यं विनुधानां
 यत्तु कथञ्चित् अर्थसंपादनेषु कार्णीनस्थात्तदुद्भवइत्युत्तरार्धगतपुत्रो-
 त्पत्तिसंभावनाविरोधो दुष्परिहरः नहि अदृष्टपुष्पा कन्या पुत्रं सूत
 इति श्रुतदृष्टचरमिति उक्तं इह कथामः कार्णीनस्थात्तदुद्भवइत्यनेन
 कन्यारूपेणैव स्थित्वा या पुत्रं उत्पादयति मन्त्रेश्वरगमादादिना तदु-
 द्भवस्य तस्य कार्णीनइति नाम अतएव कार्णीनः कर्णइत्युच्यते

अनृतुमत्यां कृन्त्या मंत्रप्रभावेण हि स जातः अतएव चंपुभारते
अपुष्पवत्यामपि मे दशायां आमोदभारोधिकमाविरासीत् इति कुन्ती-
वननं संगच्छते अवश्यं एतत् एवं अभ्युपगन्तव्यं नोचेत्

पितुर्गृहे तु या कन्या रजः पश्यत्यसंस्कृता ।

सा कन्या वृषळी ज्ञेया तत्पतिवृषळीपतिः ॥ इत्याद्यने-
कमार्तवचनेन सह विरोधात् किञ्च सर्वत्र कन्यागमनेषु दोषं बोध-
यत्सु वचनेषु अविवाहितायां अनृतुमत्यामित्यर्थस्वीकारे अनृतुमती-
गमने दोषो भवेद्वा नवा भवद्रोत्या तादृशदोषविधायकवचनाभावात्
न दोषइत्येव वक्तव्यं एवंचत् सृत्यर्थनिर्णयपरिपाटी अन्यादृश्येव
स्यात् अतः कान्तीनस्स्यात्तदुद्भवइत्यस्य प्राक्प्रदर्शितरूपेणैवार्थो
अभ्युपेयः अतएव

अशास्त्रामपि तां तस्मै कन्यां दद्यात्प्रथानिधि । (९-८८)

द्विवर्षात्पारमेत्यादृश्यं कन्यकां यरणं यदि । इत्यादिवचन-
बोधितानृतुमतीवाचककन्यापदार्थैश्च न विरोधः यत्र कापि अर्थान्तरे
यदि प्रयोगः उशणैव बोधः एवमेव महाभाष्यकारैः कैयटोप-
ध्यायैश्च कन्याशब्दो निर्णीतइति वयोनिर्णयकारैरुपपादितमर्थं संभ्रम-
कायितइति वदन् अयं दृश्याकरणमूर्वन्यः विमर्शकारः किञ्चिदजल्पीत्
माभूत्तत्र निष्पलविचारइति विरम्यते मया ।

अपिच एवमेव अमरसिंहोपि कन्या कुमारी गौरी च नमि-
कानागतार्तवा इति कन्याशब्दस्य अनृतुमतीवाचकमाचष्टइति वयो-
निर्णयकारैः प्रमाणत्वेन प्रदर्शितमिदं वचनं अनूद्य विमर्शकारेण
कन्या कुमारी गौरी तु नमिकेति अमरसिंहस्य पाठः तुस्थाने चकारं
परिकल्प्य स्तोक्तार्थे प्रमाणीकृतः अयमप्यसंगतमित्यादि वर्णितं ।

अत्र किञ्चिच्चोदयामहे अधुनातनेषु मुद्रितेषु केषुचित् पुस्तकेषु त्वन्तपाठदर्शनात् चान्तपाठः असाधुरिति कथं प्रतिज्ञातुं शक्यते नच मुद्रितपुस्तकेषु पाठव्यत्यासशंकाया अवकाश एव नास्तीति वाच्यं बहुषु च पुस्तकेषु वर्णपदवाक्यपद्यादीनामपि पाठव्यत्यासः भ्रंशश्च बहुधा अनुभूयतएव सर्वैः एवंच प्राचीने ताळपत्रात्मके चान्तपाठे सत्यपि मुद्रितपुस्तकस्थितत्वन्तपाठएव साधुरिति कथं निर्णेतुं शक्यते अपिच किं वयोनिर्णयकाराः स्मृत्यर्थनिर्धारणविषये अमरसिंहवचनं प्रमाणीकृत्य वा प्रावर्तिषन् येन स्वानभिमतार्थबोधकमपि वचनं अन्यथा विपरिणमत्यापि प्रमाणत्वेन प्रदर्शयेयुः किन्तु स्मृत्यन्तरार्थपर्यालोचनयैव निरधारयन् एतदविरोधेन यद्यमरसिंहवचनं तदा प्राकृतजननृप्त्यै तदपि व्याख्यन् नोचेत् न किञ्चिदपि गणयेयुः नागणनमात्रं अमरसिंहस्य प्रमाद- एवात्र विषयइतिच न्यरूपयन् स्पष्टमिदं नग्निहापदार्थविचारे वयोनिर्णयएव एवं मुक्तकण्ठं अमरसिंहवचनं असाध्वेवेति पूर्वं निरूपितं दृष्ट्वापि पाठविपरिणामेनापि अमरवचनं स्वसिद्धान्ताय प्रमाणीकुर्वन्ति वयोनिर्णयकाराइति विमर्शकृत्प्रतिपादनं साहसमात्रमेव । किञ्च अङ्गीकृतेषु त्वन्तपाठे भक्षितेषु लशुने व्याधिर्न शाम्यतइति न्यायेना निष्ठार्थासिद्धिर्विमर्शकृतः तथाहि गौरितु नग्निकेत्यत्र तुकारकरणेन गौरिशब्दादयः त्रयः अनृतुमतीवाचकाइति भवन्तु नाम कन्याकुमारी शब्दौ तु तत्पूर्वस्थितौ अनृतुमतीं ब्रुवातेवा उत ऋनुमतीं वेत्यत्र इतर मुखनिरीक्षणमन्तरा न निर्धारयितुं शक्यते तेन अस्मिन्नेवार्थे अनयोश्शक्तिरिति अनाबिप्करणात् तथाच चक्रवर्ति रङ्गाचार्येण विरचित्ने लिङ्गामटीयाख्ये व्याख्याने कन्या कुमारी इत्येते पदे अष्टम-

वयःपूर्ववयस्ककन्यक्रे आचक्षते इति व्याख्यातं नैव कन्या न युवतिरिति मनुरपि युवतेः प्राक् अनृतुमती कन्येति अभिप्रैति अष्टवर्षा भवेत्कन्येत्यादि स्मृत्यर्थपर्यालोचनेपि कन्यापदं अनृतुमती-मेव बोधयति अतः कन्याकुमारीशब्दौ अनृतुमतीवाचकावेव एवं स्थिते तत्त्वार्थे ऋतुमतीमपि कन्याकुमारीशब्दौ वदतः इति विमर्श-कारवचनं अत्यन्तप्रलपनमेवेत्यलमतिविस्तरेण तस्मात् पूर्वोक्तमार्क-ण्डदेवलकोक्तेन असंस्कृतां पुष्पहीनामिति, अप्रौढां कन्यकामितिच, वचनद्वयेनापि अनृतुमतीगमनएव दोषस्मर्यतइति सिद्धत्वात् यदुक्तं त्रिरात्रब्रह्मचर्यविधानाल्लिगात् ऋतुमत्येव विवाहोति प्रतीयतइतीद मखिलमप्यविचारितरमणीयमिति परास्तं ।

यच्चोक्तं विमर्शकृता कन्यामप्रसक्तस्य अनेकदृष्टदोषहेतुभूतस्य व्यवायस्य स्मरणकीर्तनादितदङ्कैकदेशस्य वा वर्जनार्थं ब्रह्मचर्यविधान मिति वयोनिर्णयकारोक्तकल्पने सुंदर्शनाचार्योक्तं मैथुने दुर्वारत्वं अतिप्रयत्नवर्जनीयत्वंचेति विशेषणद्वयमनर्थकमेव स्यात् तद्धि बालायां न दुर्वारं नातिप्रयत्नवर्जचेति ।

इदमसंगतं यदा शङ्कितं सुदर्शनाचार्योक्तदुर्वारत्वार्तिप्रयत्न-वर्जनीयत्वरूपविशेषणद्वयानर्थक्यमिति तदपि नहि कामान्धीकृतस्य जनस्य उचितानुचितसाध्यासाध्यविवेको जायते येन इयं बालिका नास्यां व्यवायकमार्चरितुं युक्तं असाध्यं चेति प्रतिषेधं विना निव-र्तेत स्थितमपि निषेधविधिसहस्रमुल्लंघ्य प्रवर्तन्ते अतिकामुकाः के चनेति किमु वक्तव्यं विदितवेदितव्यानां किञ्च तत्तादृशं अत्युग्र-तपोविशेषविमलीकृतस्वान्तं तपस्यन्तं कौशिकमपि हठादाकृष्य प्रा-कृतमिव चिरं क्रीडयांचकार रम्भया सह मदनहतकः, अविबेकडव

मूर्तिमति प्राकृते जने कथं कथं वा न प्रकटयेत् मारस्वपाण्डित्यं, अतः
 सुदर्शनाचार्योक्ते विशेषणद्वयेपि न कोपि वैयर्थ्यशङ्कालेशावकाशः
 अन्यञ्च विवाहचतुर्थदिने विधीयमानं समावेशनमेव ऋतुमतीविवाहे
 मूर्धाभिषिक्तं लिंगमिति वर्णितं खण्डयतां वयोनिर्णयकाराणां वचन
 मनूय विमर्शकार आह किन्त्वत्र बोधायनः ऋतुमतीविवाहानु-
 कूलो दृश्यते इव एवं किल बोधायनस्मृत्यामास विवाहकलोपदेश-
 प्रकरणे अतः यदि कामयेत श्रोत्रियं जनयेयमिति आ-अरुन्धत्युप-
 स्थानात् कृत्वा त्रिरात्रमक्षारलवणाशिनौ अधश्शायिनौ ब्रह्मचरि-
 णावासाते इत्यादिकं निरूप्य अन्ततः सर्वत्र व्रतान्ते एकहोमउप-
 संवेशनं चेति प्रथमं श्रुत्वे ततश्च सङ्गिना पुत्रोत्पत्तिफलकत्रिरात्र-
 ब्रह्मचर्यादिव्रतानि न फल्येत्पादनाय प्रमथाना तद्वय दृष्टद्वारभूतं उप-
 संवेशनं व्रतान्ते विधीयते तदपि कथमदृष्टकफलकं स्यात् दृष्टे संभवति
 अदृष्टकल्पनस्यान्याय्यत्वात् तस्मादिह विधीयमानमुपसंवेशनं गुणव-
 त्पुत्रोत्पत्तिफलं प्राति दृष्टद्वारमेवेति शुक्तं प्रतिवक्तुमिति वर्णितं विमर्शे ।

तत्र वदामः । यद्यत्रस्थितोपसंवेशनशब्दस्य ऋतुसमावेशनार्थ-
 बोधकत्वं तदा किञ्चिदृष्टद्वारकं प्रयोजनं संभवति तादृशार्थबोधकत्वमेव
 नास्ति संवेशनशब्दस्य स्वापार्थकत्वमेव अतएव संविशन्ति क्षपास्विति
 नीलकण्ठदीक्षिताः मनसस्संवेशञ्चाखिलमत्यादिप्रयोगास्संगच्छन्ने उप
 इति समीपार्थकोपसर्गसमाभिष्यःहारेण समोपशयनमित्येव प्रतीयते
 नतु पुत्रोत्पादनमित्तकऋतुसमावेशनमिति अतएव सुदर्शनाचार्यः
 उपसंवेशनपदस्य उत्तमूत्रस्य ऋतुसमावेशनताकथयत्कऋतुदा-
 ङ्गिणात् तादृशऋतुसमावेशनमेवेहानुच्यते नैः पृथङ्ममावेशनमिति
 स्पष्टं विवृणोति तस्मात् ऋत्वनन्तरक्रियमाणऋतुसमावेशनस्यांगनया

अदृष्टार्थमेवेह मन्त्रजपइति सिद्धं सत्यामपि ऋतुमत्यां अंगीकृतेपि विवाहचतुर्थदिने ऋतुसमावेशने यत् दृष्टफलत्वेन निरूपितं गुणवत्पुत्रोत्पादनं नाम न तत्फलं नियमेन द्रष्टुं शक्यते किं व्यवयक्रिया-नन्तरंवा उत दशमेवा मासे निश्चयेन गुणवत्पुत्ररूपं फलं लभन्ते लोकाः किन्तु तत्तत्कामनावेगनिवृत्तिमात्रं जायते फलन्तु अदृष्टायत्तमेव तस्मात् विवाहचतुर्थदिने विहिते समावेशने अदृष्टफलकल्पना-पेक्षया दृष्टफलकल्पनं न्याय्यमिति कृत्वा ऋतुमतीविवाहे अंगीकृते गुणवत्पुत्रलामरूपदृष्टफलसंभवात् तथैवांगीकरणीयमिति विमर्शकारोक्तिरत्यन्तमसंगतैव ।

यत्तु प्रथममन्त्रेण स्तोकोतिविवरणक्रियां विधाय अनन्तरसूत्रे सा यद्यश्रुकुर्यात् तामनुमन्त्रयतेत्यश्रुकरणं बालिकात्वे लिंगमिति वयोनिर्णयकारोक्तं तन्न तत्प्रथमप्रवृत्तौ लाज्जातिशयादिना कासां चित् अश्रुकरणसंभवाभिप्रायकत्वात् अतएव तत्र सा यद्यश्रुकुर्यादिति यदि शब्दश्श्रूयते । अन्यथा बालिकाया नियमेन अश्रुपातमभवेन यदि शब्दो न निबद्धस्यान्मुनिना इत्यभाणि विमर्शकृता ।

इदमपि चिंत्यमेव तथाहि बालिकायाएव अविज्ञातविषयव्यापारतया अनुद्भूतगुह्यागुह्येन्द्रियविभागतया च रोदनस्य प्रसक्तिरेव नास्ति अत्यन्तखेदकरे कर्णवेधनादिकर्मण्यपि काश्चित् रोदनं न कुर्वन्ति किमुत अत्र स्तोकोतिविवरणारूपे कर्मणि समुद्भूतलज्जा भरायाः विदितविषयरसायाः ऋतुमत्याएव तादृशकर्मणि नियमेनाश्रुपातं संभवेत् तत्पक्षएव यदि शब्दस्य वैयर्थ्यं न बालिकापक्ष इति स्पष्टमिदं सर्वेषामपि ।

यच्च गृह्यसूत्रेषु विवाहचतुर्थदिनापररात्रौ विधीयमानसमा-
वेशनं लिंगमाश्रित्य ऋतुमतीविवाहं साधयामइति । तन्न तस्य मन्त्र-
जपमात्रपरत्वात् इति वयोनिर्णयोक्तमनूद्य समावेशनाश्रितावशिष्टानु-
वाकजपान् क्रियाविशेषानेककालकर्तव्यानेव विधत्ते तत्रान्तिममात्रस्य
कालान्तरानुष्ठानेनखलु विज्ञायते प्रमाणमित्याशंक्ते विमर्शकारः ।
नैतादृशशंकाया अत्रावकाशः अत्र हि शेषं समावेशने जपेदिति
समावेशनशब्दः उत्तरत्र विधीयमानऋतुसमावेशनस्यानुवादः क्रम-
जपार्थं क्रियते अस्य च कालान्तरफलदायकादृष्टजनकत्वेन तदङ्ग-
भूतै एतज्जपरूपक्रियामात्रं समानकाले विधीयते नतु तदुत्तरं कार्यमपि
तादृशार्थप्रतीतेः असंभवाच्च । नच ऋतुमतीविवाहे कथमसंभवइति
वाच्यं तस्य बहुस्मृतिवचनविरुद्धत्वात् अनेकगृह्यसूत्रानभिमतत्वाच्च
अशास्त्रीयमिति प्रागेव निरूपितं अतएव सुदर्शनाचार्योऽपि अत्र
त्यसमावेशनञ्च वध्वा सह मैथुनार्थं सह स्नानं उत्तरत्र ऋतुलिंगादिति
लिंगं प्रदर्शयति नहि स्वतः प्रमाणस्य श्रुतेवचनस्य अन्यश्रुतिवचन-
लिंगप्रदर्शनं युक्तं अनेन अत्रस्थितस्य क्रमजपार्थमनुवादइति स्पष्टं
विज्ञायते । एवमेव सुदर्शनाचार्येणापि एतच्च रागप्राप्तसमावेशना-
श्रितं विवाहकर्मार्थं क्रमजपयोः विधानमिति सदृष्टान्तं निरूपितं नच
हरदत्तव्याख्याया युवतीविवाहोपि प्रतीयतइति वाच्यं इतरप्रमाण-
शिष्टाचारविरुद्धतया उपेक्ष्यैव सा अनृतमतीविवाहं पक्षेऽङ्गीकुर्वतः
विमर्शकृतो मतेपि एतादृशार्थेणैव शरणीकरणीयः नान्या गतिः
एतेन समावेशनपदलिङ्गात् युवतीविवाहस्सिद्धतीति केषांचिद्गुरुक्तिर्दुरा-
पास्ता किञ्च आण्डपिल्लयारारूपाचार्येणापि ऋतुमधिगम्य स्नातायां

समावेशनकाले विष्णुर्योनिमित्यारम्य तम्मेवायोस्समृद्धतामित्यन्तेन
 वधूमभिमन्त्रयते यदि चतुर्थीसमावेशनं ऋतुसमावेशनं च युगपत्प्रा-
 मुतः तदारोहोरुमिति जपित्वा विष्णुर्योनिमिति वधूमभिमन्त्रयते
 इत्युक्तत्वात् अनृतुमतीविवाहएव तस्याभिमतइति बोध्यते तस्मिन्वि-
 वाहे कदाचित् क्वचित् दैववशात् अतर्कितोपनतस्य ऋतुसमावेशन-
 स्य प्रसक्तिश्चेत् तदानीं किं क्रियतइति संदेहे प्राप्ते आह यदीति अयु-
 वतीविवाहवत् युवतीविवाहोपि यद्यभिमतः तदा यदि युगपत्प्राप्त
 इत्यादिपदानां वैयर्थ्यं स्यात् एवं सर्वशास्त्रसंमतेनापि अनृतुमती
 विवाहएव शास्त्रीयइति सिद्धे हरदत्ताचार्यव्याख्यामेकामवलम्ब्य ऋतु-
 मतीविवाहोपि शास्त्रीय इति स्थापनाय मुधा क्लेशभावहते विमर्शकारः ।

अन्यच्च शेषं समावेशने जपेदित्यत्र सुदर्शनाचार्यव्याख्याने
 पक्षान्तरं तु मुख्यं सिद्धमेव युवतीविवाहेषु तत्र रागोपि संभवति
 समावेशनञ्च नियतमेवेत्युक्त्वा एतेन आपस्तंबगृह्ये समावेशनविधि-
 नास्ति अस्तीत्यधुनातनानां भ्रान्तिमात्रमित्यादिकं स्वदुरभिवेश-
 मूलकं विमर्शकृतः प्रलपनमत्यन्तासंगतमिति गुरुचरणैः वयोनिर्णये
 सप्रपञ्चं निरूपितं ग्रन्थविस्तरभयात् पिष्टपेषणं माभूदिति मयेह
 न विचार्यते ।

यच्च चतुर्थीसमावेशनांगीकारेपि समावेशनपदं न व्यवयार्थकं
 किन्तु सह शयनार्थकमेव यदि ऋतुसमावेशनमभिप्रेतं स्यात् शेषं
 ऋतुसमावेशनइतिवत् अत्रापि ऋतुपूर्वमेव समावेशनमिति कुतो नो-
 च्यते किं नागरिका मुनयः इत्यादिवयोनिर्णयकारवर्णितमनूद्य विम-
 र्शकृता तेषामिद्यं शैलीति दृष्टान्ताय केचनप्रयोगादर्शिताः (१) ऋतु

कालाभिकामी स्यादिति मनु रिति विषमोयं दृष्टान्तः । इयं शैलीत्यनेन यथान्यार्थकेन समावेशनशब्देन गुणवत्सन्तानोत्पत्तियोग्यव्यवायकर्माभिधीयते एवमन्यार्थकशब्देनान्यार्थप्रदर्शनं यदि भवेत् स दृष्टान्तो भवितुमर्हति ऋतुकालाभिगामीत्यत्र शक्यार्थं विना न कस्यापि अर्थान्तरस्य प्रतीत्यभावेन कथमिदं दृष्टान्ततामयात् । परंतु येतु समावेशनपदं सहशयनमात्रबोधकमिति वदन्ति । तेषामेवेदमनुकूलं तत्कथं समावेशनपदेन ऋतुसमावेशनपदं यद्यभिमतं तदा मुक्तकण्ठं ऋतुसमावेशनमित्येव ब्रूयात् यथा मनुः ऋतुकालाभिगामी स्यादिति ऋतुपदपूर्वकं प्रदर्शयति तादृशाभिप्रायाभावात्तथा दर्शयतीति । यद्वितीयं दृष्टान्तवचनं तस्मिन् युग्मासुसंविशेदिति । (याज्ञवल्क्यः) इदमप्यसंगतं तत्र षोडशर्तुर्निशा स्त्रीणां तस्मिन् युग्मासु संविशेदिति वचनक्रमः तत्र तस्मिन्निति युग्मास्विति पदद्वयसमभिव्याहारात् ऋतुसंवेशनमिति स्पष्टं प्रतीयते । यद्येतत्पदद्वयसमभिव्याहारं विना संविशेदिति पदेन केवलं तादृशार्थप्रतीतिः प्राप्नुयात् दृष्टान्ततां सफलीभवेत् विमर्शकारप्रयासः तद्विपरीतबोधकेनानेन अनृतुमतीविवाहवादिनामेवाभिसतं सिद्ध्यति एवंजातीयकानि त्रिचतुर्वचनानि निजाभिमतार्थसाधकानीति भ्रमेण एतद्दृष्टान्तप्रदर्शनेन समावेशनपदस्य ऋतुमतीसमावेशनमेवेति स्वमनसि दृढतरं निश्चित्य विमर्शकारः समावेशनशब्दस्य सहशयनमात्रसंपादने परिकरबन्धो न समुचितइव वयोनिर्णयकृतामिति स्वपाण्डित्यं प्रकट्यकार्षीत् ॥

यत्तुक्तं विमर्शकारेण वस्तुतस्तु आपस्तंबगृह्यपरामर्शे ऋतोः प्रागेव स्त्रीणां विवाहइति स्पष्टं निश्चयकरणमस्तीत्यादिना गृह्यसूत्रेषु

कन्यालक्षणकोटौ युवतिभावो न परिगण्यते प्रत्युत रातां पालीं इत्या-
 दिना (रातां रमणशीलां ऋतुस्त्रातां वा इति व्या) ऋतुस्त्राता प्रति-
 षिध्यते तद्विरोधितया विवाहचतुर्थदिनसमावेशनकथनं भ्रान्तिमात्र-
 मित्युन्मीलितं प्राक् तस्मात् सर्वथा ऋतुमतीकन्याविवाहे वर्जनीयेति
 आपस्तम्बमतमिति यद्वयोनिर्णयकारोक्तं तत् अविमृश्य गदितं स्त्रीषु
 कादाचित्कमार्तवं गुणकोटौ वा दोषकोटौ वा नान्तर्भवितुं शक्यं तस्य
 दोषतया गुणतया वा अकथनं असति शास्त्रान्तरविरोधे तद्वत्याः
 परिग्रहे परित्यागे हेतुर्नस्यादिति च तैरेव गृह्याविचारारम्भे निर्णीतं इह
 तु तद्विरुद्धमभिधीयते गुणकोटौ न कीर्त्यतइति च प्रतिपाद्य युवतीपर्यु-
 दासविरोधचतुर्थीसमावेशनञ्च प्रतिरोपितमेवाधस्ताज्जागर्ति तस्मात्
 सुदर्शनाचार्यस्य द्वितीयं व्याख्यानमन्याभिप्रायकमित्येव वक्तव्यमिति ।

इदं सर्वमज्ञानमूलकं तथाहि गृह्यार्थविचारे वयोनिर्णयकारैः
 ऋतुमत्याः किं लक्षणमितिचेत् नैतदनुगतरूपेण वक्तुं शक्यं यथा
 गौरी कन्यादिलक्षणं एकरूपेण वा मतभेदेन वा इयद्धायनीस्त्र्येवेति
 निर्णेतुं शक्यते तथा अनिर्धारितकालविशेषजन्यस्य ऋतुमतीत्वस्य
 कचिद्भोगेण जन्मान्तरीयपापाधिक्येन वा कालविशेषेप्यजातस्य
 ऋतुमतीत्वस्य इदन्तया लक्षणकल्पनमशक्यमिति प्राक् प्रत्यपादि
 इहतु गृह्यसूत्रेषु कन्यालक्षणकोटौ (अत्रस्थलक्षणशब्दो निमित्तपरः)
 यथा सन्निपातलक्षणो विधिरनिमित्तमित्यादौ वैश्याकरणैराश्रीयते एवं ।
 तथाच विवाहयोग्यकन्याकानिमित्तपरिगणनकोटौ युवतिमपि न परि-
 गणयन्तीत्यर्थः नतु युवतिभावानुगतसमयलक्षणमित्यर्थः तथाचनैत-
 द्विरुद्धं स्यात् एतेन विमर्शोक्तिरेव विरुद्धा वेदितव्या ।

अपिच अत्रैव किञ्चेत्यारभ्य अत्र ऋतुमती सर्वधा न विवा-
ह्येत्यर्षकरणे वर्षकारिपदव्याख्याविरोधो दुष्परिहरः तत्रैवहि दत्तां
गुप्तामित्यादिके सूत्रे चरमं वर्षकारीति पदं वरात् वर्षेणाधिका या अत्य-
न्तं स्रवति सा वा इति सुदर्शनाचार्यः व्याचरुयौ अत्यन्तस्त्रावश्च दृष्ट-
रनसएव कन्याया धातुक्षोभवशात् संभवति यदि ऋतुमत्येव सर्वधा
न विवाहमर्हतीत्यभिप्रायः स्यात् व्याख्यातुः कथमत्यन्तस्त्रावयुक्ता
न विवाह्येति व्याख्या संगच्छते तस्मात् एतद्व्याख्यावष्टंभेन ऋतु-
मती कन्याविवाहे प्रतिषिध्यते इत्ययमर्थः सर्वधा न सिध्यतीति ।

अत्र प्रतिकथयामः किञ्चेत्यारभ्य न सिध्यतीत्येतावद्दार्ढ्यं तं
व्याख्यानमेकमेवालं ऋतुमतीविवाहशस्त्रियइति स्थापनाय दृढतर-
विधृताग्रहस्य विमर्शकृतः गृह्यतद्व्याख्यार्थाविष्करणे अन्यादृशं
मतिकौशलमित्यत्र तथाहि दत्ता रातामिति सूत्रावसाने वर्षकारी च
वर्जयेदिति आपस्तम्बेन गदितं तस्य वर्षकारीपदस्य हरदत्ताचार्येण
वरजननादूर्ध्वमरूपीयसि काले जाता । तस्मिन्नेव संवत्सरे जातेत्यन्ये ।
वर्षेणाधिका वर्षकारी । स्वेदनशीलेत्यन्ये । इति व्याख्यातं सुदर्श-
नाचार्यस्तु वर्षकारी वरात् वर्षेणाधिका । केचित् वरजन्मसंवत्सर
एव पश्चाज्जाता । या अत्यन्तं स्रवति सा वा इति व्याचष्टे । अत्र
या स्वेदनशीलेत्यन्यइति हरदत्तव्याख्यानसारेणार्थे अङ्गीकृतेपि बाह्य-
सर्वशरीरनिष्ठवर्मापरपर्यायरोगयुक्तां वर्जयेदित्येवार्थो न्यायः अत्यंत
स्त्रावश्च दृष्टरजसएव कन्याया धातु क्षोभवशादिति विमर्शकृद्दुरभ्यु-
हस्य न किञ्चिदप्यत्रावकाशः एवं पूर्वं परमनालोच्य स्वाभिमतार्थ
प्रतिपादनकौशलं वयोनिर्णयकाराणां कथं भवेत् ईदृङ्गनवीनव्याख्या

रीत्या व्याख्यानस्य ऋतुमतीविवाहशास्त्रीयइति स्थापनाय कुत्रवा प्रमाणं नोपलभ्येत एतद्रीत्या वयोनिर्णयोक्तं असंगतमेव स्यादित्यल-
मधिकेन । अपिच विवाहकर्मपरिसमापनानन्तरं यदामलवद्वासा स्या-
दित्यादिमूत्रेण यस्मिन् काले विवाहिता वधू रजस्वला भवति तदा तस्यै
श्रुत्युक्तान् (तैत्त २-५) रजस्वलाधर्मान् वरेणोपदेष्टव्यानापस्तंबो
विधत्ते इदञ्च धर्मोपदेशविधानं ऋतुमतीविवाहवादेनैवोपपद्यते इत्या-
दिगृह्यव्याख्यासमये सुदर्शनाचार्येण यद्विवाहचतुर्थापररात्रएव कद्म-
चिदृतुसमावेशनमपि कर्तव्यतया प्राप्नोतीत्युच्यते । तस्मिन्नेव समये
यदि दैवादृतुसमावेशनमपि कर्तव्यं स्यात् तदा पूर्व'मारोहोरु'मित्यादि
जपः ततो विष्णुर्योनिमित्यादिभिरभिमन्त्रणमिति नैतदृतुमतीविवाहा-
भिप्रायेण किंत्वापत्कल्पेन । तत्र यदि दैवादिति वैवपदग्रहणादितिच
यदुक्तं वयोनिर्णयकारैः तत्खण्डनधिया विमर्शकारेण किमपि जल्पित-
मपि न तस्य तत्खण्डनयोग्यता । किन्तु अनृतुमतीविवाहस्य साधकं
भवेदितिदमापातदर्शनमात्रेणैव स्पष्टं प्रतीयतइत्यतो न मयेह विचार्यते ।
तथाच मनुयाज्ञवल्क्यपराशरादिमहर्षिनिचयप्रकाशितानां स्मृतीमां
बोधायनापस्तंबादिविरचितगृह्यसूत्राणां च तटस्थविधया तात्पर्यपर्या-
लोचनं विप्रकन्यानां विवाहस्य गर्भात् जन्मतोवाष्टमं वयः मुख्यः
कालइति ततःपरं रजोदर्शनात्पूर्वमेव गौणोपि कालइति नतु ऋत्वन-
न्तरमपीतिच स्पष्टतरं विज्ञायते । इत्थं अनृतुमत्याएव विवाहकरणं
निखिलशास्त्रसंमतं अखिलास्तिककुलापरिगृहीतं आचारप्रसिद्धं ऐहि-
कामुष्मिकश्रेयोनिदानं अपवर्गफलप्रदमिति विभावनीयं सुधीरिति
सिद्धम् ।

इत्थं श्रीगुरुराजपादयुगळीशुश्रूषयाप्तोज्वल-

त्काटाक्षङ्कुरलेशलब्धधिषणाभाजा मया निर्मिते ।

ग्रन्थेऽस्मिन् यदि चाल्पकोऽपि सुगुणः सश्रीगुरूणामिति
क्षन्तव्या इतरेच दोषनिवहा मत्का इति प्रार्थये ॥

इति श्री प. पञ्चापगेशशास्त्रिविरचित श्रीवयोनिर्णय

भावप्रकाशिकायां गृह्यार्थविचारनामकं तृतीयं

प्रकरणं समाप्तम् ॥

वयोनिर्णयभावप्रकाशिकानुबन्धास्यं चतुर्थं प्रकरणम् ।

क्षोणीदेव सुता विवाहसमयः शास्त्रोदितः प्रागृते
रित्येनं समयं विहाय चरतां पश्चादतोः स्वेच्छया ।
दोष स्स्यादिति रौरवादिफलदो ये बोधयन्ते भृशं
ते कुर्वन्तु पराशरादिमुनयोऽस्माकं धियं निर्मळाम् ॥

विमर्शानुबन्धे अत्रोच्यत इत्यारभ्य यद्येवं सर्वाणि ऋतुमती
विवाहशास्त्राणि ब्राह्मणमात्रविषयाणि भवन्तीत्येष्टव्यानि तार्ही
क्षत्रियादीनां प्रतिषेधएव नस्यात् ऋतुमतीविवाहे अनेकविध वच-
नान्तरानुपलम्भात् अभ्यनुज्ञानार्थं मन्वादिशास्त्रंतु अनालम्बनमेव
स्यात् प्रतिषिद्धेहि वस्तुनि अभ्यनुज्ञा स्वारसिकी इत्यादि वर्णितम् ।

अत्र विचारयामः—

उद्वहेद्यस्तु तां कन्यां ब्राह्मणो मदमोहितः ।
असंभाष्यो ह्यपाङ्गयस्स विभो वृषळीपतिः ॥ (अंगिराः)
यस्तां विवाहयेत्कन्यां ब्राह्मणो मदमोहितः ।

इत्याद्येषु ऋतुमतीविवाहनिषेधपरेषु वचनेषु ब्राह्मणपदोपादानेन इत्थ
मेवा त्रार्थो वर्णनीयः त्रीणिवर्षाणी त्यादिवचनबोधितऋतुमतीविवाह
करणं यदि ब्राह्मणानामपि तदा उद्वहेदित्यादिवचनेषु ब्राह्मणपदस्य
वैयर्थ्यमेव स्यात् तत्र विनापि तत्पदं ऋतुमतीविवाहवादिभि-
र्यादृशोर्थे इदानीं वर्णयते तादृशार्थस्य प्रतीतेः यदि ऋतुमतीविवाह-
निषेधबोधकेषु वचनेषु ब्राह्मणपदं नक्रियते तदा सामान्यरूपेण
स्थितानां तद्वचनानां त्रीणिवर्षाणीति वर्षत्रयं दोषामावं बोधयन्ति

विशेषवचनानि बाधकान्येव भवेयुः उपादीयमानंतु ब्राह्मणपदं व्यर्थं सत् त्रीणिवर्षाणीत्यस्य बाधकं भवति नतु ऋतुमतीविवाहप्रतिषेधः ब्राह्मणमात्रविषयइति तत्र क्रियमाणब्राह्मणपदस्य त्रीणिवर्षाणीत्यस्य बाधनेन सामर्थ्यस्योपक्षीणत्वात् तथाच बाधकबाधनमिति फलितं । एतदभिप्रायेणैव भावप्रकाशिकायामपि उत्सर्गापवादन्यायेन त्रीणिवर्षाणीत्यादिवचनानि ब्राह्मणजातिव्यतिरिक्तविषयाणीत्यपि निरूपितानि नच उद्ग्रहेद्यस्तु तां कन्यां ब्राह्मणो मदमोहित इत्यादिवचनस्य ब्राह्मणपदेन तज्जातीयानामेवेति कथं नस्यादिति वाच्यं तथासति त्रीणिवर्षाणीत्यादि वचनानां वैयर्थ्यापत्तेः एवंच ऋत्वनन्तरं वर्षत्रयप्रतीक्षणं ब्राह्मणजातिभिन्नानामेवेति दृढीकृतं अतएव प्रदानं प्रागृतोरिति (गौतमः) अपिवा गुणहीनाय नोपरुन्ध्याद्रजस्वलामित्यादिवचनार्थश्च स्वरसतस्संगच्छते ।

अथवा सन्तु ऋतुमतीविवाहप्रतिषेधशास्त्राणि ब्राह्मणमात्रविषयाणि तावतापि नेष्टसिद्धिर्भवतः नच तेषां ब्राह्मणमात्रविषयत्वे एवंविधनिषेधबोधकवचनान्तराभावात् ऋतुमतीविवाहबोधनपरमन्वादिशास्त्रस्य वैफल्यं स्यादिति वाच्यं तादृशशास्त्रंतु नियमार्थमिति ब्रूमः । तत्कथमिति चेत् सिद्धेसत्यारम्भो नियमार्थमिति न्यायेन प्रमाणान्तरेण स्वतएव सिद्ध्यस्यास्य पुनर्विधानं नियमार्थं तेन स्वतास्सिद्धोपि ऋतुमतीविवाहः त्रिवर्षपर्यन्तं नातः परस्मिन् काले कर्तव्यइति कालान्तरविवाहकरणव्यावर्तनेन नियमफलंच सिद्ध्यति तथाचाङ्गीकृतेपि निषेधब्राह्मणमात्रपरत्वे न मन्वादिशास्त्राणामनालंबनमिति सिद्धं ।

गृह्येषु विवाहचतुर्थदिने विधीयमानसमावेशनस्य सहशयनमात्रं मन्त्रजपमात्रंवा तेषामभिप्राय इत्यादिकं सप्रपञ्चं प्रकाशिकायां प्रति-

पादित्तमस्माभिः तस्मात् स्मृतिगृह्यसूत्रार्थानां सम्यक्पर्यालोचने ऋत्विः प्रागेव विप्रकन्यानां विवाहश्शास्त्रीयइति श्रीणिवर्षाणीत्यनेन विधीयमानं ऋत्वनन्तरवर्षत्रयप्रतीक्षणंतु विप्रेतराणामिति निश्चयेन प्रतीयमाने गृह्योक्तसमावेशनादिविरोधसंभवात् पक्षे ऋतुमतीविवाहोङ्गीकरणीय इति विमर्शानुबन्धोक्तं दुरामिनिवेशमूलकमिति वरास्तम् ।

नतु संगच्छतां कामं विमर्शकृतव्यवस्था तथापि नसिद्ध्यत्येव रजोदर्शनानन्तरं विवाहः कन्यकानां पराशरस्मृतिविरोधस्य परिहर्तुमशक्यत्वात् तत्रहि स्मृतौ कन्यकानां विवाहात् प्राक् रजोदर्शने पितृमातृभ्रातृणां नरकपातश्श्रूयते इत्यादि सप्रपञ्चं पराशरस्मृतिवचनानि निरूप्य मध्ये इतरस्मृतिपुराणवचनविरोधेसति एतदर्थं नग्राह्य इति च कानिचिद्वचनानि विलिख्यान्ततः एवंच पराशराभिहितः कन्यकानां ऋतोः प्रागेव विवाहः प्रशस्त इति सिद्ध्यति सच नकयाचिदपि स्मृत्या विप्रतिपद्यते मन्वाद्यभिमतो गौणकालस्तु नानया स्मृत्या प्रतिषिद्ध्यते इतिच किञ्च अत्र स्मृतौ शुद्धिं प्रकृत्य कन्यायाश्शुद्ध्यशुद्धी प्रतिपादयितुं पठितानीमानि वचनानि स्मृत्यन्तरसंवादं विना नसम्यक् स्वार्थप्रकाशनेलं भवतीति च विमर्शानुबन्धे वर्णितम् ।

अत्र प्रतिवदामः, पराशरस्मृतौ तावत्

अष्टवर्षा भवेद्वैरी नववर्षा च रोहिणी ।

दशवर्षा भवेत्कन्या अत ऊर्ध्वं रजस्वलेति ॥ ७—९

अत्र अत ऊर्ध्वं रजस्वलेति चतुर्थपादस्थरजस्वलापदं गौरीरोहिण्यादिपदवत् रूढ्या कांचित् संज्ञां बोधयतिवा आहोस्वित् यौगिकेन प्रादुर्भूतरजस्का मभिदधाति वा नाद्यः उपास्थितार्थस्य बार्धं विनाऽन्वयसंभवे तं परित्यज्य रूढ्याश्रयणे मानाभावात् कथं बाधमाव इति चेदु

रुचते एकादशे वर्षे दृश्यरजोहेतुभूता दृश्यान्तरुद्भूत रजोविशिष्टेत्यर्थे
 मद्यन्तरनुद्भूतं रजः बहिः प्रयातुमीष्टे येनेतादृशार्थकथन मसंगत
 मिति शंका जायेत न चानेन रजस्वलापदेन दृष्टरजस्केत्यर्थः कथं न
 स्यादिति वाच्यं अस्य पदस्य तादृशार्थकथनमपि युक्तमेव तथापि
 तत्र न भवति तत्कथं उत्तरवचने 'प्राप्ते द्वादश वर्षे तु यः कन्यां न
 प्रयच्छति । मासि मासि रजस्तस्याः पिता पिबति शोणितमिति'
 द्वादशवर्षेणैव मासि मासि समुद्भवति रजः ततः प्रागेव ताम प्रयच्छ-
 न् पिता तदानीं तद्रजः पिबती त्युक्तत्वेन तदानीमेव दृष्टरजस्का
 भवती त्यनेन बोध्यते अतः एकादशे वयसि रजस्वलापदेन व्यवहृता
 पि भाविदृश्यरजोभावयोग्यान्तर्जातरजस्केत्यर्थे एव न्याय्यः 'तेन

विवाहं चोपनयनं स्त्रीणामाह पितामहः ।

तस्माद्गर्भाष्टमः श्रेष्ठः जन्मतो वा ष्टवत्सरः ॥ व्याघ्र)

वैवाहिको विधिस्त्रीणां मौपनायनिकः स्मृतः ।

स्त्रीणां मुपनयस्थाने विवाहं मनुरब्रवीत् ।

इत्यादिवचनै रुपनयनस्य मुख्यकालत्वेन निरूपित मष्टममेव वयो
 भवति तत्स्थाने विधीयमानविवाहस्यापि तादृशेणैव कालो मुख्यः
 मुख्यकालेऽनुष्ठानं न शक्यते चेत् ततः परं एकादशवयःपर्यन्तमेव
 गौणकालस्याप्यवधिः द्वादशे दृष्टरजस्का भवेत् ततः पूर्वैव वयसि
 अन्तरुद्भूतरजस्कापि यावन्न दृष्टरजस्का भवति तावदेव गौणकालिक
 विवाहोऽप्यवश्यं कर्तव्य इत्याह अत ऊर्ध्वं रजस्वलेति अमुमेव
 गौणकालं 'त्रिंशद्द्वर्षो बहेत् कन्यां हृद्यां द्वादशवार्षिकीमिति' वचनेन
 द्वादशवयः पर्यन्तं मभिप्रैति मनुः । शरीरभेदेनायमभिप्रायोपि सं-
 भवेदेव एतत्सर्वमनुसृत्वैव 'प्रदानं प्रागृत्ोरिति गौतमधर्मे')

प्रयच्छेन्नग्निकां कन्या मृतुकालभयात्पिता । (यम) इति ।

पितुर्वेश्मनि या कन्या रजः पश्यत्यसंस्कृता ।

सा कन्या वृषळी ज्ञेया तत्पतिर्वृषळीपतिः ॥ (अंगिराः) इति ।

प्रयच्छेन्नग्निकां कन्या मृतुकालभयात्पिता । (वसिष्ठः) इति ।

रजस्वला च या कन्या यदि स्यादविवाहिता ।

वृषळी वार्षलेयः स्यात् जातस्तस्यां स चैवाहि ॥ (लघु) इति ।

इत्येवं जातीयकैर्बहुभिस्मार्तवचनैः अष्टमादूर्ध्वं रजोदर्शनात् पूर्वं मेव गौणमपि विवाहकर्माचरणीयमिति मुक्तकण्ठं विधीयते तथाच षराशरेणापि एकादशवयःपर्यन्तमेव विवाहस्य कालइति अत ऊर्ध्वं रजस्वलेत्यनेन ज्ञाप्यतेऽन्यस्मृत्यनुसारेणेति स्पष्टं एतेन एवञ्च पराशराभिहितः कन्यकानां ऋतोः प्रागेव विवाहः प्रशस्त इति सिद्ध्यतीति विमर्शानुबन्धोक्तिरसंगतैव अपिच अत ऊर्ध्वं रजस्वलेत्यस्य एकादशे वयसि दृष्टरजोविरहेपि अन्तः पुष्पमुत्पद्यत इति वयोनिर्णयोक्तं किमिदमन्तःपुष्पं बहिःपुष्पमित्यादिपरिहासोक्त्या स्वीयाज्ञानग्रन्थिमेव प्रकटयतितरां विमर्शकारइत्यलमधिकेन ।

किञ्च प्रकरणं चेदं शुद्ध्यशुद्धिकथनाय प्रवृत्तं न विवाहकालविधानायेत्यपि प्रतिपादितम् ।

अस्य कोभिप्रायः अथ विवाहप्रकरणमारभ्यत इत्यनुक्त्वा शुद्ध्यशुद्धिकथनाय प्रवृत्तेऽस्मिन् प्रकरणे पठितैर्वचनैः विवाहकालनिर्णयो न कार्य इति वा उत काशुद्धिः अशुद्धिः केति सन्देहे तन्निश्चयाय परमिदं प्रवृत्तमिति वा अथवा नैतत् प्रकरणं वैदिकैरादरणीयमिति वा यद्वा इतरस्मृतिवचनैस्साकमस्य विरोधात् नेदमंगीकरणीयमिति वा नाद्यः प्रधान्येन यस्य कस्य चिद्विषयस्य कथनाय प्रवृत्ते

प्रकरणे मध्ये प्रकरणार्थाविरोधं प्रमाणान्तराविरुद्धं च यदि विषया
न्तरमुच्यते तत्रग्राह्यमिति शपथयितं कथं शक्येत न द्वितीयः शुद्ध
शुद्धिबोधकशास्त्रस्य किं प्रयोजनं शास्त्राणां तावत् साक्षात् परंपर
बावा प्रवृत्ति निवृत्यन्यतरार्थबोधकत्वमवश्यमंगीकरणीयं तथाच एत
त्प्रकरणस्थेन अत ऊर्ध्वं रजस्वलेत्यनेनापि एकादशवयः पर्यन्तमेव
सा शुद्धा तस्मिन्नेव वयसि वैवाहिकं कर्म समाचरणीयं नातःपरमिति
बोध्यते अतएव एवमदातुः पितुः प्राप्ते द्वादशवर्षे इति वचनेन दोषा-
धिक्यं विधीयते न तृतीयः तथा प्रामाणिकैरनभ्युपगमात् किञ्च प्रकर-
णस्यैवास्य वैयर्थ्यापत्तेः न तुरीयः तादृशविरोधस्य प्रसक्तिरेव नास्ति ।

अपिच पूर्वं मनुस्मृतिविचारसमये 'अत ऊर्ध्वं प्रवक्ष्यामि
योषितां धर्ममापदी' त्युपक्रम्य तन्मध्यपठितं त्रीणिवर्षाण्यमतीति
वचनं स्त्रीयरजस्वलाविवाहस्थापनाय सकरघोषं मूर्धाभिषिक्तप्रमाण-
स्वेन विलिखतो मेधाविनः अत्र यादृशशङ्का समुदमूत् एवं त्रीणि
वर्षाणीति वचनं न विवाहप्रकरणस्थं किन्तु आपद्धर्मबोधकप्रकरणस्थ
मिति शङ्का कुतो न जायेत तद्वचनेन स्वाभिमतार्थसिद्धिरिति भ्रमः एत-
द्वचनांगीकारे निजानभिमतसिद्धिर्भवतीत्येतद्विना न कारणान्तरमुत्प-
श्यामः अहो रजस्वलाविवाहस्थापनरूप धर्मकार्येऽभिनिवेश स्मुहदः ।

किञ्च अनेनैव विमर्शे पराशरस्त्वित्यारभ्य एतान्येव वच-
नानि तत्रापि विलिख्य अन्ततः यद्यपि संप्रतिपन्नतया निर्दिष्टासु
स्मृतिषु इयमेकैव स्मृतिः रजोदर्शनात् प्राक् विवाहाकरणे कन्यायाः
तत्पित्रादीनां तद्वोदुश्च दोषमात्रं प्रतिपादयति न त्रिवर्षादिरूपं गौण
कालमिति व्यलेखि तथाच विमर्शानुबन्धोक्तस्य प्रकरणमिदं शुद्ध-
शुद्धिकथनापेक्ष्यैव कोभिप्राय इति स एव प्रष्टव्यः ।

एवंच पराशरस्मृत्यापि ऋतुमतीविवाहोऽशास्त्रीय इति महते दोषायेति च स्पष्टमावेद्यते अतो विमर्शानुबन्धवर्णितमखिलमसंगतमेव

इदमपीह ऋतुमतीविवाहमंगीकुर्वतामपरिहार्यमनर्थान्तरं दृढी-
भवति तथाहि सर्वैरपि स्मृत्यादिभिः निषिध्यमानस्य ऋतुमतीविवाहस्या
नुष्ठानं महते दोषायेति बहोः कालादारम्य प्राञ्चः सर्वेपि पण्डितवरा
ऐककण्ठ्येन ऋतोः प्रागेव स्व स्व कन्यकानां वैवाहिकं कर्म समाचर-
न्निति तमेव पन्थान मनुसरद्भि राधुनिकै रास्तिकनिकरैरपि तथैवानुष्ठा-
नेन 'आचारस्यैव साधूना मात्मनस्तुष्टिरेवच' इति (मनुः) धर्मज्ञसम्ब-
प्रमाणं इति (आपस्तंबः) आचारः प्रथमो धर्मः इत्यादिवचनै राचार-
स्य मुख्यत्वेन परिगणनात् तादृशशिष्टाचारविरुद्धस्तत्सिद्धान्त इति
नच भवतु शिष्टाचारस्य प्रामाण्यं शास्त्राविरुद्धस्यैव तस्य प्रामाण्यं
नतु तद्विरुद्धस्यापीति वाच्यं एतादृशाचारएव शास्त्राविरुद्ध इति
भावप्रकाशिकायामुपपादितत्वात् किञ्च तुप्यतु न्यायेन रजस्वलाविवाह
स्थापने बद्धकङ्कणस्य भवतो मतेऽङ्गीकृतेपि न शिष्टाचारस्य दौर्बल्यं
तत्कथं भवता किञ्च शास्त्रैरेकान्तेन ऋत्वनन्तरमेव विप्रवालिकानां
विवाहारुयं कर्म करणीयमिति न बोध्यते किन्तु ऋतोः प्रागेव विवाहस्य
मुख्यः कालः तदनन्तरमपि गौणकालः वर्षत्रयमभ्यनुज्ञायत इति
सिद्धान्तितं तद्रीत्या ऋतोः पूर्वकाले ततः परं वर्षत्रयरूपकालविशेषे च
विवाहकरणं शास्त्रीयमिति फलति तथाच शास्त्रेण उमयथा काले
बोध्यमानेपि कतरः कालो ग्राह्यइति सति सन्देहे यत्राचारस्वकुलीनैः
पूर्वैः परंपरयापरिगृहीतः सएव ग्राह्यः तथाच वैद्यनाथदीक्षितेयि वचनं ।

यत्र शास्त्रगतिर्भिन्ना सर्वकर्मसु भारत ।

उदिते नुदिते चैव होमभेदो यथा भवेत् ॥

तस्मिन् कुलकमायातमाचारं चाचरोद्विजः ।

स गरीयान् महाबाहो सर्वशास्त्रोदितादपि । इति ।

अनेन उदितानुदितन्यायेन उभयथा शास्त्रेण बोधिते स्थले स्व स्व कुलाचारानुगुण्येन व्यवस्था कल्पनीयेति स्पष्टं प्रतीयते तथाच प्रकृत विषये आचारः कथमिति चेत् ऋतोः पूर्वमेव विप्रकुलीनानां विवाह कर्माचरणमिति सार्वजनीनः पन्थाः एवञ्च रजस्वलाविवाहवादिमतेषु आचाररूपबलवत्प्रमाणान्यथाकरणस्याशक्यतया यद्वर्णितं विमर्शानुबन्धे आचारदौर्बल्यमित्यादितत्सर्वं सभ्रमकथितमिति विभावयन्तु विबुधाः ॥

कृत्वादौ च विमर्शनामककृतिं पश्चाद्विचिंत्य स्वयं

दोषोद्घाटनपूर्वकं विरचयन् शङ्कां च किञ्चित्ततः ।

यां यां स व्यतनान् समाधिमधुना तासां समासामपि

प्रोक्तं खण्डनमस्तु पण्डितमनःपद्मस्य चण्डद्युतिः ॥

शुभभातु ।

इति श्री महामहोपाध्याय, वेदान्तकेसरीनामकविरुद्धयदेदीप्य

मानानां, श्री मयाद्वैतसमापण्डितानां ब्रह्मश्री प. गणपति

शास्त्रिणा सोदर्येण श्री काञ्चीकामकोटिपीठाधिप श्री

जगद्गुरुशङ्करभगवत्पादाचार्यवर्यैरगण्यपुण्यपुञ्जलभ्य

स्याव्याजानुग्रहविशेषस्याग्रभाजनीकृतेन तदी-

यास्थान पण्डितेन प. पञ्चापगेशशास्त्रिणा

विरचितेषु ग्रन्थेषु त्रयोनिर्णयभावप्रकाशि-

काया प्रकाशिकानुबन्धग्रन्थं चतुर्थं

प्रकरणं समाप्तम् ।

॥ अन्धस्य रश्मिभिराशु ॥

श्रीरस्तु
द्विजकन्या
विवाहकालविमर्शानुबन्धः ।

1281 B



(श्रीगुरुभ्योनमः)

सा न स्तनोतु कुशलं कुलशैलकन्या
कण्ठे शिवस्य वरणस्रजमर्पयन्ती ।
उत्क्षिप्तबाहुयुगला निजबाहुमूल
लोलक्ष्णं शिवमत्रेण विनम्रवक्त्रा ॥

कन्याविवाहकालविमर्शने कांश्चिदत्र सुहृदुदितान् ।

दोषाननूय कलये समाहिति यावदस्ति मतिरिह मे ॥

अस्ति किल मया विरचितः कन्याविवाहकालविमर्शो नाम
ग्रन्थः । तत्र मे सुहृदः केचिदाविष्कुर्वते दोषान् । तान् यथामति
प्रतिवक्तुं प्रयत्यते ।

(1) अत्र प्रथमं तावत् विमर्शकृतं स्मृतिवचनानां विषय व्यवस्था-
पनमेव न सङ्गतं मन्यन्ते केचित् । तथाहि, विमर्शे खलु ऋतुमती-
विवाहनिषेधबोधकानि संवर्तादिवचनानि वर्षत्रयाऽभ्यनुज्ञापरमन्वादि
वचनसार्थक्याय, गुणवति वरे लम्बमानेऽप्यदत्ताविषयतया परं रजसः
प्रादुर्भावात् तृतीये वर्षे वरगुणाननादृत्या प्यदत्ताविषयतया च
सकोचितानि । नेदं संगच्छते, आचारविरुद्धत्वात्, आचारानुगुणस्य
व्यवस्थान्तरस्यैव सम्यक्त्वाच्च, नाचर्यते हि लोके विप्रकन्यकानामृत्व-
नन्तरं विवाहः, सम्भवति च समीचीनं व्यवस्थान्तरं, यथा ऋतुमत्या-

विवाहनिषेधपराप्यङ्गिरःप्रभृतिमुनिवचनानि ब्राह्मणजातिविषयाणि, ऋ
नन्तरमपि त्रिचतुरवर्षपर्यन्तं विवाहाभ्यनुज्ञापराणिमन्वादि वचना
तु ब्राह्मणभिन्नाद्विजातिविषयाणि, तथाहि—

ऋतुमतीं प्रकृत्य (अङ्गिराः)

उद्वहेशस्तुतां कन्यां ब्राह्मणो मदमोहितः ।

असंभाष्यां ह्य पाङ्केय स्सत्रिप्रो वृषलीपतिः ॥

(यम बोधायन पराशराः)

यस्ता विवाहयेत्कन्यां ब्राह्मणो मदमोहितः ॥

उत्तरार्धे अङ्गिरोवचनवदेव ॥

(यम पराशरौ)

यः कर्गेत्येकरात्रेण वृषलीसेवनं द्विजः ।

सभैक्षभुग्जगन्नित्यं त्रिभिर्वर्षैर्व्यपोहति ॥

वृषलीयस्तुगृह्णाति ब्राह्मणो मदमोहितः ।

सदा सूतकितातस्य ब्रह्महत्या दिने दिने ॥

इत्येवमादिकेषु वचनेषु सर्वत्र ब्राह्मणपदमुपात्तं दृश्यते, नैवं मनु-
बोधयनयोः त्रिवर्षाऽभ्यनुज्ञावचनगतं जातिविशेषोपादानं मुपलभ्यते,
अतस्सामान्यविशेषन्यायानुसरणात् कन्यकानामृत्वनन्तरमपि विवाहाऽ
भ्यनुज्ञानं ब्राह्मणभिन्नाद्विजातिविषयतयैव संकोचनीयमिति युक्तं. एवं हि
शास्त्राचारयोः अन्योन्यानुग्रहस्समञ्जस इति.

अत्रप्रत्युच्यते, यदेवं सर्वाण्यृतुमतीविवाहप्रतिषेधशास्त्राणि ब्राह्म-
णमात्रविषयाण्येव भवन्त्याष्टव्यानि. तर्हि क्षत्रियादीनां प्रतिषेध एव

नस्यादृनुमतीविवाहे, अनेत्रंविधवचनान्तरानुपलम्भात्, अभ्यनुज्ञानार्थकं मन्वादिशास्त्रं तु अनालम्भमेवस्यात्, प्रतिषिद्धे हि वस्तुनि अभ्यनुज्ञा स्वारसिकी, अथचेदेवमुच्यते,

गौतमः (सू) “प्रदानं प्रागृतोः”

बोधायनः “ दद्यात् गुणवतेकन्यां नग्निकां ब्रह्मचारिणे
अपिवा गुणहीनाय नोपरुन्ध्याद्रजस्वलां ॥

इत्यादिशास्त्रैर्नग्निकादानविधिवलाक्षेपासिद्धं प्रतिषेधमवलम्ब्य मन्वाद्यभ्यनुज्ञाशास्त्रं प्रवर्तते. तच्च ब्राह्मणेषु माभूदित्यपोचते यमादिवचनैरिति, तदपिनयुक्तम्. गृह्यभृतिविरोधस्य दुष्प्रतिहरत्वात्. गृह्येषु हि वैवाहिकं चतुर्थापररात्रे समावेशनाद्यपरपर्यायं मुपगमनं नियतं मुपादिश्यते बोधायनादिभिर्मुनिभिः, तत्कलुषचनमनर्थकमेवस्यात् ऋनुमती विवाहस्याऽन्यन्तप्राधिपेधे. न चेदमपि ब्राह्मणेतरविषयमेवोपगमनविधानमिति युक्तं तस्य बोधायनगृह्ये स्पष्टमेव ब्राह्मणविषयत्वावगमात्— तत्र हि.

(सू) “ ब्राह्मणेन ब्राह्मण्या मुपन्नः प्रागुपनयनात्

जात इत्यभिधीयते ” इत्युपक्रम्य

तस्यैव उपनयनेनाध्ययनविशेषेण च व्रतानुचारि, ब्राह्मण, श्रोत्रिय, अनूचान, ऋषिकल्प, भृण, ऋषि, देव, संज्ञाः विधाय तादृशपुत्रकामोद्देशेन वैवाहिकं व्रतमाश्रित्य विशेषा उपदिश्यन्ते. (सू) “ अथयदिकामयेत श्रोत्रियं जनयेयमित्यारुन्वत्युपस्थानात् कृत्वा त्रिरात्रं मक्षारलवणाग्निनावधशायिनौ ब्रह्मचारिणावासाते.

अहतानां च वाससां परिधानं सायं प्रातश्चालंकरणं इषुप्रतोद-

योश्चधारणं उभौ काला वग्निपरिचर्या च व्रतान्ते पक्वहोम उपसंवेश
नञ्च ” इत्यादिभिरनूचानादिपुत्रकामानां द्वादशरात्रादि वत्सरःन्तका-
लिका व्रत भेदा उपदिश्यन्ते, सर्वेऽपि व्रतभेदा उपसंवेशनान्ता एव
विहिताः, तच्च उपसंवेशन, व्यवायाचरणमेवेति निरूपितं विमर्श एव,
यदिपुनः उपसंवेशनन्नाम सहशयनमात्रमिति वा, कालान्तरे विहित
मृतुगमनमनूद्यत इति वा केचिदाविष्कुर्वन्ति संरंभं, तेभ्यः
प्रणामाञ्जलिसमर्पणमेव वर मुत्तरं मन्यामहे । नचेमेकाम्या व्रतविकल्पाः
नित्याद्वैवाहिकनियमात् भिन्ना इति युक्तं, वैवाहिक एव प्रकरणे
प्रथमोपदिष्ट मरुन्धत्युपस्थानमनूद्यविशेषमात्रोपदेशात्, वैवाहिक धर्म-
शेषाणां परस्तादेवोपदेशाच्च, न्याय्यं चैतत्, नित्यं व्रतमाश्रित्य
पुत्रफलक धर्मविशेषविधानं दर्शपूर्णमासांग मपांप्रणयन माश्रित्य
पशुफलक गोदोहविधानवत्, किञ्च काम्यानि कर्माणि यथावदनुष्ठित
कृत्स्नांगोपकृत प्रधानमन्तरा न फलायकल्पन्ते, इत्ययमर्थो धर्ममीमां-
सायां पष्ठाध्याय तृतीयचरण द्वितीयाधिकरणेन सिद्धान्तितः, (सू) “सर्वा-
शक्तौ प्रवृत्तिः स्यात्तथा भृतोपदेशात्” इत्यादिना. अतश्चेदं बोधायनस्य
व्रतविधानमन्यथाऽनुपपद्यमानं ब्राह्मणानामपि ऋनुमती विवाहं निश्श-
ङ्कमेव प्रसाधयति, अपिच—स्मृत्युक्त धर्माणां स्मृत्यन्तरापेक्षया
यथोचितं सङ्कोचविकल्पौ दृश्येते शास्त्रेषु, नैवं क्वचित् गार्ह्यधर्माणां
स्मृत्यपेक्षया गृह्यान्तरापेक्षयावा बाधसङ्कोचविकल्पाः क्रियमाणा
दृश्यन्ते, अपिच, स्मृतयो न व्यवतिष्ठन्ते, अमुना पुरुषेणासावेव स्मृतिरनुव्र-
तनीयेति, गृह्यसूत्राणि तु व्यवस्थितानि,

“ शिखां पुण्ड्रं च सूत्रं च समयाचारमेव च ।
पूर्वैराचरितंकुर्यात् अन्यथापतितो भवेत् ”

इति वैद्यनाथदीक्षितोदाहृतादापस्तम्बवचनात्. सूत्रान्तरविहितो-
विशेषस्तु उपादेयएव सर्वेषां स्वसूत्राऽविरोधे. (यदाह वैद्यनाथीये)
(शातातपः)

“ सर्वश्रुत्युपसंहारात् श्रौतेपूक्तोयथाविधिः ।
सर्वरमृत्युपसंहारात् स्मार्तेषूक्तस्तथाविधिः ” ॥

इति, अत्रार्थे बोधयनमतस्वीकारस्य विशिष्य प्राशस्त्यमपि-
स्मर्यते

(वैद्यनाथदीक्षितीये, अङ्गिराः)

“ स्वसूत्रेऽविद्यमाने तु परसूत्रेण वर्तते ।
बोधायनमतंकृत्वा स्वसूत्रफलभाक्भवेत् ” ॥

इति, अत एव खलु आपस्तम्बादिभिरनुपदिष्टा अपि, उदक-
शान्ति, आयुष्यहोम, कर्णबंधन, उपवीतधारणादयः बोधायनोक्ताः
सर्वैः आद्रियन्ते शिष्टैः । एतेन बोधायनगृह्याविहितं काम्यव्रतं बोधाय-
निनामेव, नाऽन्येषामित्याक्षेपोऽपि प्रयुक्तोवेदितव्यः । सर्वेषु गृह्येषु आ-
श्रयभूतस्य उपगमनान्तस्य विवाहाङ्गव्रतस्योपदिष्टत्वात्. विशिष्टपुत्रकाम-
नावता बोधायनोपदिष्टविशेषम. तस्वीकारस्य अविरोधात् ॥ तस्मा
न्निरवकाशबोधायनादि गृह्यस्मृतिबलात् मन्वाद्यभ्यनुज्ञात त्रिवर्षाद्यनन्तर-
कालेऽपि सावकाशानां यमादिवचनानामेव सङ्कोचो न्याय्यः, तस्मात्
विमर्शोक्तैव व्यवस्था सुसङ्गता ।

(2) ननु सङ्गच्छतां कामं विमर्शकृताव्यवस्था । तथापि न सिध्य-
त्येव रजोदर्शनानन्तरं विवाहः कन्यकानां, पराशरस्मृतिविरोधस्य
परिहर्तुं अशक्यत्वात्, तत्र हि स्मृतौ. कन्यकानां विवाहात् प्राप्रजो-
दर्शने पितृमातृभ्रातृणां नरकपातः स्मर्यते. मोहात्तादृशकन्याबोदुः
असंभाष्यतादिदौषकथनपूर्वकं प्रायश्चित्तं च विधीयते, ऋत्वनन्तरं
वर्षत्रय्यदिरूपं कालान्तरं तु नैवोपादिश्यते, तथा च, तद्वचनानि—
प. अ. (7) (4) “अष्टवर्षाभवेद्वैरी नववर्षानुरोहिणी ।

दशवर्षा भवेत्कन्या अत ऊर्ध्वं रजस्वला ” ॥

(5) “ प्राप्ते तु द्वादशेवर्षे यः कन्यां न प्रयच्छति ।

मामि मासि रजस्तस्याः पितृन्ति पितरः स्वयं” ॥

(6) “ माताचैव पिताचैव ज्येष्ठोभ्राता तथैव च ।

त्वपस्ते नरकं यान्ति दृष्ट्वाकन्यां रजस्वलां ” ॥

(7) “ यस्तां विवाहयेत्कन्यां ब्राह्मणोमदमोहितः ।

असंभाष्योऽह्यपाङ्केयः सविप्रोवृषलीपतिः ” ॥

(8) “ यः करौलेकरात्रेण वृषलीसेवनं द्विजः ।

स भैक्षभुग्जपन्नित्यं त्रिभिर्वैषैर्व्यपोहति ” ॥ इति—

स्मृतिश्वेयं पाराशरी, कलियुगीयवर्णाश्रमादिधर्मोपदेशायैव प्रवृत्ता,
परमं खलु प्रमाणमिदानीं कलौ,

प.अ. 1. श्लो (24) “ कृते तु मानवाधर्माः त्रेतायां गौतमाः स्मृताः ।

द्वापरे शंखलिखिताः कलौ पाराशराः स्मृताः ॥”

इति तत्रैवोक्तत्वात् .

ततश्च कथमेतत् स्मृत्यनभिमत मृत्वनन्तरविवाहं मन्वाद्यभ्यनु-
ज्ञामात्रादाद्रियामहे । तस्माद्विमर्शोक्तं गौणकल्पेनाप्यनुमती विवाहो न
सिध्यत्येव ॥

बाढं, विमर्शं प्रत्युक्तोऽपि पुनरुच्चलत्येव पराशरस्मृतिविरोधः
भूतः अत्रापि प्रत्युच्यते । किं भोः “ कलौपाराशराः स्मृताः ”
इत्यनेन कलौ स्मृत्यन्तराणां अनुपादेयत्वमभिप्रेयते, अथ वा स्मृत्यन्तर-
वचनैः, पराशरवाक्यानां संकोचोमाभूदिति, आहोस्वित्, प्राशस्त्यमात्र-
मस्याः, नाद्यः सर्वथास्मृत्यन्तराणां अनुपादेयत्वे पराशरस्मृतावग्रहणादेव
यागस्थक्षत्रियवध कौटसाक्ष्यादीनां स्मृत्यन्तरोदितानां पातकत्वमेव
नस्यात्, दूरे खलु प्रायश्चित्तकथा, किञ्च, बहुस्मृतिगृह्यपुराण पर्या-
लोचनप्रयासपूर्वकं महतो निबन्धान्विरचितवतां विज्ञानेश्वराचार्य
हेमाद्रिप्रभृतीनां न केवलं प्रयासप्रयत्नैः, शास्त्रहृदयाऽनभिज्ञतापि खल्वाप-
तेत्, नद्वितीयः, पराशरविहितानां धर्माणां स्मृत्यन्तरवचनैः सर्वथा
संकोचाऽनङ्गीकारे, कलियुगधर्मप्रवर्तक पराशरमुन्युपादिष्टानां पुनर्वि-
वाहादीनां पुराणादिवचनालम्बनं संकोचकरणमुन्मत्तप्रलपितमेव-
स्यात् तथाहि—

प.अ.4. श्लो.३०. “नष्टे मृते प्रव्रजिते क्लीबे च पतिते पतौ ।

पञ्चस्त्रापत्सु नारीणां पतिरन्योविधीयते ॥

इत्यनेन वचनेन स्त्रीणां पत्यदर्शनादिषु निमित्तेषु पुनर्विवाहः स्मर्यते.

अयंचपुनरुद्धाहः,

“ ऊढायाः पुनरुद्वाहं ज्येष्ठांशं गोवधंतथा ।
कलौ पञ्च न कुर्वीत भ्रातृजायां कमण्डलुं ” ॥

इत्यनेन (आदित्यपुराणवचनेन) युगान्तरविषयतया संको-
चितो व्याख्यात्रा. तथा ; (ब्रह्महत्याप्रायश्चित्तविधानप्रकरणे)

प. अ. 12-9. “ दशयोजन विस्तीर्णं शतयोजनमायतं ।
रामचन्द्रसमादिष्ट नळसञ्चयसञ्चितं ॥

70. सेतुदृष्टासमुद्रस्य ब्रह्महत्यां व्यापोहति ।
सेतुदृष्टा विशुद्धात्मा त्ववगाहेत सागरम् ॥
यजेतवाश्वमेधेन राजातु पृथिवीपतिः ” ॥

इति, पापक्षयापन भिक्षाटनादिनियमोपेतसेतुयात्रायामशक्तस्य भूपते
रश्वमेधानुष्ठानमेव प्रायश्चित्तमुपदिश्यते पराशरेण.

“ नराश्वमेधौ मद्यंच कलौवर्ज्यं द्विजातिभिः ” ।

इत्यनेन (ब्रह्मपुराणवचनेन.) कलावश्वमेधनिषेधः प्रतिपाद्यते निबन्ध-
भिः । अपिच, सेतुदर्शनरूपं प्रायश्चित्तमपि कलौ महापातकस्य ना-
स्तीत्यभिप्रेयत इव निबन्धभिः ।

“ संसर्गदोषः स्तेनाद्यैर्महापातकनिष्कृतिः ’ ।

इति, कालिवर्ज्येषु धर्मज्ञसमयवचनोदाहरणात् , एवमन्यदपि
द्रष्टव्यं. अतश्च, परिशेषात् ,

“ कलौ पाराशरास्मृताः ” इत्यनेन, कलियुगे, पाराशरस्मृत्युदिताः धर्माः प्रशस्ता इत्येव एष्टव्यं भवति ।

इममर्थं श्रीमान् माधवाचार्योऽपि उपोद्धतावसाने विस्पष्टमेवाह,

“ यद्यास्मिन् विषये प्रोक्तं तत्रतस्य प्रशस्तता ।

विवाक्षितानेतरस्य निषेधोऽत्रविवक्ष्यते ” ॥ इति

एवं च पाराशराभिहितः कन्यकानामृतोः प्रागेवविवाहः प्रशस्त इति सिध्यति. स च न कयाचिदपि स्मृत्या विप्रतिपद्यते. मन्वाद्यभिमतौ गौणकालभुतौ नानयास्मृत्या प्रतिषिध्यते । किञ्च, अत्रस्मृतौ शुद्धिं प्रकृत्य कन्यायाः शुद्धयशुद्धीं प्रतिपादयितुं पाठितानामानिवचनानि, स्मृत्यन्तरसंवादं विना न सम्पकन्वार्थप्रकाशनेष्यलभवंति. अत्र हि— प्रथमेवचने,

“ दशवर्षाभवेत् कन्या अत ऊर्ध्वं रजस्वला ” ।

इत्यनेन, दशमेवयसि अत्रिवाहिनीयाः कन्यायाः एकादशवयः प्राप्तौ काचिदशुद्धिर्भवति, साच, रजस्वलात्वरूपा, इति प्रतीयते, किमिदं रजस्वलात्वं तदानीं रजः प्रादुर्भावेमिति भवति, आहोस्वित्, वयः प्राप्तिमेव मूर्च्छकृत्य परिभाष्यते, इति न विस्पष्टं. अत्रकेचित्, एकादशेवयसि रजः प्रादुर्भावाभावेऽपि अन्तःपुष्पमुत्पद्यत इति वदन्ति. किमिदमन्तःपुष्पं बहिःपुष्पं अन्तरालपुष्पमित्यपूर्वं उच्यत इति नाहमनुयोक्तव्यः भवादृशेभ्य एव सुहृद्भ्यः श्रूयमाणत्वात्, तान्वान्विष्य पृच्छतु भवान् मूलप्रमाणमस्य. अस्त्विदं. अनन्तरेऽपि,

“ प्राप्ते तु द्वादशे वर्षे ” इत्यास्मिन् वचने, द्वादशे वयसिकन्या -
यामप्रत्तायां यः प्रदाने अधिकृतः पित्रादिः तत्पित्वादीनां, रज.पान-
रूप नरकप्राप्तिः उच्यते, तदपिकि वयःप्राप्तिमात्राभिप्रायेण, उत,
तदानीं प्राप्तरजोभिप्रायेण. ननु, स्पष्टमेव प्रतीयते “ मासि मासि
रजस्तस्याः ” इति उत्तरार्धेन दृष्टरजःकन्यकाविषयतेतिचेत् भवतु
तदापि, किं एकादशेवयसि प्राप्तरजसः कन्यकायाः द्वादशेवयसि अप्र-
दाने वा, तदानीं रजःप्राप्त्यनन्तरमेवाप्रदाने वा रजःप्राप्तेः
प्रागेवाऽप्रदानेवेति नैव विस्पष्टं प्रतीयते, यद्यप्यनन्तरे

“माताचैत्रेति”वचने कन्यायाविवाहात् प्राक् रजोदर्शने, मातादीना
नरकप्राप्तिवर्णनात् तदनुसारेण प्राक्तनयोरपि वचनयोः कश्चिदर्थ-
सम्पादनं संभवति, तथापि नायमर्थः सुप्रतिष्ठितः स्यात्. यतः एका-
दशेवयसि रजस्त्रलावद्रशुद्धिमाप्नोति कन्या, द्वादशे वयस्यप्रदानं
पितृणां नरकहेतुः, साक्षाद्रजोदर्शनं मातादीनां नरकहेतुरित्यर्थोऽपि
संभवति एतदर्थाम्युपगमेच कन्याया एकादशवयःप्रभृत्येवाऽविवाह्यता
स्यात् “ यस्तांविवाहयेत्कन्यां ” इतिवचनगततच्छब्देन सन्निहित-
श्लोकत्रयोक्ताऽशुद्धिमत्याः कन्यायाः परामर्शस्यैव युक्तत्वात् अत
एव खलु व्याख्याताऽपि “ प्रदानं प्रागृतोः ” इति गौतमवचनं
“ तस्माद्दुद्वाहयेत् कन्यां यावन्नर्तुमतीभवेत् ” । इति यमव-
चनञ्चोदाहृत्य सर्वत्रसंभवद्रजोदर्शनाभिप्रायपरतयैव व्याख्यातमेतत्प्रकर-
णगतं वचनजातं. तस्मात् पराशरस्मृतिः नसर्वथा स्मृत्यन्तरनिरपेक्षा-

भवति. अयमर्थः पराशर मुनिनैव ज्ञाप्यते, “शेषं मुनिविभाषितं” [प] [11] [34] इत्यनेन.

प्रकरणञ्चेदं शुध्यशुद्धिकथनायप्रवृत्तं, न विवाहकालविधानायेति प्रपञ्चितं विमर्श एव तस्मान्नानयारमृत्या मनुबोधायनकृत-मभ्यनुज्ञाशास्त्रं बाध्येत. नचेदेवं कथं बहुस्मृतिपर्यालोचनपुरस्सरं याज्ञयल्क्यस्मृति व्याचक्षाणो विज्ञानेश्वराचार्यः

[याज्ञ 1. 64 “अप्रयच्छन् ममाप्नोति भ्रूणहत्या मृतावृतौ” । इत्यत्र, “एतच्छोक्त लक्षणवरसंभवे द्रष्टव्यं” इति भ्रूणहत्या प्राप्ति सदृशवरसंभवेऽप्यदातृविषये संकोचयेत् स किंविमस्मार पराशरस्मृति किवा सांभूशुगान्तरे अतःऽवविमर्शकृताव्यवस्था न पराशरस्मृतिबाध्येत्युपपद्यते,

(3) ननु, भवत्वैव मन्वाद्यभ्यनुज्ञाशास्त्रम्य पराशरस्मृत्यापि बाधाऽभावः, तथापि तन्नानुष्ठानाय प्रमार्णाकर्तुमर्हं, समाचाराऽभाव प्रतिहतत्वात्, सूतिका क्षौरशास्त्रवत्, स्मर्यते हि सूतिकायाः क्षौर । [वैद्यनार्थाये, अखण्डादर्शवचने]

“दम्पतीशिशुनासाद्धं सूतकेदशमेऽहनि ।

क्षौरं कुर्युस्ततः पूताः स्नानदानादिकर्मसु ॥” इति ।

अत्र [वैद्यनाथदीक्षितस्य व्याख्या

“अत्रलोके समाचाराऽभावात् न मातुर्वपनं, नापिशिशोः” किंतु पितुरेववपनं कैमुतिकन्यायेन प्रतिपादितं ॥” इति ।

आचारोऽपि खलु परमं प्रमाणमिति स्मर्यतेमन्वादिभिः,

म. अ. २. ६ “वेदोऽखिलो धर्ममूलं, स्मृतिशीले च तद्विदां”

“आचारश्चैवसाधूनां आत्मनस्तुष्टिरेव च”

[याज्ञवल्क्यश्च] १. ७.

“श्रुतिः स्मृतिः सदाचारः स्वस्य च प्रियमात्मनः ।

सम्यक् सङ्कल्पजः कामो धर्ममूलमिदं स्मृतं ॥”

[आपस्तम्बश्च] “धर्मज्ञसमयः प्रमाणं” इत्यादिभिः, बह्वि-
ष्वपि स्मृतिष्वपि चारस्याऽपि प्रामाण्यं प्रदर्शितं, अतश्चैतादृशाचाराऽ-
भाव प्रतिहतत्वात् “त्रीणिवर्णाणि” इत्यादि शास्त्रस्य,

कथं तद्वलम्बेन ऋत्वनन्तरमपि काचिद्विवाह्यन्तां कन्यकाः
इत्यभ्यनुजानीयुः शिष्टाः पण्डिताः, तस्मात् ऋत्वनन्तरमपि गौणकल्पे-
नास्ति विवाहः कन्यकानां इत्ययं विमर्शोक्तः तवाऽभिप्रायो न
सिद्धयत्येव ।

सत्यमेवं, अथाप्यत्र किञ्चिदुच्यते, किमङ्गप्रमाणं प्रमाणान्तरेण
बाध्येत, उत, प्रमाणान्तरप्रतियोगिकाऽभावेनाऽपि, प्रमाणान्तरेणापि
किं प्रबलेन प्रमाणेन प्रमाणान्तरस्यबाधः । आहोस्वित्, तुल्यन्यून
बलाभ्यामपि, यत्किञ्चित् प्रमाणं प्रबलेन प्रमाणान्तरेण बाध्यत इत्येव
युक्तं । इह खलु भवान् स्मृते राचाराऽभावेन बाधं अभिप्रैति, आचा-
रस्य हि स्मर्यते प्रामाण्यं.

“ आचारश्चैव साधूनां ” इत्यादिभिः, नैवं तदभावस्याऽपि, किंच, यदाचाराऽभावेन स्मृतेः बाधोऽभिप्रेयते तर्हि स्मृत्यभावेन आचारस्यापि बाधोदुर्वारः स्यात् ततश्च जैमिनीयानां आचारस्य पृथक् प्रामाण्यव्यवस्थापनं तदवलम्बेन होलाकारीनां धर्मत्व व्यवस्थापनञ्च कथं सङ्गच्छेत, अतो नाचाराऽभावेन स्मृति बाधकथनं उपपन्नं । अथोच्येत, रजोदर्शनात् प्रागेव कन्यका विवाह्यन्ते इत्ययं शिष्टजनानां आचार एव मन्वाद्यभ्यनुज्ञास्मृतेः शिष्टजनोपेक्षितत्वरूप मप्रामाण्यं ज्ञापयति, स एवात्राचाराऽभावः इत्युपचर्यते इति, सत्यं, सदाचारः परमं प्रमाणं उपदिश्यते स्मृत्यादिषु ॥

“ आचारः प्रथमोधर्म श्रुत्युक्तस्मार्त एवच ।

तस्मादस्मिन्त्रयेयुक्तो नित्यं स्यादात्मवान् द्विजः” ॥ इत्यादि भिरनेकत्र.

तथापि नास्य स्मृत्यपेक्षया प्राबल्यमङ्गीक्रियते स्मर्तुभिरभियुक्तैर्वा यद्व्यात् अयं क्वचित् स्मृतिमपि बाधितुमीष्टे, सर्वत्रह्यस्य स्मृतितौ दौर्बल्यमेव प्रामाण्ये विवक्ष्यते, तथाहि—भवद्गुदाहते “वेदोऽग्विद” इत्यास्मिन् मनुवचने वेद, स्मृति, वेदविच्छील, तदाचारात्मैतुष्टीनां पाठक्रममेव प्रामाण्य प्राबल्य प्रयोजकं मन्यन्ते व्याख्यातारः। इममत्रक्रमं याज्ञवल्क्योऽप्याह

“श्रुतिः स्मृतिः सदाचारः स्वस्यचप्रियमात्मनः ।

सम्यक् सङ्कल्पजः कामो धर्ममृदमिदं स्मृतं ॥”

माधवीयेऽपि आनुशासनिकवचनं ।

“धर्मजिज्ञासमानानां प्रमाणं प्रथमं श्रुतिः ।

धर्मशास्त्रं द्वितीयन्तु तृतीयं लोकसंग्रहः ॥”

[गौतमाऽपि] (सू)

“वेदोधर्ममूलं, तद्विदां च स्मृतिशीले इति.”

[वसिष्ठश्च]

“श्रुतिस्मृति विहितो धर्मः तदलाभे

शिष्टाचारः प्रमाण” इति.

मनुना भेदेनाभिहितयोः शीलाचारयोः क्वचित् अन्योन्यस्मिन्
अन्तर्भावो बोध्यः, किंच

“स्मृतिशीले च तद्विदां “ तद्विदांच स्मृतिशीले ”

इत्युक्त्या स्मृतिचारयोरपि श्रुतिमूलकत्वेनैव प्रामाण्यमुक्तं द्रष्टव्यं ।
अत्रामीषां प्रमाणानां अन्योन्यविरोधे व्यवस्थापि विद्यत एव
शास्त्रेषु । तत्र तुल्यबलयोः श्रुत्याः स्मृत्योर्वा विरोधे विकल्पमाह
[गौतमः] (सू)

“ तुल्यबलविरोधे विकल्पः” इति विकल्पोप्ययं यथा स्व-
कुलाचारं व्यवस्थित इत्युच्यते ।

[यथाह वैद्यनाथदीक्षिते, सुमन्तुः]

“यत्रशास्त्रगतिभिन्ना संवकर्मसु भारत ।

उदितेऽनुदिते चैव होमभेदा यथा भवेत् ॥

तस्मिन् कुलक्रमायातमाचारश्चा चरेत् द्विजः ।

सगरीयान् महाबाहो सर्वशास्त्रोदितादपि ॥ इति.

एवमाचारविरोधेऽपि द्रष्टव्यं । श्रुतिस्मृत्योः परस्परविरोधेतु, स्मृ-
तिर्बाध्यते.

[यदाहवेशनार्थाये, लौगाक्षिः]

“श्रुतिस्मृतिविरोधेतु श्रुतिरेव गरीयसी ।

अविरोधो यदाकार्यं स्मार्तं वैदिकवत्तदा ॥”

तत्रैव संग्रहवाक्यं ।

“श्रुतिस्मृतिपुराणेषु विरुद्धेषु परस्परं ।

पूर्वं पूर्वं बलीयः स्यात् इति न्यायविदोविदुः ॥” इति ।

अयमर्थो भट्टपादैरप्युच्यते । (मृ)“हेतुदर्शनाच्च” इत्यत्र “यावदेकं
श्रुतौ कर्म स्मृतौ वाऽन्यत्पनीयते तावत्तयो विरुद्धत्वे श्रौतानुष्ठानमिष्यते”
इति एवं स्मृत्याचारयोर्विरोधेऽपि [वैद्यनार्थाये चतुर्विंशति मत
वचनं]

“स्मृतेर्वैदविरोधेन परित्यागो यथा भवेत् :

तथैव लौकिकं वाक्यं स्मृतिवाधात्परित्यजेत्” ॥

लौकिकं वाक्यमिति आचार उपलक्ष्यते निर्णीतश्चायमर्थः

[शिष्टाकोपाधिकरणसिद्धान्तवार्तिके]

“ शिष्टं यावच्छ्रुतिस्मृत्योः तेनयन्नविरुद्धयते ।

तच्छिष्टाचरणं धर्मे प्रमाणत्वेन गम्यते ॥

“ यदि शिष्टस्य कोपस्याद्विरुद्धयेत प्रमाणता ।

तदकोपात्तु नाचारप्रमाणत्वं विरुद्धयते ॥ ” इति

अतश्चैवं विचार्यमाणस्मर्वथाप्याचारो न स्वापेक्षया प्रबलप्रमाणभू
स्मृतिं बाधते इत्येतत् युज्यते. यदत्र स्मृते राचारबाध्यत्वे सू
काक्षीरवचनोदाहरणं तदपि न विरुद्धं, तद्विवचनं,

प.अ.९.५५. “नस्त्रियाः केशत्रपनं न दूरे शयनाऽऽसनं,” इति

पराशरस्मृति वचनेन विप्रतिषिद्धं विप्रतिषेधेच आचाराः
रोधेन व्यवस्था साधीयसीति वचनमिदं कैमुत्येन पुंमात्रक्षं
विधिपरं व्याचक्ष्यौ वैद्यनाथदीक्षित इति मन्तव्यं नैवमभ्यनु
वाक्यानां संकोचः क्रियमाणो दृश्यते निबन्धनेषु, गृह्याख्यस्मृत्यन्तः
नुग्रहश्च भूयानत्र, तस्मान्नोक्त दोषावकाशो विमर्शः. किञ्च, येनामको
दृत्वनन्तरकालिकं विवाहं आपत्कल्पं मन्यन्ते ते विमर्श एव प्रयुक्त
नायमापत्कल्पो भवितुमर्हति इति. यत्वनुकल्पत्वादयं न सर्वानुष्ठानम
तीति, ते पण्डिताः मयैवं स्मार्यन्ते, मुख्यकाले कन्यां विवाहायतु-
शक्तानामेवायं गौणकालः, न शक्तानां, तद्विषयाण्येव कास्म्येन प्रति-
षेधशास्त्राणीति प्रतिपदमुच्यत एव मयेति,

[4] ननु, एवमपि, न कन्यकानामृत्वनन्तरकालिको विवाहस्म-
ञ्जसः, लोकविद्विष्टत्वात्. लोकविद्विष्टस्यानुष्ठानप्रतिषेधो हि स्मर्यते
याज्ञवल्क्येन

(1) (156) “ कर्मणामनसावाचा यत्नाद्धर्मं समाचरेत् ।

अस्वर्धं लोकविद्विष्टं धर्ममप्याचरेन्नतु ” ॥ इति किं
योनामविद्विष्टः निर्विचिकित्समभ्यनुज्ञायते सखल धर्म इत्युच्यते.

(पदाहमनुः)

“ विद्वद्भिः सेवितः सद्भिः नित्यमद्वेषरागिभिः ।

हृदयेनाभ्यनुज्ञातः यस्तं धर्मं निबोधत ” इति,

(आपस्तम्बश्च) ^१सृ. “ यत्वार्याः क्रियमाणं प्रशंसन्ति स धर्मः,
यद्गर्हन्ते सोऽधर्मः ” इति

(वैद्यानार्थीये विश्वामित्रश्च आह)

“ यमार्थाः क्रियमाणं हिशंसन्त्यागमवेदिनः ।

सधर्मोयं विगर्हन्ते तमधर्मं प्रचक्षते ॥” इति ।

भवदुक्तश्चाय गौणकालिको विवाहः न सद्भिर्भणुञ्जायते,
कथमयं धर्म इत्युपादिश्यते भवता ।

उच्यते, यदत्र प्रथमो हेतुरुच्यते लोकीविद्विष्ट इति तन्नसिद्धयति
यतोलोके बह्व्यः कन्यकाः द्वादशाद्वयमः परमेव विवाह्यमाना
दृश्यन्ते । रजोदर्शनात् प्रागेव विवाह्यन्ते, ना नन्तरमिति
तु नोत्तरं वयोऽतिपत्तौ तन्निर्णयस्थैव दुःशकत्वात् , प्रत्युत,
बहवइदानीं स्पृश्यन्ते पण्डिता अप्यास्तिकतमा अपि देवात्पु
नरुद्धाह प्रसङ्गे द्वादशाधिकवयसामेव कन्यकानां विवाहाय, न तथा
बालिकानां विवाहाय प्राथमिकेऽपि विवाहे युवानोऽपि, सन्त्येव कुत्र-
चिदास्तिकतमाः, येनामस्वदुहितरमर्वागेव दशभाद्रत्सरात् गुणवतवराय
प्रयच्छन्ति, नैतावता लोकीविद्विष्टत्वं गौणकालिकविवाहस्य, अतोत्र
प्रथमोहेतुरसिद्ध एव । यच्चापि हेत्वन्तरं विद्वांसस्साधवोनाभ्यनुजा-

नन्तीति, तदपि न सम्यक्' श्रुतिस्मृत्यगोचरेषु देशादि धर्मेषु तन्त्रोपदि-
ष्टेषु वा, आर्याऽऽचारतदभ्यनुज्ञा प्रतीक्षणं न्याय्यं । तदर्थैवेयं

“ विद्वद्भिः सेवितः सद्भिः” इत्यादिस्मृतिः, स्मृतिगोचरेष्वपि
शिष्टाचार तदनुज्ञा प्रतीक्षणमिति चेत् कृतं स्मृतिप्रणयनायासेन
मुनीनां । किंच, यदिशास्त्र प्रमितेष्वपि धर्मेषु शिष्टसंमतिः प्रतीक्ष्यते
तदा किं सर्वेषामपि शिष्टानां सम्मतिः, उत कतिपयानां, सर्वशिष्ट-
सम्मत्यपेक्षायांतु शास्त्रीयेष्वग्निष्टोमादिष्वपि सेदानीं दुर्लभैव भवेत् ,
कतिपयानामिति तु, संभवत्येवा त्रापि शिष्टसम्मतिरित्युदास्तां तावत्
भवान् । वस्तुतस्तु, शास्त्रप्रमितेष्वपि हि धर्मेषु शास्त्रप्रमितत्वनिर्णयो
न महतां शास्त्रहृदयज्ञानां विदुषां विमर्श पूर्विकामनुमतिं विना संभवति
अतस्तदुररीकृत्यैव इदानीं लोकतन्त्रनिष्णाताः परिषन्मेलनेन महतामारा
धनाय प्रयतन्ते. यदिनामते सम्यगनुमन्येरन् घटतां लोकस्यशोभनामिति।



AN
EXPOSITION
OF
THE TEACHING OF
THE HINDU SASTRAS
IN REGARD TO
The Marriageable Age of Dvija Girls.

PREPARED AT THE INSTANCE OF
THE SOUTH INDIAN
HINDU MARRIAGE REFORM LEAGUE

BY
PANDIT T. V. SRINIVASA SASTRIGAL
PROFESSOR OF DHARMA SASTRA

Mylapore Sanskrit College

All Rights Reserved]

[**Price 12 annas.**



Madras :

PRINTED AT THE ANANDA PRESS

1912.

अरिस्तु

C 134

द्विजकन्यानाम्
विवाहकालविमर्शः

अयं ग्रन्थः

चेन्नपुर्युपास्तवर्ति मयूरपुरवास्तव्याना केषाञ्चिन्महाशयाना तत्त्वबुमुत्सव

मदान् संस्कृतकाले ज् स्मृतिप्रस्थानाध्यापकेन

ति. वे. श्रीनिवासशास्त्रिणा

चित्रचित्रः

चेन्नपुर्याम्

आनन्दमुद्राशालायां मुद्रितो

विजयताम्

1912

विवाहकालविपर्यय शुद्धाशुद्धपत्रिका.

पुटम्.	पङ्क्तिः.	अशुद्धम्.	शुद्धम्.
2	15	उपनिष्टमानोप	उपनिष्टमानांऽपि
1	8	भारमे	आरमे
2	11	प्रागेव	प्रागेव
„	23	प्राकृत्यं	प्राकृत्यं
3	3	बिरुदाङ्कितैः	बिरुदाङ्कितैः
5	17	वसिष्ठादिभिः	वसिष्ठादिभिः
6	2-3	एकार्यत्वापपत्ते	एकार्यत्वापपत्तेः
8	3-4	निबन्धाराऽभिप्रेताः	निबन्धाराऽभिप्रेताः
„	6	निबन्धनां	निबन्धानां
9	16	गर्भाष्टमः	गर्भाष्टमः
„	17	इत्यष्टमवर्षस्य	इत्यष्टमवर्षस्य
„	19	ऊर्ध्व	ऊर्ध्व
10	12	वसिष्ठः	वसिष्ठः
11	1	संवर्तः अष्टमे	संवर्तः अष्टमे
„	14	गर्भाष्टम	गर्भाष्टम
12	1	भवेत्कन्या	भवेत्कन्या
„	13	किञ्चित्कालं	काञ्चित्कालं
„	20	ऊर्ध्व	ऊर्ध्व
13	3	षोडशब्दां	षोडशब्दां
„	5	अष्टवर्षा	अष्टवर्षा
16	14	ऊर्ध्व	ऊर्ध्व
„	21	अर्धस्यप्रियं	अर्धस्यप्रियं
21	24	कुल्लुकमदृ	कुल्लुकमदृ
22	3-4	उक्तस्यादिनि	उक्तं स्यादिति
23	17	प्रतायने	प्रतायने
24	9	षट्शतेभ्यः	षट्शतेभ्यः
„	23	सत्य	सम
25	7	याजुषैः	याजुषैः
„	10	स्मृत्याः	स्मृत्याः
27	11	दातृणां	दातृणां

पुटम्.	पङ्क्तिः	अशुद्धम्	शुद्धम्
27	18	दत्तामामपि	दत्तामपि
,,	24	अययमर्था	अयमर्था
28	10	एवं	एव
,,	11	दोष	दोषं
31	15	वृत्त्वोक्तेः	वृत्त्वोक्तेः
35	10	लक्षणयैव	लक्षणयैव
,,	18	अष्टमे	अष्टमं
39	25	ब्रह्मचर्य	ब्रह्मचर्यं
40	13	शब्दा	शब्दो
41	5	तदेव	तदेव
42	8	अमरसिंहः	अमरसिंहः
,,	24	त्रिगणब्रह्मचर्य	त्रिगणब्रह्मचर्यं
43	15	दुर्वारं	दुर्वारं
46	1	तस्युः	तस्युः
47	6	तद्व्यसिद्धं	तद्व्यसिद्धं
48	7	एककण्ठ्येन	एककण्ठ्येन
,,	14	समावेशन	समावेशनं
49	8	बाधायनेन.	बाधायनेन
50	5	सुदर्शनाचार्येण	सुदर्शनाचार्येण
,,	13	अगत्त्रिमात्राणि	अगत्त्रिमात्राणि
,,	16	तेमल्	तेमल्
51	9	एवं	एव
,,	17	प्रदर्शन	प्रदर्शन
52	1	अभिप्रेति	अभिप्रेति
54	19	सपादन	सम्पादन
,,	20	समावेशन	समावेशन
57	13	एकान्नि	एकान्नि
60	18	हेमाद्र्युदितेषु	हेमाद्र्युदितेषु
64	5	पुष्यते	पुष्यते
,,	16 17	तर्ह्य अस्तु	तर्ह्यस्तु

अस्ति किल मयूरपुरे संस्कृतमहापाठशाला सुगृहीतनामधे-
यैः भारतभारतीसुकृतभागधेयै लोकोपकारनिरतैः यशःकायेनाद्यमु-
वनमण्डलीमलंकुर्वानैर् महाभागैः वी. कृष्णस्वाम्यार्यमहाशयैः प्र-
तिष्ठापिता । तस्यां पाठशालायां धर्मशास्त्राध्यापकपदमाधितिष्ठद्भिः
ब्रह्मश्री. श्रीनिवासशास्त्रिभिः पण्डितवर्यैः विरचितोऽयं विवाह-
कालविमर्शाख्यो ग्रन्थः मम परिशीलनपथमुपानाधि । अनुवाच्य
चैनं ग्रन्थमभ्यर्ध्यते मयानुमतिः स्वाशयाविष्करणाय ।

को नाम न वेत्ति पण्डितगोष्ठीसारज्ञः पण्डितः — यदुत चि-
राय पण्डिताः प्रायशः तेषु तेषु शास्त्रीयनव्यप्रस्थानेष्वनारतं परिश्रा-
म्यन्तः स्वीयं मतिवैभव वादाह्वेषु केवलं विनियुञ्जते ; तत्तच्छास्त्रेषु
प्राचीनग्रन्थविमर्शनम्, विशिष्य पूर्वतन्त्रस्य धर्मशास्त्रस्य च सवि-
मर्शं परिशीलनम् आरादुन्मृजन्ति ; अद्यत्वे च धर्मस्य पादमात्रेणा
वशिष्यमाणतां सार्थकयन्तीव धर्मशास्त्र परिशीलनमाशौचकाण्ड-
मात्रविश्रान्तं कुर्वन्त इति । एवंजातीयदुरवस्थायां धर्मशास्त्रस्य,
भारतीयजनताया योगक्षेमनिर्वाहः सर्वथा धर्मशास्त्रार्थस्य, विहाय
धर्ममात्रादन्यतोऽभिनिवेशम्, विवेचने निर्णये चायतने—इति सुद-
ढमभिसंधाय. लोकाहितैपिभिर्महाशयै रास्तिकैः प्रभुभिः पण्डितैर-
न्यैश्च आद्यत्विकभारतीय दुःख दुर्दिन पर्जन्यभूत मुञ्चावचं वैवाहिकं
प्रकारं, अनतिलङ्घ्यशास्त्रम् अपरिभूयच दृष्टं परिष्कर्तुं यतमानैः सो-
त्कण्ठं जिज्ञास्यमानमपि विप्रतिपत्ति शताकुलतया सम्यक्प्रत्ययपथ
दूरीकृतं वैवाहिकं कालं विशिष्य विषयतया आलम्ब्य, सर्वा अपि
मूलस्मृतीः निबन्धनानिच अतन्द्रमनवरतं परिशील्य, विवाहकाल-

विमर्शपर मेनं प्रबन्धं विधाय, महामहोपाध्याय ब्रह्मश्री गणपतिशास्त्रिभिः वयो निर्णयाख्ये प्रबन्धे सोल्लुण्ठं साग्रहं साधिक्षेपंच उद्गावितानाक्षेपान् वैवाहिकवयोनिर्णयानुबन्धिनीनां स्मृतीनां योजनप्रकारांश्च सम्यक्परिशोध्य, वयोनिर्णये उपलभ्यमानान् युक्त्याभासांश्च अस्पृष्टग्राम्यतापथम् असंस्पृष्टप्रमूलम् अनुत्स्पृष्टादृष्टभयम् आविष्कृत्य, शास्त्रतात्पर्यगोचरं विवाहकालं च निर्णय, महान्तं लोकोपकारम् आहितवद्भ्यः शास्त्रिवर्येभ्यः सबहुमानं धन्यवादसहस्रवितरणेन आत्मानं कृतार्थयितुं प्रयते । प्रबन्धेऽस्मिन् शास्त्रिवर्यैः प्रायशः सर्वाण्यपि विवाहकालानुबन्धीनि प्रमाणानिसम्यक् समालोचितानि ; तेषां च तरतमभावः सचमत्कारं परीक्षितः ; सन्दर्भरीतौ उपन्यासगमनिकायां च अत्युदारः कल्पः समादृत इति—एतादृशान् बहून् गुणान् उपलभमानाः सर्वेऽपि, विश्वासिभिः न निहोतुं प्रभवेयुरात्मीयां प्रवृत्तिं स्वरासिकीम्—‘धर्मशास्त्रमर्मज्ञान् बहून् पण्डितान् अतिशेरत एते’ इति शास्त्रिवर्याभिनन्दने । तथापि विषयेऽत्र विवाहकालानुबन्धिनि विचारपदवीमारोढुं पुरत उपतिष्ठमानोऽपि वैदिकलिङ्गानां स्मार्तश्रुतीनां च बलाबलसंबन्धी विषयः शास्त्रिवर्यैः प्रबन्धेऽत्र सप्रपञ्चं विचाराय, कुतोऽपि वा हेतोः, न समादृत इत्येतत् शास्त्रतत्त्वविमर्शनकुतुकिनां चेतांसि किञ्चिदिव विमुखी कुर्यात् । अथवैतत्साम्प्रतं मन्ये—यद्यं पृथक् प्रबन्धे प्रपञ्चनार्हं इत्यभिसन्धानैः शास्त्रिवर्यैः विशिष्य विषयमेन मालम्ब्य ग्रन्थान्तरस्य अवतारणाय अवकाशोऽवशेषितः स्यात् इति ॥

S. CUPPUSAWMY SASTRI,

PRINCIPAL,

Sanskrit College, Tiruvadi.

इह खलु “बोद्धारोमत्सरग्रस्ताः प्रभवः स्मयदूषिताः । अबो
धोपहताश्चान्यं” इति नैजानुभवाभिलाषि कविषरोक्तरीत्या, प्रायशो
बहुषु शास्त्रतत्त्वमजानत्सु, जानत्स्वापि मात्स्सर्यदुराग्रहादिग्रहग्रस्तेषु
कन्यायाः परिणययोग्यं, वयः परिमाणं, तत्त्वतो जिज्ञासमानैः कैश्च-
नात्रत्यैः महाशयैः प्रभुभिः प्रेरितै रिहत्य कलाशालायां स्मृतिप्रस्था-
नाध्यापकैः सुगृहीतनामभिः ब्रह्मश्री श्रीनिवासशास्त्रिभिः विरचितो-
यं ग्रन्थः परमामोदं जनयति ॥ अस्मिन् ग्रन्थे वैवाहिकमन्त्रव्याख्यान
कल्पसूत्र, मूलस्मृति, निबन्धनग्रन्थ, रूपाणि सर्वाण्यपि प्रमाणान्या
घापोद्धापाभ्या मपक्षपाततोविचारितानि, नेतरग्रन्थवत् अत्र कुत्राप्य-
प्रामाणिकसरणिराहता, अतोऽयं ग्रन्थः तत्त्वबुभुत्सुभिः दूरीकृतदुरमि-
निवेशं रसूययाऽस्पृष्टैः शिष्टैराद्रियेतरामिति दृढं विश्वसिमि ॥

इत्थं मैलापुरस्थापित कलाशालाया अध्यक्षः,

रा. चन्द्रशेखरशास्त्री,

महामहोपाध्यायः.



॥ ॐ ॥

॥ श्रीगणाधिपतये नमः ॥

विवाहकालविमर्शः

पायात्सदा भगवती हिमशैलजाता
सा कापि कल्पलतिका विद्युधेकवेद्या ।
गृह्णन् करे कुसुमितामपि यां कपाली
दत्ते फलान्यविगते द्विजराजमालिः ॥ १ ॥

नत्या गुरुन् मुनीन् पूर्वान् स्मृतान् गृह्यकृतस्तथा ।
कन्याविवाहकालस्य विमर्शं कञ्चिदागमे ॥ २ ॥

उपोद्घातः.

इह खलु विदितमेवंतस्सर्वेषां यद्भारतवर्षीयाणां कन्यकाः प्रा-
यशः कापि देशे जानौ वा विवाहं विना न स्थाप्यन्त इति.

तत्रापि वैदिकं पन्थानमनुलन्धाना द्विजातयस्सुतरां न क्षमन्ते
कालातिक्रमं कन्याविवाहे । अन्मत्प्राक्कालिकास्तु प्रायेणाऽर्वागेव
दशमात्संवत्सरात् विवाहं कन्यकानां निर्वर्तयामासुरिति आयात्येव
कर्णपथम् ॥ इदानीं खलु प्रायेण नाऽर्वाग्द्वादशाद्दत्सरात् कन्यकानां
विवाहः क्रियमाणा दृश्यते । ततःपरञ्च त्रयोदशाद्यापञ्चदशवत्सरं
बह्वयः कन्यका विवाह्यमाना दृश्यन्ते ॥ तत्र च नाऽविदितोऽयं हेतु-
स्सर्वेषाम्, यदाङ्गलविद्यायां किञ्चिदधीतितोऽपि प्रथमं बहुशतप-

रिमितां वरदक्षिणां निश्चित्य, ततःपरं कन्यां स्वयमवेक्षन्ते । यद्यन्यो-
न्यं मनोनयनानुरागः तर्हीव विवाहस्सिञ्चति भूयसा धनव्ययेनेति ॥
इममेव पन्थानमनुरुन्धते वेदार्थीतिनोऽपि । किं बहुना, सर्वेऽपि ॥
सतिचैधं विवाहविलम्बहेतौ कथं कन्यका रजो न पश्येयुः । किं
वा कुर्युः पित्रादयो बान्धवाः । परन्तु न पश्यन्त्येव यावद्विवाहं रजः
कन्यकाः । पश्यन्ति तु कतिपयैरेव दिवसैर्मासैर्वा विवाहात्परम् ।
हन्त किल पूयमहेव रजसा कन्यकानां साक्षात्, परम्परयाः वा । ध-
न्यान्यस्माकं हव्यानि कन्यानिच । कृतार्था हि पितरः ॥ अलमति-
वादेन.

एवमास्तिकजनानामपि कन्यार्तवगोपने हेतुः ब्राह्मणजानावृ-
तोः प्रागेव विवाहकरणमिति रूढमूलोऽयमाचार एव । यद्यमेव
पुंसामपि कश्चित्कालनियमः स्यात् विवाहविधौ त्वं विधः क्लेश-
स्यात्कन्यापितृणाम् ॥ सच जाग्रत्यपि कलौ दीर्घकालब्रह्मचर्यनिषे-
धशास्त्रे, सत्स्वपि दृष्टदोषेषु, नपुंसां परिदृश्यते विवाहकालनिर्ब-
न्धः । तत एव खलु दीनाढ्यविभागं विनैव "कन्यापितृत्वं दुः-
स्त्राय" इत्ययमाभागको विप्रजननामात्रं विपर्ययीकरोति ॥ यद्यप्ययम-
निवारणीय एवाऽऽचारः साधूनां, तथापि यदि कन्यकानां क्रान्त-
न्तरमपि कश्चित्कालं विवाहकालमभ्यनुजानति शास्त्रम्, तर्हि कि-
ञ्चिदपि विश्रान्तिस्त्यादेव कन्यापितृणामिति बहवोऽधुनातनाः प्रेक्षा-
वन्तो मन्यन्ते ॥

सतिचैवमेतादृशानां परार्थैकपराणां प्रोत्साहनान् कतिपयेभ्य
प्राग्दर्पेभ्यः व. श. श्रीनिवासशास्त्रि मन्त्रायैः श्रुतिस्मृतिपर्यालो-
चनेन कश्चिद्ग्रन्थः प्राकठयं नीतः "ऋतुमतीविवाहः" इत्याङ्गल-
भाषायाम् । ऋतुमतीनामेव विवाहश्शास्त्रीय इति तदभिप्रायः । तच्च
सर्वजनीनतायै द्वाविड्यां भाषायां विपरिणमस्य प. नारायणार्य-

नामा कश्चिन्महाशयः प्राचीकटत् । गच्छति च तस्मिन्स्तत्र च-
 भ्रुर्गोचरताम् इदानीमुपलभ्यते ' वयोनिर्णयाख्यः ' कश्चित् वेदा-
 न्तकेसरि महामहोपाध्याय बिरुदाङ्गि तैः प. गणपतिशास्त्रिवर्यैः
 गीर्वाणवाण्या निर्मितः पूर्वनिर्दिष्टग्रन्थस्य खण्डनरूपो ग्रन्थः । अस्य
 च क्रतोः प्रागेव कन्यकानां विवाहशस्त्रीयः, न परस्तात् इत्ययम-
 र्थः प्रतिपाद्यः ॥ सतिचैवमनयोः ग्रन्थयोः क्लमः साधीयानिति तत्त्वं
 बुभुत्सन्ते केचन महाशयाः। तदनुरोधेदेवाऽयमारम्भो विमर्शस्य ॥

॥ इत्युपोद्धातः ॥

परिच्छेदः I.

स्मृत्येकवाक्यता.

अत्र पूर्वग्रन्थकृतः ' विवाहक्रियाविनियुक्ता मन्त्राः अर्थतो विमृ-
श्यमानाः प्राप्तयौवनानामेव कन्यकानां विवाहं-
ऋतुमती वि- ' ज्ञापयन्ति । गृह्यसूत्राण्यपि विमृश्यमानानि त-
वाहग्रन्थाभिप्रायः ' मेवार्थं पोषयन्ति।स्मृतयस्तु काश्चन संवदन्यमु
'मर्थं पुरातन्यः।काश्चन विसंवदन्तेऽर्वाचीनाः।तत्र
' च स्मर्तुषु सर्वप्राचीनो मनुः। सच्च कन्यकानां द्वादशे वयसि नदन-
'न्तरं वा विवाहस्य मुख्यं कालमभिप्रैति । कदाचित् वरानुरोधत्
' अष्टमवर्षमपि अभ्यनुजानाति । अन्येतु स्मृतिकारा यावद्यावत्कन्य-
'कानां विवाहकालं सङ्कोचयन्ति, कालातिक्रमे दोषश्च गुरुकुर्वन्ति,
'तावत्तावदर्वाचीना एव भवेयुरित्यनुमाय मन्त्रगृह्यार्थानुसारित्वात्
' मन्वभिप्रेत एव कन्याविवाहकालः समुचितः.' इति सविस्तरं
प्रतिपाद्य निरधारयन् .

वयोनिर्णयकारास्तु अयमर्थः सर्वथा न घटत इति सविस्तरं
निरूपयन्ति । (1) तत्रप्रथमं महता ग्रन्थसन्दर्भेण
वयोनिर्णयस्थ- स्त्रीरक्षणं प्रतिपादयन्ति । तच्चाऽविप्रतिपन्नमेव
प्रासङ्गिकविषयाः सर्वेषाम् । (2) स्त्रीणां नित्योविवाह इति चाभ्यु-
पगन्तव्यमेव सर्वैः । स खलु मौञ्जीबन्धनस्थानीयः
स्त्रीणां, यदकरणे द्विजातित्वमेव न सिद्ध्येत् ॥ (3) यत्तु पुंसां
विवाहः काम्य इति तच्चिन्त्यम् ; यतः,

“ गार्हस्थ्यमिच्छन् ब्रतिकः कुर्याद्द्वारपरिग्रहम् ।
 ब्रह्मचर्येण वा कालं नयेत्सङ्कल्पपूर्वकम् ॥
 वैखानसो वा पि भवेत् परित्राडथवेच्छया । ”

इत्युदाहृतवचनेन विकल्पमात्रं प्रतीयते ।

“ अनाश्रमी न तिष्ठेत् क्षणमेकमपि द्विजः ।
 आश्रमेणविना तिष्ठन् प्रायश्चित्तीयते तु सः ॥ ”

इति दक्षेणाऽनाश्रमवामे प्रत्यवायश्च स्मर्यते । ततो विमुश्य-
 मानो ब्रह्मचर्याद्यन्यतमाश्रमपरिग्रहः वंक्लिपकनित्य एव भ्यात् व्रीहि-
 यववत् ॥ भवतु नाम काम्यां नित्यांवा गृहस्थाश्रमः । सर्वथाप्ययमप्र-
 कृतः ॥

॥ अतः परं स्मृतीनां पौर्वापर्यव्यवस्थां निराकार्षुः वयो-
 निर्णयकाराः, यथा,

“ श्वमांसमिच्छन्नातोत्तुं धर्माधर्मविचक्षणः ।
 प्राणानां परिरक्षार्थं वामदेवो न लिप्तवान् ” ॥

इत्यादिभिरनेकत्र धर्माधर्मव्याख्यातृमुन्यन्तरानुवादस्य मनुनैव
 क्रियमाणत्वान् पौर्वापर्यकल्पनं दुःशकमिति ॥

✱ युक्तञ्चेत् यतो यमबोधायनवसिष्ठादिभिः स्वस्वस्मृतिषु म-
 नोरिव मनुनाप्यन्य स्मृत्यनुवादः क्रियते यथा,

“ वसिष्ठविहितां वृद्धं सृजेद्विज्ञाविवर्धनीम् ।
 अशीतिभागं गृह्णीयान् मासाद्धार्षुषिक इशते ” (VIII-140)

“ शूद्रावेदी पतत्यग्रंरुतथ्यतनयस्य च ।
 शौनकस्य सुतोत्पत्या तदपत्यतया भृगोः ॥ ” (III—26)

इत्यादिषु ॥

(5) यत्तु स्मृतीनामेकवेदमूलकत्वात् एकवाक्यतासम्पादनेनै-
वानुष्ठेयार्थनिर्णयः कार्य इत्याह—यथा“एकमूलत्वात् स्मृतीनामेका-
र्थत्वोपपत्तेः, एकमेव हि नित्यसिद्धं वेदं तपोविशेषादीश्वरानुप्र-
हाच्च मूलमुपलब्धवन्तो महर्षयस्तदनुभावितमर्थमस्मार्षु स्तत्रतत्र
स्मृतिषु” (ःI पृ) इति.

इदं तु चिन्त्यम्, यतो भगवान् व्यास एव श्रुत्यादीनामैकमत्यं
दुस्सम्पादमभिप्रैति ।

“ तर्कोऽप्रतिष्ठः श्रुतयोविभिन्ना नैको मुनिर्यस्य मतं प्रमाणम् ।
धर्मस्यतत्र निहितं गुहायां महाजना येन गतस्सपन्थाः ॥”

(महाभारतं, वनपर्व, अ. 3-1 श्लो-11.) इत्यत्र.

किञ्च पराशरस्मृतिव्याख्येयोपेक्षान्ते माधवाचार्योऽप्येकवाक्य-
ता सम्पादनमशक्यमनावश्यकञ्च मन्यते ।

“ स्मृत्यन्तरानुसारेण विषयस्य व्यवस्थितिः।
कल्पनीयेति चेद्ब्रूहि सर्वज्ञम्मन्य साधकम् ॥

यावत्यः स्मृतयस्तासां भर्वासामनुसागतः ।
साकल्याञ्चेदस्मदादेस्तत्र शक्तिर्नविद्यते ॥

स्वेन दृष्टास्तु यावत्यस्तासां मिन्यप्ययुक्तिमत् ।
कचित्कदाचिदन्यासां दर्शनादव्यवस्थितः ॥

अल्पिका मानुषी बुद्धिः सा च न व्यवतिष्ठते ।

अत एव निबन्धेषु दृश्यते नैकवाक्यता ॥” इत्यादिभिः

परस्ताच्च—

“अत एव निबन्धेषु” इत्यस्य व्याख्यारूपेणाह—

“देशभेदात्कालभेदात् पुंभेदादन्यथान्यथा ।

पर्यवस्यतिशास्त्रार्थ इति पूर्वमवादिषम्” इति ।

अथवा सम्पाद्यतामेकवाक्यता । इयं खलु शैली निबन्धूणाम्, यदेकवाक्यतासम्पादनेनैवाऽनुष्ठेयार्थव्यवस्थाकरणमिति ॥ निबन्धै कशरणादिवयम् । मितक्षरामाधवीयादिनिबन्धानामुल्लङ्घने निरालम्बा हि भवेत् । अत एवाऽत्राऽपि ग्रन्थे तदनुरोधेनैव विमर्शारम्भःक्रियते

यच्च सुश्रूपाख्यानाद्यवलम्बेन स्त्रीणामैच्छिको विवाह इति पूर्वग्रन्थकृदाशयमुल्लिख्य महता संगमभेन खण्डनं तदपि न्याय्यम् । यतो देवानां स्त्रीणाञ्च चरितं साकल्येनाऽस्माकमनुष्ठानाय न भवति । यदाह— बोधायनः ॥

“अनुष्ठितन्तु यद्वै मुनिभिर्मिदनुष्ठितम् ।

नानुष्ठेय मनुष्यैस्तदुक्तं कर्म समाचरेत्” ॥ इति । आपस्त-

म्बश्च ॥

“दृष्टो धर्मव्यतिक्रमस्माहमञ्चपूर्वेषाम् ।

तदन्वीक्ष्यप्रयुञ्जानस्सीदत्यवरः ॥ इति

स्मृतिचैत्रमवश्यकर्तव्ये स्त्रीणां विवाहे तत्कालनिर्णयाय प्रवृत्त-

यां ग्रन्थयोः द्वादशोत्तममेव मुख्यं वयो विवाहस्ये-
वयो निर्णय. ति यदन्तं पूर्वग्रन्थं खण्डयन्नुत्तरग्रन्थ एवं वदति ।
काराभिमतो वि तद्यथा “नित्ये च स्मति विवाहे स्त्रीणां कतर-
वाहकालः ॥ ‘स्मिन् वयसि स मुख्यः, कदात्रायमशास्त्रीय
‘इतीदमिदानीं विचारणीयम् । तत्र ऋतोः परमेव

‘वयो ब्राह्मणस्त्रीणां विवाहकर्मण्यङ्गभूतो मुख्यः कालः, नातः प्राची-
‘नमिति श्रुत्यादि सिद्धोऽर्थ इत्यधुनातना मेधाविनः । गर्भाहममेव

'वयो मुख्यः कालः, ततः परन्तु विवाहकरणमशास्त्रीयमेव सर्वथेति,
'सांप्रदायिका मन्यन्ते'। इत्यमुमेवार्थं स्मृत्याद्युदाहरणेन साधयन्ति.

किमत्रत्येन सांप्रदायिकशब्देन विज्ञानेश्वरमाधवादयो निबि-
न्धीरोऽभिप्रेताः, आहोस्विदाधुनिकाः धर्मशास्त्र-
प्रकृतग्रन्थकृद- प्रवक्तारः । आधुनिकाश्चेत्, तेऽपि किल प्रायशो
मिप्रायः ॥ निबन्धनामंत्रार्थान् विविच्य वदन्ते दृश्यन्ते । स-
चाऽभिप्रायो निबन्धानामिह प्रकटयिष्यते तत्र
तत्र । वयो निर्णयारण्य ग्रन्थे तु खण्डयग्रन्थानुरोधेन मूलस्मृति-
वचनसङ्कलनेनैव व्यवस्थाकृता ॥ तेषामेव स्मृतिवचनानां एकवाक्य-
तयार्थपर्यालोचनात्, अन्यनिबन्धपरामर्शाच्च अस्माकमन्यथैवार्थः
प्रतीयते । तद्यथा "यावद्भ्रजोदर्शनं कन्यकानां प्रदानस्य मुख्यः
'कालः, ततःपरं यावद्द्वर्षत्रयं गौणः कालः, तदनन्तरं पित्रादीनां
'दानाधिकारो व्यपैति । कन्यातु गुणवन्तं नदमावे गुणहीनं वा
'सवर्णं सा पिण्डयादिदोषरहितञ्च भर्तारं स्वभ्रमेव वृणुयात्" इति.

अत्र कन्यकानां विवाहस्योपनयनस्थानीयत्वं स-
स्त्रीणामुपनय - र्वसंप्रतिपन्नम्, कालश्चानयोस्तुल्य इति । यथाह
नस्थाने विवाहः ॥ -व्याघ्रपादः ॥

“उपायनोदितःकालः स्त्रीणामुद्वाहकर्मणि ।

स्त्रीणामुपनय स्थाने विवाहं मनुरब्रवीत् ॥” इति

उपनयनस्य हि यावद्वादशवर्षे मुख्य एव कालोऽभिप्रेयते. स्म-
र्तृभिर्निबन्धुभिश्च । यदाह अपस्तम्बः 'वसन्ते ब्राह्मणमुपनयीत ।
'श्रीष्मे राजन्यं, शरदिवैश्यम् । गर्भाष्टमेषु ब्राह्मणं गर्भैकादशेषु राज-
'न्यं गर्भद्वादशेषु वैश्यम्" (ख. I. सू. 19) "अथ काम्यानि, सप्तमे
'ब्रह्मवर्चसकामं, अष्टमं आयुष्कामं, नवमे तेजस्कामं, दशमेऽन्नाद्य-

‘कामं, एकादश इन्द्रियकामं, द्वादशे पशुकामं” (ख. 1. सू. 21-26) इति । अत्र उज्वला “ एतानिषट् सूत्राणि स्पष्टार्थानि, सर्वत्रोपन-
 ‘यीतेत्यपेक्ष्यते । अचार्याधीनः स्यादित्यादीनि यानि ब्रह्मचारिव्रतानि
 ‘वक्ष्यन्ते, तेष्वसमर्थानां कुमाराणां वर्णक्रमेणाऽनुकल्पानाह—“ आ-
 ‘षोडशान् ब्राह्मणस्याऽनात्ययः, आद्वाविंशत् क्षत्रियस्य, आचतुर्वि-
 ‘शाद्वैश्यस्य” ॥ यथा व्रतेषुसमर्थं स्यात् यानिवक्ष्यामः” । (आप, धर्म-
 ‘ख 1-27) इति - तथा निर्णयमिन्धुकारोऽपि, “अथोपनयनमि”त्यु-
 पक्रम्य क्रमेणाष्टमादि द्वादशवयः पर्यन्तान् कालान्निरूप्य “गौणका-
 ‘लमाह --मनुः आषोडशान् ब्राह्मणस्य सावित्रीनातिवर्तते । आद्वा-
 ‘विंशान्क्षत्रबन्धो गचतुर्विंशतेर्विशः ” इति द्वादशादेव वयसोनन्तर
 मुपनयनस्य गौणकालमभिप्रैति ॥

एवं कन्याविवाहस्याऽपि कालविशेषबोधकानि
 विवाहस्यमुख्यः स्मृतिवचनानि तत्र तत्र निबन्धेषु प्रकृतांत्तरग्रन्थे
 कालः । चोपलभ्यन्ते । यथा माधवीये यमः

“ विवाहं चोपनयनं स्त्रीणामाह पितामहः ।
 तस्माद्दर्भाष्टमः श्रेष्ठः जन्मतोवाऽष्टवत्सरः ॥ ”
 इत्यष्टमवर्षस्य विधिः । तथा तत्रैव संवृतः ।

“ अष्टवर्षाभवेद्द्वौरी नववर्षानुगोहिणी ।
 दशवर्षा भवेत्कन्या अत ऊर्ध्वं जम्बला ॥ ” इति । तत्रैव यमः

“ अष्टवर्षाभवेद्द्वौरी नवमेनश्रिका भवेत् ।
 दशमेकन्यका प्रोक्ता द्वादशे वृपलीम्भृता ॥ ” इति

तत्रैव गौर्यादिलक्षणकथनपूर्वकं तासां दानेफलविशेष उक्तो
 मरीचि वचनेन ।

“ गौरी न्दन्नाकपृष्ठं वैकुण्ठं रोहिणीं ददत् ।

कन्यां ददद्ब्रह्मलोकं रौरवन्तु रजस्वलाम् ॥ ” इति,

तथावैद्यनाथदीक्षिते मनुः

“ त्रिंशद्वर्षोवहेत्कन्यां ह्यष्टादशवर्षिकाम्

(व्या) एतद्रजो दर्शनाभावे वेदितव्यम् ” इति ।

तथा निर्णयसिन्धौ महाभारत वचनं,

“ त्रिंशद्वर्षपांडशाब्दां भार्यां विन्देत् नशिकाम्

द्वयष्टवर्षोऽष्टवर्षी वा धर्मं सीदति सत्वरः ॥ ” इति

अत्र षोडशवर्षीया नशिकेत्यभिप्रेतत्वेन रजो दर्शनाभावे षोड-
शवर्षिककन्या विवाहोऽपि प्रयुक्त इत्यर्थो लभ्यते ॥ तथा दयो
विशेषोऽनुपादानेनाऽनुमती विवाहं प्रतिपादयति कानि चिद्वचना
नि, यथाऽत्रैव खण्डनग्रन्थे वसिष्ठः

“ प्रयच्छेन्नशिकां कन्यां ऋतुबालभयात् पिता ।

ऋतुमत्यां हि तिष्ठत्यां दोषः पितरमृच्छति ॥ ” इति । तत्रैव

संवर्तः

“ तस्माद्विवाहयेत्कन्यां यावन्नर्तुमती भवेत् ” इति । बोधा-
यनोऽपि ।

“ दद्याद्गुणवते कन्यां नशिकां ब्रह्मचारिणे ।

अपि वा गुणहीनाय नोपरुन्ध्याद्रजस्वलाम् ” ॥ इति । माधवीये
संवर्तः ।

“ रोमकाले तु सम्प्राप्ते सोमो भुङ्क्ते तु कन्यकाम् ।

रजो हृष्टा तु गन्धर्वो वहिस्तु कुचदर्शने ॥

तस्मादुहाहयेत्कन्यां यावन्नर्तुमती भवेत् ” इति ।

गौतमधर्मप्युक्तम् । “ प्रदानं प्रागृतोः । ” इति,

अमीषां वचनानां पर्यालोचने यावद्रजो दर्शनं कन्यकानां विवाहस्य मुख्यकालतैवप्रतीयते । अष्टमस्य तु अतिप्रशस्तता । इत्य-
मेवाभिप्रेत्य वैद्यनाथदीक्षितो वर्णाश्रमकाण्डे निरचैषीत्— यथा तत्र

“संवर्तः अष्टमे तु भवेद्दौरी नवमे नमिका भवेत् ।

‘दशमे कन्यका प्रोक्ता द्वादशे वृपली भवेत् ॥” आपस्तम्बः ।

“दशवर्षा भवेत्कन्या अत ऊर्ध्वं रजस्वला ।

‘प्राप्ते तु द्वादशे वर्षे रजस्वरीणां प्रवर्तते” । एतच्च प्रायिकाभि-
‘प्राथम । न पुनर्द्वादश एव रजस्वला भवतीति । कासाञ्चिद्वर्गपि
‘रजोदर्शनं सम्भवति । अत एव यमसंभर्ता । “दशवर्षा भवेत्कन्या
‘अत ऊर्ध्वं रजस्वला” । इति, एवञ्च यावद्रजो दर्शनं न सम्भवति,
‘तावत्कन्यात्वमुक्तं भवति । अत एव यमः । “तस्माद्दुद्वाहयेत्कन्यां
‘यावन्नर्तुमर्ता भवेत्” ॥ इति

युक्तञ्चैतत् । यतो देशकुल शरीरपुष्ट्यादिनिमित्तवशेन भि-
न्नकालिकमेव रजोदर्शनं कन्यकानां लोकेऽनुभूयते । ततश्च गर्भोष्टम-
प्रभृति यावद्रजो दर्शनं कन्यकानां मुख्यो विवाहकालो भवतीति
स्थितम् ॥

क्वचिद्गुणवद्वराऽपेक्षया गर्भाष्टमात्रापि कुमारीणां विवाहो

ऽभ्यनुज्ञायते । यथा माधवीयेमनुः ।

विवाहस्य गौणः कालः । “उत्कृष्टाभिरुपाय वराय सदृशाय च ।

बालिका विवाहः । अप्राप्तमपितान्तरस्मै कन्यां दद्याद्यथावि-
धि ॥ ” १.८ इति ॥

(व्या.) अप्राप्तमपि अप्राप्त विवाहसमयां बालिकामपीत्यर्थः” ।

वैद्यनाथदीक्षितीयेऽपि यमः ।

“बालिशा या भवेत्कन्या गुणाढ्या यदि लभ्यते ।
दद्यादप्राप्तकालेऽपि दंशकाल भयान्नरः ॥” इति,

अस्मिन्नेव बालिका विवाहे किञ्चित् विशेषोऽभिहितो माध-
वीये—“प्राशस्त्यमाह मरीचिः ।

‘जन्मतो गर्भाधानाद्वा पञ्चमाब्दात्परं शुभम् ।

‘कुमारीवरणं दानं मेखलाबन्धनं तथा॥इति। आनुशासनिकेच

‘जातमात्रानु दातव्या कन्यका सदृशे वरे ।

‘काले दत्तासु कन्यासु पिता धर्मेण युज्यते ॥’ इति

यथाच गुणवद्वराऽपेक्षया बालिकाया अपि विवाहोऽभ्यनुज्ञा-

यते, एवं गुणवद्वराऽलाभेऽपि तल्लिङ्गस्य कन्यका-
ऋत्वनन्तरं
विवाहः-
नामृताः परमपि वर्षत्रयं दानकालाऽभ्यनुज्ञायते ।
ततो वर्षे यावत् कन्यानां स्वयंवरकालः । यथा

माधवीये—“दृष्टेनु रजसि, सत्स्वापि पित्रादिषु किञ्चित्
कालं प्रतीक्ष्य तदुपेक्षणेन स्वयमेव वरं वरयेत् । तदाह बोधायनः ।

‘त्रीणिवर्षाण्यनुमती काङ्क्षेत पितृशासनम् ।

‘ततश्चतुर्थे वर्षे तु विन्देत सदृशं पतिम् ।

‘अविद्यमाने सदृशे गुणहीनमपि श्रयेत् ॥ इति (बो IV-1-11)
नुरपि.

‘त्रीणिवर्षाण्युदीक्षेत् कुमार्यनुमतीसती ।

‘ऊर्ध्वन्तु कालादेन स्माद्विन्देत सदृशं पतिम् इति मनु-IX-90)”

अत्र कन्यकानामष्टमवर्षात्प्राक् द्वादशवर्षात्परस्ताच्च विवाहस्य
णकालता वर्णनं श्रीमन्माधवाचार्य वैद्यनाथदीक्षितयो स्तुल्यमेव
इत्येते तन्निबन्धयोः ॥

निर्णयसिन्धुकारस्तु. कुमारीणां यावद्दशवर्षं मुख्यं दानकालं ततो यावत्षोडशवर्षं गौणञ्चाभिप्रैति । यथा “ महाभारते

‘त्रिंशद्वर्षः षोडशवर्षं भार्या विन्देत नमिकाम् ।

‘द्व्यष्टवर्षोऽष्टवर्षा वा धर्मेऽसीदति सत्वरः ।

‘अतोऽप्रवृत्ते रजसिकन्यां दद्यात् पितासकृत् ।

‘तत्रैव । सप्तसंवत्सरादूर्द्धं विवाहः सार्ववर्णिकः ।

‘कन्यायाः शस्यते राजन्नन्यथा धर्मगर्हितः । ” इति (मनुः) त्रिंशद्द्व-
‘र्षो बहेत्कन्यां हृद्यां द्वादशवर्षिकाम् । द्व्यष्टवर्षोऽष्टवर्षा वा धर्मे
‘सीदति सत्वरः। यद्यपि ‘विवाहस्त्वष्टवर्षायाः कन्यायाः शस्यते बु-
‘धैः’ इति संवतोक्तेः, “अत ऊर्द्धं रजस्वला” इत्यादेश्च. दशवर्षादूर्द्धं वि-
‘वाहो निषिद्धः, तथापि दानुर्नान्ये द्वादशषोडशाब्दे ज्ञेये । “ त्रीणि
‘वर्षाण्यनुमती काङ्क्षेत पितृशासनम् । ” इति पराशरामाध्वीये-
‘वोधायनोक्तञ्चेति ” ॥

वैद्यनाथदीक्षितस्य तु यावदनुदर्शनं मुख्यः कालः तदनन्तरं
गौण इति प्रागुक्तम् । एवंमेवाभिप्रायो माधवाऽपराकादीनामपि ।
अन्यथा निबन्धनां ‘ त्रीणिवर्षाण्यनुमती ” इत्यादि वचनोदाहरणं अ-
नर्थकमेव स्यात् ॥

सति चैवं यानि चयोर्निर्णयकारोदाहृतानि विवाहात् प्राक्

रजःपश्यन्त्याः कन्यायाः तन्पित्रादीनां तद्वो-

विषयव्यवस्था

दुश्च दोष प्रतिपादनप्राणि, यथा “ अङ्गिराः,

पितृवेश्मनि या कन्या रजस्तु समुपस्पृशत् ”

इत्यादीनि वचनानि, तानि सर्वाण्यपि पूर्वोक्त व्यवस्थाया अविरो-
धेनैवाऽर्थवत्तां प्राप्नुवन्ति । तद्यथा

अत्र यदातुर्दोषकीर्तनं “ऋतुमत्यां हि तिष्ठन्त्यां दोषः पितर-
मृच्छति” इत्यादिषु तत्सम्भवत्यपि गुणवति वरे यः काले कन्यां न
प्रयच्छति तद्विषयम् ॥ यो वा गुणवद्वराऽलाभे ऋतोः परस्तात्
तृतीये वर्षे विशिष्टगुणरहितायाऽपि न प्रयच्छति तद्विषयञ्च ॥ य-
दाह बोधायनः -

‘श्रीणि पर्वाण्यनुमतीं वः कन्यां न प्रयच्छति ।

स तु न्यं भ्रूणहत्यायै दोषमृच्छत्य संशयम् ।” (V-13)

‘न याचते चेदेवं न्यायाचते चेत्पृथक् पृथक् ।

एकैकस्मिन् ऋतो दापं पातकं मनुव्रवीत् ॥” (V-14)

वसिष्ठश्च -

‘यावच्च कन्या मृतयः स्पृशन्ति कुल्यैः सकामामभियाच्यमानाम् ।
भ्रूणानि तावन्ति हनानि ताभ्या माता पितृभ्यामिति धर्मवादः।’

(अ-17-01) इति ॥

अनयोः वचनयोः यदा पित्रादिर्दृष्टरजसं कन्यां सदृशे वरे
याचमानेऽपि न प्रयच्छति तदा प्रभृति प्रत्येतु
स्वयंवरकालः ॥ भ्रूणहत्या प्राप्तिरुच्यते । अयं च माने तु सदृशे
वरे यदा तृतीयमपि वर्षमतीयात्तदा एका भ्रूणह-
या इति च ॥ चतुर्थतु वर्षे न दानाधिकारः पित्रादेः । तत्र स्वत्वा-
भावात् - यदाह मनुः स्वयंवरं प्रकृत्य

‘पित्रेन दद्याच्छुल्कन्तु कन्या मृतुमतीं हरन् ।

सहि स्वाभ्यादतिक्रामेत् ऋतूनां प्रतिरोधनात्” ॥ 1-93 इति,
ततस्तृतीयवर्षे गुणवद्वराऽलाभे भ्रूणहत्या भयान्निर्गुणायाऽपि दद्या
व कन्यकां, “अपि वा गुणहीनाय नोपरुन्ध्याद्रजस्वलाम् ।” इति
बोधायन स्मरणात् ।

नन्विदं नग्निकाविवाहपरम् ? “ दद्याद्गुणवते कन्यां नग्निं कां
 ब्रह्मचारिणे । अपिवागुणहीनाय ” इति गुणवद्ब्रह्मचारिसंप्रदानक-
 न्निकादानस्यैव गुणवद्ब्राह्मणस्य संदानान्तरं गौणमुपदिश्यते। बा-
 ढमेवं, अस्मिन् हि वचने गौणसंप्रदानकदानस्य कारणमुच्यते। “नोप-
 रुन्ध्या द्रजम्बलां ” इति स च रजस्वलोपरोधः सामान्यतो दोषइति
 ज्ञायमानस्मन् विशेषमाकांक्षेनात्पूरणञ्चाऽनन्तरेण वचनेन क्रियते ।
 “ त्रीणिवर्षाण्यनुमती यः कन्यां न प्रयच्छति । स तुभ्यं भ्रूणहत्यायै-
 दोषमृच्छत्यसंशयम् ॥ ” इत्यनेन स दोषो भ्रूणहत्यारूपः । स च
 रजोदर्शनात्पूरणं त्रिवर्षाण्यनुमतीति ॥ एवमेवाभिप्रेत्य “ दद्याद्गुणवते-
 कन्यां ” इत्यादिकं प्रकरणं व्याचक्षाणो गोविन्दस्वामी, “ कतुमत्याः
 कन्यकायाः अप्रदाने भ्रूणहत्यातुल्या दोषो भवति तत्र कतुकामः
 कन्यादानप्रकरणमारभते ” इत्युच्यते । अत एवास्य श्लोकस्याऽस्म-
 दकार्थ एवममञ्जसः ॥ किञ्च त्रिवर्षमध्येऽपि यदियाचमानाय गुण-
 वतेवराय न ददाति तदेव पित्रादेर्भ्रूणहत्यादोषः । यतो बोधायनः —

“ गयाचनेचेदेवं म्याद्याचनेचेत् पृथक् पृथक् । एतेकास्मिन्
 कृतौ दोषं पातकं मनुरब्रवीत् ” । इति याच्यमानायाः कन्याया
 अप्रदान एव दोषं प्रशास्ति ॥

वसिष्ठश्च कुल्यस्सकामामभियाच्यमानां ” इति याच्यमान-
 तथा कन्यां विशिनष्टि ॥ सकामामित्यनेन कन्याभिप्रायस्यपि आक्ष-
 णीयताद्योत्यते ॥ एवं च यावत् त्रिवर्षमेव रजो दर्शनात्पित्रादीनां
 दानाधिकार इति स्थितम् । प्राप्तुं चतुर्थे वर्षे, पित्रादेर्दानाधिकारो
 निवर्तते इत्युक्तम् प्राक् ।

तत्राऽपि यदिकन्या सदृशं गुणहीनं वा न वृणुयात् तत्परमुत्स-
 र्गशास्त्र दृष्टं वृषलीत्वं दुर्वारमेव । तद्वाद्बुधश्च वृषलीपतिस्त्वं ॥ सर्वमि-

वमभिप्रेत्यैव “अप्रयच्छन् समाप्नोति भ्रूणहत्या मृतावृतौ” । (याज्ञ-
2-64) इति वचनं व्याचक्षाणो विज्ञानेश्वराचार्यः “अतो यस्याधि-
कारः, सोऽप्रयच्छन् भ्रूणहत्या मृता वृतौ प्राप्नोति । एतच्चोक्तलक्षण-
घरसंभवे वेदितव्यम्” इति व्याचख्यौ । तत्र स्मृतौ प्रतिपादितल-
क्षणसम्पन्नवर संभवेऽपि यदा क्रतुमतीं कन्यां पित्रादिर्नप्रयच्छति ।
तदा प्रभृति प्रप्त्यनु भ्रूणहत्यादोषं प्राप्नोतीति तदर्थः ॥

वरलक्षणानिच प्रथमं कन्यालक्षणान्युक्त्वा तदतिदेशपूर्वकं
निर्दिष्टानि याज्ञवल्क्येन ॥

“एतेवगुणैर्युक्तः सवर्णः श्रोत्रिया वरः
यत्नात् पराक्षितः पुंस्त्वे युवा धीमान् जन प्रियः” इति ॥ I-55)
अतिदिष्टानिच लक्षणानि

“अनन्यप्रविकां कान्तामसीपण्डां यत्रायसीम” (I-52)

“अरोगिणा भ्रातृमतीं असमानार्प गोत्रजाम् ।

पञ्चमा त्सममादूर्द्धं मातृतः पितृतस्तथा” ॥ (I-53)

दशपुरुष विख्याता च्छोत्रियाणां महाकुलात् ।

स्फीतादपि न सञ्चारिरोगदोषसमन्वितात्” ॥ (I-54)

इत्युक्तानन्यपूर्वत्वादीन्येव ॥

अत्रानन्यपूर्वकत्वं वरलक्षणेपु अतिदिशन्मुनिः द्वितीयभार्या-
त्वेन कन्यकादानमप्यर्थात् प्रतिषेधति । तच्च विद्यमानभार्यायाः सु-
रापानादिदोषाभावएव । यथा स एव

‘सुरापी व्याधिना धूर्ता बन्ध्यार्थन्ध्य प्रियंवदा ।

स्त्री प्रसूश्चाधिवेत्तव्या पुरुष द्वेषिणा तथा ॥’

(याज्ञ-I-73) इति।इममेवार्थमभिप्रेत्याऽऽपस्तम्बोऽप्याह—

“धर्मप्रजाभंपन्ने दारे नान्यां कुर्वीत” (2-11-12) इति । एषम-
नन्यपूर्वत्वादिषु बहुषु गुणेषु विवक्षणीयतया प्राप्तेषु विना सापि-
ण्ड्यादिदोषान् अवश्य विवक्षणीयान् गुणानाह—माधवीयेयमः ।

“कुलंच शीलञ्च वपुर्वयश्च विद्यांच वित्तंच सनाथनाञ्च ।
एतान् गुणान् सत परीक्ष्य देवा कन्यातुधैः शोभमचिन्तनीयम्” इति॥

एवं कुलादिगुणसम्पन्नायैव कन्यादातव्या, विवाहश्च प्राग्रजो-
दर्शनात्कर्तव्यः, इत्ययमर्थो न सर्वसुलभस्यादित्येव मन्वादिभिर्गौ-
णोऽपिकालोऽभ्यनुज्ञायते ॥

कचिद्गजोदर्शनानन्तरं त्रिवर्षादूर्वापि स्वयंवराधिकारः स्म-
र्यते ॥ यथाह विष्णुः । “ऋतुत्रयमुपाग्यैव कन्या कुर्यात् स्वयंवरम्”
इति । “इदं त्रिदिष्टगुणवग्लाभविषयम्” इति माधवादिभिर्द्वी-
क्यातम् ॥

मनु यद्यप्येवं कन्यकां राज्ञः प्रादुर्भीयान् परं यावद्दर्पचतुष्टय-
मस्त्येव विवाहाभ्यनुज्ञा । स तु विवाहो न धर्माय भवेत् । यस्मात्
‘पितुर्गृहेतु या कन्या राज्ञः पश्यत्यनस्कृता । भ्रूणहत्या पितुस्तस्याः
सा कन्या वृषलीस्मृता’ इति इदं कश्यपवचनमुदाहरन् अपरार्कः—
‘वृषली धर्माऽनधिकारिणी’ इति व्याचख्यौ । तस्मात् “कामतस्तु
प्रवृत्तानामिनास्तुः कनजोऽधराः । मनु. 11-1” इत्यसवर्गोद्वाहा-
ऽभ्यनुज्ञावद्गोणैव केवलमभ्यनुज्ञायते इति युक्तम् ।

सत्यमुक्तं “वृषली धर्माऽनधिकारिणी” इति अपरार्केण । तत्तु
सदृशवरसम्भवेऽपि अदत्ताया एवेति न्याय्यम् । यतोऽनेनैव परस्तात्
“श्रीणि वर्षाणी”त्यादि मनुवाधायन वचनाभ्यां पितृशासनोदीक्ष-
णस्वयंवरो प्रतिपादितौ दृश्येते॥ किञ्चात्र दोषाऽभावः स्पष्टमेव स्म-

र्यते मनुना—यथा “त्रीणि वर्षाणी”त्यादिना वर्षत्रयप्रतीक्षास्वयं-
घरविधानाऽनन्तरम् ,

“अदीयमाना भर्तारं अधिगच्छेद्यदि स्वयम् ।

नैनः किञ्चिदवाप्नोति न च यं साधिगच्छति”(IX-91)

इति अत्र च एनश्शब्दवाच्यो वृषलीत्वरूपो दोष एव। स्मृत्यन्त-
रेषु तस्यैव दर्शनात् । न च कन्याहरणनिमित्तकं राजदण्डहेतुभूतं
किलिबषमपोद्यते इति वाच्यम् ।

“ योऽकामां दूषयेत् कन्यां स सद्यो वधमर्हति ।

सकामान्दूषयंस्तुल्यां न च यं प्राप्नुयान्नरः ॥” (VII-394.)

“कन्यां भजन्ती मुत्कृष्टं न किञ्चिदपि दापयेत्” (VIII-369.)

इति तुल्योत्कृष्टयोः किलिबषाऽभावस्याऽष्टमाध्याये स्त्रीसंग्रहणा-
ख्ये प्रकरणे एव प्रतिपादितत्वात् ॥

अपिचास्य विवाहस्य धर्मार्थताऽन्यत्रापि स्मर्यते ॥ माधवीये
स्वयंवरं प्रकृत्य नारदः ।

“ सवर्णा मनुरूपञ्च कुलशीलवयःश्रुतैः ।

सह धर्मं चरेत्तेन पुत्राश्चोत्पादयेत्ततः ॥ ”

इति ॥ अत्र “कन्या सवर्णा वरं प्राप्य ” इत्यभ्याहृत्य योजना
कृता माधवाचार्येण । न चास्य वचनस्य पित्रादिदात्रभावप्रयुक्ताऽ-
नृतुमतीस्वयंवरविषयत्वं शङ्कनीयम् ! विशेषाऽदर्शनात् ॥ “अदी-
यमाने”ति मनुवचनेनैकार्थता प्रतीतेश्च ॥ तस्मान्नायं विवाहः केव-
लभोगाय अपि तु धर्माय प्रजायै चेत्यनवद्यम् ॥

(II) मनुस्मृति विचारे यदुच्यते वयोनिर्णयकारैः“त्रीणि वर्षा-
ण्यनुमती”त्यादिवचनानि शूद्रविषयाणीति तदिहोक्तरीत्या प्रत्युक्तं

द्रष्टव्यम् । 'नैनः किञ्चिदवाप्नोति ' इत्यत्र वृषल्या वृषलीत्वं वृषल-
स्य वृषलीपतित्वञ्च न भवतीति व्याहृतत्वात् ॥

यश्चात्र लिङ्गमुपन्यस्तं शूद्राविषयत्वे.

" पित्रे न दद्याच्छुल्कन्तु कन्या मृतुमतीं हरन् ।

स हि स्वाम्या दतिक्रामे दतूनां प्रतिरोधनात् । " (IX-93)

इति शुल्कप्रतिषेधः शूद्रविषयत्वं गमयतीति ॥ तदप्यसिद्धम् ।
शुल्कवदासुर विवाहः ब्राह्मणविषयेऽपि धर्मत्वेनाभ्यनुज्ञायत एष।

" षडानुपूर्व्या विप्रस्य क्षत्रस्य चतुरोवरान् ।

विद शूद्रयास्तुतानेव विद्याद्धर्म्यनिराक्षसान्" ॥ (मनु-III-
23.)

इति । अस्तु वा वचनमात्रमिदं शूद्रविषयम् । प्रकरणन्तु सर्वथा
न शूद्रमात्रविषयं भवितुमर्हति । इदं हि स्त्रीपुंसधर्माख्यं प्रकरणं
चतुर्वर्णसाधारणमेव ॥ अत्रान्तरमपि प्रकरणं कन्यादानकालमुद्दि-
श्य प्रक्रान्तं दृश्यते । अत्र

" उत्कृष्टायाभिरूपाय वराय सदृशाय च ।

अप्राप्तमपि तां तस्मै कन्यां दद्याद्यथा विधि" (IX-88)

इत्युपक्रमो दृश्यते । अस्मिन् वचने उत्कृष्टवरलाभे सति अप्राप्त-
विवाहकालां कन्यां यथा विधिं दद्यादित्यर्थो लभ्यते ॥ दानञ्चात्र
विवाहोपलक्षणं तत्कालश्च,

' अमन्त्रिकातु कार्येयं स्त्रीणामावृदशेषतः ।

संस्कारार्थं शरीरस्य यथा कालं यथा विधि"मनु (III-66.)

इत्युपनयनादितिदिष्टो गर्भाष्टमादिरेवेति युक्तम् । स हि द्विजक
न्यामात्रगोचरः कथं शूद्रां गोचरयेत् ॥ उपसंहारेच

" नानुशुभ्रम जात्वे तन् पूर्वेष्वपि हि जन्मसु ।

शुल्कसंज्ञेन मूल्येन छत्रं दुहितृविक्रयम्" (IX-100.)

इति क्रियमाणः शुल्कनिषेधोऽपि द्विजातिमेव गोचरयति ॥ यच्च
 अत्र " आददीत न शूद्रोऽपि शुल्कं दुहितरं ददत् इति " शूद्रग्रह
 तत् अपि शब्दान् कैमुत्येन द्विजाति विषयत्वमेव प्रकरणस्याऽऽप
 दायति॥अन्यच्च प्रकृत समाने प्रकरणे समानमेवार्थं समरन् बोधायने
 ऽपि ' दद्यान् गुणवन्ते कन्या नग्निकां ब्रह्मचारिणे। " इत्युपक्रममाण
 ब्रह्मचारिपदेन प्रकरणस्य द्विजातिपरत्वमेव बोधयतीति व्यक्तम् ॥

(III) यदपि मनुस्मृतौ 'त्रीणिवर्षाण्युदीक्षेत्' इत्यादीनामापद्धर्म
 त्वमुच्यते वयो निर्णयकारैः, यथा, "अतः परं प्रवक्ष्यामि योषितां ध
 र्ममापदि" (IX-50) इत्युपक्रम्य "एष स्त्रीपुंसयोःरुक्तां धर्मो वो रति
 संज्ञितः। आपद्यपत्यप्राप्तिश्च" (IX-53) इत्युःसंहियमाणप्रकरण
 मध्यपठितानां सर्वेषामापद्धर्मत्वादिति ॥ तत्र । इदं हि महाप्रकरण
 स्त्रीपुंश्र्मार्त्तां, "अतः परं प्रवक्ष्यामि योषितां धर्ममापदि । " इत्या
 रभ्य, "यथा विध्यधिगम्यैनां शुक्लवस्त्रां शुचिव्रताम् । मिथो भजेता
 ऽऽप्रसवात् सकृत्सकृदनावृतौ" (IX-7) इत्यन्तं नियागधर्मः कथ्य
 ते। स एवाऽऽपद्धर्म इति युक्तम् ॥ तदनन्तरं "न दत्त्वा कस्य चित्कन्या
 पुनर्दद्यान् विचक्षणः ।" (IX-71) इत्यारभ्य मुख्य एव खलु धर्मः
 कथ्यते । उपसंहारे च "एष स्त्रीपुंसयोःरुक्तां धर्मो वो रति संज्ञितः।
 आपद्यपत्यप्राप्तिश्च" (IX-10) इत्यत्र स्त्रीपुंसयोः धर्मउक्तः। आपदि-
 नियागेन येयमपत्यप्राप्तिः सा चांक्ता, इत्येवाऽन्वयः सङ्गतः। आपदि
 स्त्रीपुंसयोर्धर्मइति तु न सङ्गच्छेत ॥

"पुरुषस्य स्त्रियाश्चैव धर्म्ये वर्त्मनि तिष्ठतोः । संयोगे विप्रयो-
 गे च धर्मान् वक्ष्यामि शाश्वतान्" इत्युपक्रमः । साकल्येन संयुक्तस्त्री-
 धर्मानुपादिश्याऽनन्तरं बीजयोनिबलाबलश्च निरूप्य ततः परं ख-
 ल्विदं प्रतिज्ञायते ॥

'एतद्दः सारफलगुत्वं बीजयोन्योः प्रकीर्तितम् ।

अतः परं प्रवक्ष्यामि योषितां धर्ममापदि" ॥ IX-56 इति

एतदुपरितनानां सर्वेषामापद्धर्मत्व मभिप्रेतमित्यपि न युक्तम् ।
 “आपद्यपत्यप्राप्तिश्च” इत्यपत्यप्राप्तिग्रहणवैयर्थ्यापत्तेः । तस्मात्त्रि-
 योगेनाऽपत्यप्राप्तिमात्रमिहाऽऽपद्धर्मः । तदन्ये मुख्या एव धर्मा
 इति नात्र त्रिवर्णोदीक्षणादौ आपद्धर्मत्वशङ्कावकाशः ॥

(IV) यच्चापीदमपरमुच्यते वयो निर्णयकारैः । मनुः सर्वथा ऋ-
 तुमत्याः कन्यायाः विवाहं नाङ्गीकारोतीति—यथा “अपि च ऋतुमती
 त्वस्य कन्या दोषेषु परिगणनं नास्तीत्येव तावदसिद्धम् । प्रथमं तस्यैव
 परिगणनान् । क्षतयोनिर्हि ऋतुमतीनाम भवति । क्षतयोनिश्च कन्या
 सपिण्डादिवद्विवाह्यैव न भवतीत्यादितएव, विवाहप्रकरणे मनुः प्रति-
 षेधती”त्यादिना ग्रन्थसन्दर्भेण, तत्त्वत्तु दुस्साधम् । तत्र हि वचन-
 द्वयं मनोरुदाहृतम् ।

“ असपिण्डा च यामातुः असगोत्रा च यापितुः ।

सा प्रशस्ता द्विजातीनां दारकर्मण्यमैथुनी ॥” III—5.

“ सर्ववर्णेषु तुल्यासु पत्नीष्वक्षतयोनिषु ।

आनुलोम्येन संभूता जात्याज्ञेया स्तएवते।” मनु X—5.

इति ।

अत्र “असपिण्डा च या मातुः” इति वचने “दारकर्मण्य मैथु-
 नी” इति वैद्यनाथीय स्मृति मुक्ताफलो दाहनः पाठः । “अमैथुनी—
 अक्षतयोनि” इति तदीय व्याख्या च वयो निर्णयकारैराद्रियेते। इद-
 न्तु वचनं न केवलं वैद्यनाथीय एव दृश्यते। परन्तु मिताक्षरा, अप-
 रार्क, माधवीय, निर्णयसिन्धु मदनपारिजातेष्वप्युपलभ्यते। सर्व-
 त्रापि “दारकर्मणि मैथुने” इत्येव पाठः । मदनपारिजाते “मैथुने
 निधुवनं” इत्यपि व्याख्यातम् ॥ सर्वानिमात्रिबन्धान् मुद्रितां मूलस्मृ-
 ति कुलकभट्टकृतान्तद्वेषाख्याञ्चोपेक्ष्य स्मृतिमुक्ताफलपाठमेव सा-
 धीयांसं मन्यन्ते । एतत्पाठाऽऽदरणे युक्तिरप्युपन्यस्ता । “सर्ववर्णेषु

तुल्यासु पत्नीष्वक्षतयोनिषु” इति वर्णव्यवस्थापरे वचने अक्षतयो
 य एव याः पत्नीष्वमापादिताः तासु जातानामेव पुत्राणां स्ववर्णं
 मुच्यते । तस्माद्विवाहप्रकरणेऽपि तदर्थकमेव कन्या विशेषणमुत्
 स्यादिति, पाठान्तरन्तु मुद्रणलेखनप्रमादकृतामिति च॥ सर्वश्रैत
 भ्युपगच्छामः । यतो वैद्यनाथदीक्षिताः परमं प्रमाणं द्वाविडानाम
 अभिप्रेतार्थस्तु न सिध्यति वयोनिर्णयकृताम् ॥ ते खल्वक्षतर्या
 पदं अनृतुमतीवाचकं परिकल्प्य स्वाभिमतमर्थं साधयन्ति । तद्व
 व्याख्या विरुद्धम् ॥ मनुस्मृतिं व्याचक्षाणाः मेधातिथिप्रभृतयस्
 वैऽपि पदमिदमन्यथैव व्याचक्षुः॥ यथा ‘ सर्ववर्णेषु तुल्यासु’ इ
 त्य व्याख्यानावसरे मेधातिथिः । “अक्षतयोनिग्रहणं पुनर्विवाते
 पत्नीत्व माशङ्कमानं निवर्तयति । सहोढजकानीन मानणां च” इति
 सर्वज्ञ नारायणः । “ अक्षत योनिषु, परिणेतुरन्येनाऽसं स्पृष्टासु
 एतेन पौनर्भवस्यापि अब्राह्मण्यमुक्तम् ॥” राघवानन्दः । “अक्षत य
 निष्विति विशेषणात् कानीनादेर्द्विजत्वं शौणम् ॥ नन्दनः । “अक्ष
 योनिषु अनन्यपूर्वासु” ॥ रामचन्द्रः । “सम्भोगादक्षता योनयः या
 ताः, तास्विति.” ॥ सर्वेऽप्यमी अक्षतयोनि शब्दस्य अस्पृष्टमैथुनादे
 कन्यां वाच्यतयाऽभिप्रयन्ति ॥ कुलकभट्टस्तु—यद्यप्यस्मिन् श्लो
 अक्षतयोनिपदं स्पष्टं न व्याचष्टे, अन्यत्र तु स्पष्टमाह—

“पाणिग्रहणिका मन्त्राः कन्यास्वैव प्रतिष्ठिताः ।

नाऽकन्यासु क्वचिन्नणां लुप्तधर्मक्रिया हि ताः॥” (9-8 22

इत्यत्र। व्याख्याया अतिविस्तृतत्वात् सर्वत्र सुलभत्वाच्च ।
 लिख्यते । तद्विवाक्षितार्थस्तु, अकन्याऽक्षत योनिः सात्र पुरुषान्तं
 भुक्तपूर्वा इत्ययमेव ॥

एवमन्यत्रापीदं पदं व्याख्यातं दृश्यते । यथा बोधायन ध
 शास्त्रे—

“निसृष्टायां हुते वापि यस्यै भर्ता म्रियेतसः ।

साचेदक्षतयोनिस्स्याद्गतप्रत्यागता सती ।

पौनर्भवेन त्रिविधा पुनः संस्कार मर्हति” (12-18) अस्य
गोविन्दस्वामि व्याख्या —

“निसृष्टा उदकपूर्वं दत्ता । हुते वापि होमेऽपि निर्वृत्ते । भर्ता
म्रियेत । साचेत् भार्या अक्षतयोनिः अस्पृष्ट मैथुना म्यात् । गतप्रत्याग-
ता” इति ॥ याज्ञवल्क्य स्मृतावपि ।

“अक्षता च क्षता चैव पुनर्भूस्संस्कृता पुनः ।

स्वैरिणी या पतिं हिन्या सवर्णं कामतः श्रयेत्” ॥ (107)

अत्र मिताक्षरा —

“अन्यपूर्वा द्विविधा पुनर्भूः स्वैरिणी चेति ॥ पुनर्भूरपि द्विविधा ।
क्षताऽक्षताच । तत्र क्षता संस्कारान् प्रागेव पुरुषसम्बन्ध दूषिता ।
अक्षता पुनः संस्कार द्वापनेति” ॥ अत्रैव अपराधो व्याख्या । प्रथमं
अक्षतयोनिं पुनर्भूदं व्याख्याय “यत्र कामात् पतिमुत्सृज्याऽन्यैस्तद्
सुरतमाचर्य पुनः पूर्वमेव पतिं परिगृह्णाति सा गतप्रत्यागता क्षतयो-
निश्च” इति अत्र स्पृष्टमैथुना क्षतयोनिः अस्पृष्टमैथुना अक्षतयोनिरित्ये-
वार्थः प्रतीयते ॥ अतश्च, अमैथुनी अक्षतयोनिर्गिति व्याचक्षाणैर्वैधना-
थदीक्षितैरापि अस्पृष्टमैथुनेत्येवाऽर्थो विवक्षितः स्यादित्येव युक्तम् ॥
तस्मादेतद्व्याख्यावष्टम्भेन ‘मनुः नर्तुमन्तां त्रिधाऽमभिप्रैति । किन्तु
प्रतिषेधमेवाऽभिप्रैतीति’ स्वाधने सुतारमनुपपन्नं ॥

तद्वचं वयो निर्णयोदाहृत वचनानां माधयीयादि निबन्धानाञ्च
सावधानपर्यालोचनायां क्रम्यन्तरमपि कन्यकानां गुणवद्वराऽलाभे
वर्षत्रयं दानकालः । तन्परं वर्षमेकं स्वयंवरकाल इत्यविवादं सिद्ध्य-
तीत्यलमिति प्रपञ्चेन—

॥ इति स्मृत्येकवाक्यता नाम प्रथमः परिच्छेदः ॥

परिच्छेदः II.

प्रत्येकस्मृतिविमर्शः ॥

अथेदानीं प्रत्येकं मन्वादिस्मृतीना मभिप्रायं किञ्चिदिवविमृशा-
 मः ॥ यद्यपीदं दुष्करं, दुर्लभत्वात् सर्वासां स्मृती
 स्मृतयो
 बह्व्यः।
 नां ॥ ताः खलुबह्व्यः । मनुः, वृद्धमनुः, गौतमः,
 वृद्धगौतमः, पराशरः, वृद्धपराशरः, इत्यादिभेदै-

रुदाह्वियन्ते। निबन्धेषु तत्संग्रहरूपाश्च ग्रन्थाः उदाह्वियन्ते। यथा षट्
 त्रिंशन्मतं, चतुर्विंशतिमतं, स्मृत्यर्थसारः, संग्रहः, इत्यादि ॥ तासां
 साकल्येनानुपलब्धिर्नैदानीमेष । यतः षट्शनेभ्यः प्रागेव वर्षेभ्यः
 रसाकल्येनानुपलब्धिः प्रतिज्ञायते माधवाचार्यैः पराशरमाधवीये
 उपोद्घाते ॥

स्मृत्यन्तरानु सारं विषयस्य व्यवस्थितिः ।

कल्पनीयेतिचेत् ब्रूहि सर्वज्ञं मन्यसाधकं ॥

यावत्स्यः स्मृतयस्तासां सर्वासामनु सारतः ।

साकल्याच्चेदस्मदादः तत्र शक्तिर्नविद्यते ॥

स्वेनदृष्टास्तु यावत्स्यः नासामित्यप्ययुक्तिमत् ।

कचित्कदाचिदन्यासां दर्शनादव्यवस्थितेः ॥ इति,

इदानीं आनन्दाश्रममुद्रिताः सप्तविंशतिः स्मृतयः उपलभ्यन्ते ।

ताश्च विशकलितस्मृत्यवयवा एव, यतः, कचिद्दानं,
 सर्वसम्प्रतिपन्न- कचित्प्रायश्चित्तं, कचित् शुद्धिः, कचिदाशौचं,
 मूलस्मृतयस्तप्त- इत्येकदेशार्थो दृश्यते । कचित्स्यात् सामग्र्यमपि ॥
 सत्यप्येषमास्माकैः निर्विवादमभ्युपगम्यमानाः स्मृ-

तयः सत्य - यथा मनुस्मृतिः - याज्ञवल्क्यस्मृतिः, पराशरस्मृ-
 तिः, बोधायनधर्मः, आपस्तम्बधर्मः, गौतमधर्मः वसिष्ठधर्मः,

इति ॥ अत्र प्रथमोद्दिष्टामनुस्मृतिः, मेधातिथ्यादिभिः अनेकैः, व्याख्याता, सार्वदेशिकीत्यादिवादं ॥ याज्ञवल्क्यस्मृतिश्च मिताक्षराद्यनेकव्याख्यायुक्ता सर्वैः प्रमाणीक्रियते ॥ पराशरस्मृतिस्तु माधवव्याख्याबलादेवाऽविलोपमापन्ना ॥ बोधायनधर्मोऽपि गोविन्दस्वामिव्याख्यया, बोधायनिनां वेदवद्ध्ययने न च प्रतिष्ठामाप ॥ आपस्तम्बगौतमधर्मोहि, उज्वला मिताक्षराख्यहरदत्तव्याख्याभ्यां, या ज्ञपैः छन्दोगैश्च गुरुमुखादध्ययने न च समाचीनां स्थितिमनुभवतः ॥ वासिष्ठन्तु धर्मशास्त्रं बहुचानामध्ययनेनैव अप्रच्युताद्यवेति विश्वीयते ॥

अत्रापि मनुयाज्ञवल्क्यस्मृत्योः प्राधान्यं स्मर्यते। स्मृतिमुक्ताफले अंगिराः ।

यत्पूर्वं मनुना प्रोक्तं धर्मशास्त्रमनुत्तमं ।

नहि तत्समतिक्रम्य घञ्चनं हितमात्मनः ॥

वेदादुपनिषद्भवात्प्राधान्यन्तु मनोः स्मृतं ।

मन्वर्थं विपरीतानु या स्मृतिः सा न शस्यते ॥

सार्वभौमीये,—

एकतः सर्वमुनयः याज्ञवल्क्यस्तथैकतः ।

यदुक्तवान् धर्मशास्त्रं तत्प्रमाणं प्रतीयत ॥ इति ।

इह तु मनुस्मृत्यभिप्रायः प्रथमं प्रकरणे निरूपितप्रायएव । ततः किञ्चिद्विषयं संगृह्योच्यते । प्रथमं तावद्विनायेऽध्याये ।

अमन्त्रिका तु कार्येयं स्त्रीणामावृद्दशेषतः ।

मनुः० संस्कारार्थं शरीरस्य यथाकालं यथाविधि ॥ II—26.

वैधाविको विधिः स्त्रीणां आपनायनिकः स्मृतः ।

पतिसेवा गुरौ वासः गृहाथोऽग्निपरिक्रिया ॥ II—27.

इत्याभ्यां श्लोकाभ्यां स्त्रीणां विवाहस्य उपनयनस्थानीयत्वात् आवश्यकता, गर्भाष्टमस्य तत्कालता चेत्यादि प्रत्यपादि । नवमेऽध्याये,

त्रिंशद्वर्षो वहेत्कन्यां हृद्यां द्वादशवर्षिणीं ।

त्र्यष्टवर्षोऽष्टवर्षी वा धर्मे सीदति सत्वरः ॥ III—34.

इत्यनेन वचनेन कन्यायाः मुख्यस्य विवाहकालस्य अष्टमद्वादशे वयसी पूर्वोत्तरावधी, इति द्योत्येते ॥ “प्रदानं प्रागृतोः” इत्यादि शास्त्रान्तरसमानत्वात् । आपस्तम्बाभिमतानोऽपनयनमुख्यकाले समानार्थत्वाच्च ॥ किञ्च, समाप्तविद्यं स्नानकं प्रति अतीतमुख्यकाल कन्या विवाह्यतया विधीयते. इत्यपि हि नयुक्तं । तस्मादष्टमादिद्वादशान्तानि वयांसि मुख्य एव कालः ॥ तथापि नमुख्यकालापेक्ष्य कन्यां निर्गुणाय दद्यात् ,

काममामरणात्तिष्ठेत् गृहे कन्यर्तुमत्यपि ।

नचैवैनां प्रयच्छेत्तु गुणहीनाय कर्हिञ्चित् ॥ III—8.

इति निर्गुणसंप्रदानक कन्यादाननिषेधात् ॥ अनएव गुणवद्वरलाभाऽलाभाऽपेक्षया मुख्यकालात्पुरस्तात् परस्ताच्च गौणकालावपि स्मर्येते ॥ यथा,

उन्कृष्टायाऽभिरूपाय वगथ सदृशाय च ।

अप्राप्तमपि ता तस्मै दद्यात्कन्यां यथाधिधि ॥ III—88

इति मुख्यकालादर्वाक् ॥

त्रीणि वर्षाण्युदीक्षेत कुमार्यृतुमती सती ।

ऊर्ध्वं तु कालादेतस्मात् विन्देत सदृशं पतिम् ॥ III—30.

इति रजः प्रादुर्भावात्परं वर्षत्रयं ॥ त्रिवर्षाल्ययेपितुः प्रत्यवायोऽपिभवत्येव, कन्यायां विवाहस्य द्विजातित्वाऽऽपादकसंस्कारत्वात् स एव प्रत्यवायः “कालेऽदाना पिना वाच्यः” III—4. इत्यनेन उच्यते ॥ यद्यपि स्वयंवरकालस्योत्तरावधिर्नस्मर्यते, “विन्देत सदृशं पतिं,” इति वचनात्, सदृशगुणवरलाभकाल एव अवधिरिति न्याय्यं, तथापि उपनयनधर्मातिदेशात् षोडशवर्षाल्यये पातिस्यं दुर्वा रमेव ।

अत ऊर्ध्वं त्रयोऽप्येते यथाकालमसंस्कृताः ।

सावित्रीपतिता व्रात्या भवन्त्यार्यविगर्हिताः ॥ ॥—३९.

नैतैरपूतैर्विधिवत् आपद्यपि हि कर्हिचित् ।

ब्राह्मणानांश्चसंबन्धा नाचरेत् ब्राह्मणस्सह ॥

इति पानित्यस्मरणात् ॥ ततश्च अर्वागेव षोडशवर्षादवश्यं
विवाहयितव्याः कन्यकाः इत्ययमेवाऽभिप्रायो मनोः प्रतीयते ॥

याज्ञवल्क्यस्मृतौ तु न विवाहकालः कंठतो निरूप्यते । तथापि,
“पिता पितामहां भ्राता सकुल्यो जननी तथा ।

याज्ञवल्क्यः कन्याप्रदः पूर्वनाशे प्रकृतिस्थः परः परः ॥ १-७३.

अप्रयच्छन्समाप्नोति भ्रूणहत्यामृतावृत्तौ ।

गम्यन्वभावे दातृणां कन्या कुर्यात्स्वयंवरं ॥ २-७४.

इत्तुदर्शनात्परमदानं पित्रादीनां दोषस्मरणात्, दात्रभावे स्व-
यंवरविधानाच्च, ऋतुस्मरणप्राप्तौ अवश्यमर्तव्यो विवाहः कन्यकाना-
मित्ययमर्थो लभ्यते ॥ तदापि गुणवत् एव कन्या दातव्या, नागुणा-
य । यतो दत्ताया अपि कन्यकायाः गुणदत्तगणनायां पूर्ववरादा-
च्छिद्यदानं विदधाति ।

सकृत्प्रदीयते कन्या हरंस्तां चारदंडभाग् ।

दत्तामामपि हेतुपूर्वान् श्रेयांश्चैद्धर आव्रजेन् ॥ इति ।

अतएव, “अप्रयच्छन् समाप्नोति भ्रूणहत्यामृतावृत्तौ” इति श्लोकं
व्याचक्षाणो विज्ञानेश्वराचार्येः “एतच्चोक्तलक्षणवरसंभवे वेदितव्यं”
इति व्याचख्यौ ॥ ततश्च यथा कन्यकानामृतुकालो न वृथाऽतीयात्
तथा गुणवत्तरसंपादनेन विवाहयितव्याः कन्यकाः । अन्यथा पित्रादेः
भ्रूणहत्यादोषो दुर्वारएव ॥ अत्रापि स्मृतावृत्तुमती सर्वथा न विवा-
होत्स्ययमर्थो न लभ्यते । परन्तु ऋत्वनन्तरं पूर्वं वा सदृशं वरमन्वि-
ष्य कन्या दातव्येत्येव प्रतीयते ॥

बोधायनस्तु प्रथममनृतुमत्या एव कन्यायाः दानं मुख्यतया विदधाति । यथा,

बोधायनः "दद्यात् गुणवते कन्यां नग्निकां ब्रह्मचारिणे ॥ अपि वा गुणहीनाय नोपरुन्ध्याद्भ्रजस्वलां" ॥ (4. 1. 12.) इति,
तदसंभवे रजोदर्शनानन्तरं यावत्त्रिवर्षमदाने भ्रूणहत्यादोषं व-
दति ।

श्रीणि वर्षाण्यनुमती यः कन्यां न प्रयच्छति ।

स तुल्यंभ्रूणहत्यायै दोषमृच्छत्यसंशयं ॥ (4-1-13) इति,

ऋतुमत्याः कन्यायाः यावत्त्रिवर्षमदाने पित्रादेः दातुः एको भ्रूणहत्यादोषो भवतीत्येतत् कन्यायाः सदृशवराऽलाभ एवं । यदि सदृशवरलाभेऽपि न दीयते तदा पित्रादेः प्रत्यनु भ्रूणहत्यादोष स्मरति ।

न याचते चेदेवं स्यात् याचते चेत् पृथक् प्रथक् ।

एकैकस्मिन् ऋतौ दोषं पातकं मनुरब्रवीत् ॥ (4-1-14) इति ।

कन्यका च रजोदर्शनानन्तरं संवत्सरत्रयमेव पितृशासनमपेक्षेत ।
प्राप्ते चतुर्थे वर्षे स्वयमेव भर्तारं वृणुयादित्याह ॥

श्रीणि वर्षाण्यनुमती काङ्क्षेत् पितृशासनं ।

ततश्चतुर्थे वर्षे तु विन्देत सदृशं पतिं ॥ (4-1-15) इति,
तदापि गुणवद्वराऽलाभे निर्गुणमपि भर्तारं वृणुयादेवेत्याह —

अविद्यमाने सदृशे गुणहीनमपि श्रयेत् ॥ (4-1-15) इति,

अत्रैतद्व्याख्याकृत् गोविन्दस्वामी, "गुणाः अभिजनादयः । न जातिः" । इति जातिरवश्यं विवक्षणीयेति व्याचक्ष्यौ ॥ सति चैवं बोधायनो नर्तुमती विवाहं सर्वथा प्रतिषेधति, गुणवद्वरलाभाऽपेक्ष-
या तु रजो दर्शनानन्तरमपि यावत्त्रिवर्षमभ्यनुजानात्येवेति स्पष्टं ॥

आपस्तम्बेन सगोत्राय दुहितरं न प्रयच्छेत् (2-1-15)
 आपस्तम्बः ॥ इत्यादिभिः कन्यादानं विवाहभेदाश्च प्रतिपाद्यन्ते ।
 कालविशेषस्तु न स्मर्यत इत्यतोऽत्र न विचाराऽवकाशः ॥

गौतमेन तु मुनिना विवाहकालः प्रतिपाद्यत एव । यथा ।
 “प्रदानं प्रागृतोः” (1-7-21) इत्यृतोः प्राक् प्रदा-
 गौतमः नकालः स्मर्यते । अदाने पित्रादेः दोषश्च ॥ सू -
 अप्रयच्छन् दोषी ॥ (1-7-22) इति ॥ एकीयमतेन
 अस्यन्तबालिकाया अपि दानं विधीयते ।

“प्राग्वासमः प्रतिपत्तेरित्येके” 1, 2 इति ॥ कृत्वन्तरमपि
 दानकालः स्मर्यते । यथा—

‘त्रीन् कुमार्यतूनतीत्य स्वयं युज्येताऽनिन्दितेनोत्सृज्य पित्र्या
 नलद्वारम्’ (18-2) इति रजो दर्शनानन्तरं यावदनुष्यं दानका-
 लः ॥ ततःपरं स्वयंवरकाल इत्यभिप्रायः । अत्रापि स्मृतौ न सर्वथा
 प्रतिषिध्यते ऋतुमती विवाहः ॥ अत्रोपादिश्यमानमृतुत्रयप्रतीक्षणं
 गुणवद्गन्ताभविषयः तद्व्याप्ते वर्षत्रयादीक्षणमेवेति व्याख्यातारः ॥

वार्मिष्टेऽपि अर्भशास्त्रे नशिकाया विवाहः प्रशस्ताऽभिप्रेयते ।
 वराऽलाभाऽपेक्षया रजोदर्शनानन्तरमपि वर्षत्रयं
 वमिष्टः विवाहोऽभ्यनुजायत एव । तथा च तदीया वच-
 नानुपूर्वी । “कुमार्यनुमती त्रीणि वर्षाण्युपासी-
 तोर्ध्वं त्रिभ्यो वर्षेभ्यः पतिं चिन्देत्तुल्यं” (17-50) अथाप्युदाहरन्ति
 (18-60).

पितुः प्रमादात्तु यदीह कन्या वयः प्रमाणं समतीत्य दीयते
 सा हन्ति दानारमुदीक्षमाणा कालातिरिक्ता गुरुदक्षिणेव ॥०१॥

प्रयच्छेन्नग्निकां कन्यां ऋतुकालभयात्पिता ।

ऋतुमत्यां हि तिष्ठन्त्यां दोषः पितर मृच्छति ॥ 62 ॥

यावच्च कन्या मृतवः स्पृशन्ति कुल्यैस्सकामा मभियाच्यमानां।
भ्रूणानि तावन्ति हतानि ताभ्यां माता पितृभ्यामिति धर्मवादः॥

63 ॥ इति च ।

एवं च स्मृतीनामेकवाक्यतया वा पार्थक्येन वा, अर्थपर्या-
लोचनायां कन्यकाना मृत्वनन्तरमपि गुणवद्भ्रातृकाले वर्षत्रयं दान-
कालः । ततःपरं वर्षमेकं स्वयंवरकालः इत्यभिवादम् ॥

पराशरस्तु रजो दर्शनात् प्रगेव विवाहं मन्यते । अकरणे दोषं
पराशरः ॥ च । तथा च तद्वचनानि ।

अष्टवर्षा भवेद्दौरी नव वर्षा तु रोहिणी ।

दशवर्षा भवेत्कन्या अत ऊर्ध्वं रजस्वला ॥ VII—4.

प्राप्तं तु द्वादशे वर्षे यः कन्यां न प्रयच्छति ।

मासि मासि रजस्तत्याः पिबन्ति पितरः स्वयं ॥ VII—5.

माता चैव पिता चैव ज्येष्ठो भ्राता तथैव च ।

त्रयस्ते नरकं यान्ति दृष्ट्वा कन्यां रजस्वलां ॥ VII—6.

यस्तां समुद्रहेतुकन्यां ब्राह्मणो मदमोहितः ।

असंभाष्या ह्यथाङ्गयः स विप्रो वृषलीपतिः ॥ VII—7.

यः करोत्येकरात्रेण वृषली सेवनं द्विजः ।

सभैक्षभुक् जपन्नित्यं त्रिभिर्वर्षे व्यपोहति ॥ VII—8. इति ।

यद्यपि संप्रतिपन्नतया निर्दिष्टासु सप्तसु मूलस्मृतिषु
इयमेकैव स्मृतिः रजो दर्शनात्प्राग् विवाहाऽकरणे कन्यायाः
तत्पित्रादीनां तद्गोदुश्च दोषमात्रं प्रतिपादयति । न त्रिवर्षादि-
रूपं गौणकालम् ॥ तथापि प्रबलतरमनुस्मृति विरोधेन कथमियं
प्रमाणी क्रियेत । मनुस्मृतेः प्राबल्यं च “ यत्पूर्वं मनुना प्रोक्तम्”
इत्यादिना प्राक् निरूपितमेव ।

ननु,, कृतेतु मानवा धर्माः त्रेतायां गौतमाः स्मृताः ।

द्वापरेशङ्खलिखिताः कलौ पाराशरस्मृतः ॥

इति कलावितरस्मृत्यपेक्षया पाराशरस्मृतेरस्ति प्राधान्यम् ॥
सत्यमस्येवप्राधान्यम् । इयं खलु स्मृतिः बालिकालिकदुर्बलमानुषान्
प्रति अशक्यानां धर्माणां प्रायश्चित्तानां च लघूकरणाय प्रवृत्ता ।
यथाऽह व्याख्योपोद्घाते माधवाचार्यः

कलौ हि पापबाहुल्यं दृश्यते स्मर्यतेऽपि च ।

नराः प्रायोऽल्पसामर्थ्याः तेषामनुजिघृक्षया ॥

समकोचयदाचारं प्रायश्चित्तं व्रतानि च ॥

“तेषां निन्दा न कर्तव्या युधरूपा हि ते द्विजाः ”

इत्युक्तिमादावन्ने च प्रायुङ्क्तेषु कृपालुता ॥

वदै देशाध्ययनं कृष्या विप्रादि जीवनम् ।

इत्यादि वचसाऽऽचारे संक्रांचो भासते स्फुटम् ॥

प्राजापत्यं गोवधे स्यात् ब्रह्मघ्ने सेतु दर्शनम् ।

इति मुख्यवृत्तत्वोक्तेः सङ्काचोऽत्रापि गम्यते ॥ इति ॥

सति चैवं कथं परमदयालुः मुनिः दुर्लभतरगुणवद्भरलाभे क-
लिकाले मन्वाद्युपदिष्टम् ऋत्वनन्तरं वर्षत्रयादिरूपं गौणकालं निरा-
कुर्यादपि ॥ परन्तु द्वितीयेऽध्याये—

अतः परं गृहस्थस्य कर्माचारं कलौ युगे ।

धर्मं साधारणं शक्या चातुर्वर्ण्या श्रमागतम् ॥

इत्यादिभिः श्लोकैः साधारणधर्ममात्रमुक्त्वा अध्यायमुपसङ्ग-
हार ॥ व्याख्याकारो माधवाचार्यस्तु उपोद्घात एव,

“कृष्यादि जीवनोपायाः द्वितीयेऽध्याये ईरिताः ।

चतुराश्रमधर्माश्च सूचिता आश्रमोक्तितः ॥

इति द्वितीयाध्यायादिमश्लोकश्रूयमाणाऽऽश्रमशब्दसूचितान -
भिप्रेत्य द्वितीयेऽध्याये मन्वादिस्मृतिभ्यः वचनानि सङ्कलय्य महता-

ग्रन्थसन्दर्भेण गर्भाधानादि संस्कारार् विवाहप्रकारानन्यानाश्रमध-
र्माश्च स प्रपञ्चं निबबन्ध ॥

सप्तमे त्वृतुमतौ विवाहनिन्दा वचनानि यश्शक्तोऽप्यालस्य म-
दादिना मुख्यकाले कन्यां न प्रयच्छति तस्य, तत्कन्यायाः, तद्दोदु-
श्च नरकहेत्वशुद्धि कथनाय प्रायश्चित्तकथनायचेत्येव युक्तम् । अन्य-
था किमिति प्रथम एवकाण्डेनाऽवक्ष्यत् । इदं खलु द्वितीयं काण्डम्.
प्रायश्चित्तकथनायैव प्रकान्तम् । न आचारधर्मकथनाय । इत्थमेवाऽभि-
प्रेत्य श्रीमन्माधवाचार्योऽपि प्रथमाध्यायगत “युगेयुगे तु सामर्थ्ये
शेषं मुनिविभाषितम् ॥ पराशरेण चाप्युक्तं प्रायश्चित्तं विधीयते ॥”
I 24 इति लोकव्याख्यानावसाने स्पष्टमणोऽत् । तथा

“एतदुक्तं भवति, नानामुनिभिः तत्तद्युगसामर्थ्यस्य प्रायश्चि-
त्तस्य च प्रपञ्चितत्वात्तदुभयं पर्यालोच्य निन्दानिन्दयोः व्यवस्था क-
ल्पनीया । यः पुरुषो युगसामर्थ्यं अनुसृत्य विहितानुष्ठानं प्रतिपि-
द्धवर्जनं प्रमादकृतपापप्रायश्चित्तञ्च कर्तुं शक्तोऽपि न कुर्यात्तद्विप-
याणि, “भ्रूणहत्यापि तु स्तन्याः साकन्या वृषलीस्मृता” इत्यादि नि-
न्दावचनानि । अशक्तविपर्यं ‘तंषां निन्दानकर्तव्या’ (II - 3.)
‘इत्यादिवचनम्’ इति ॥

तस्मात् पराशरस्मृतिर्निन्दावचनमन्याः कन्यायाः विवाहं प्रति
पेधनीत्येव समञ्जसं ॥ एवमन्यास्वपि स्मृतिषु यानि कन्यायारजो-
दर्शने तस्याः तत्पित्रादीनां च दोषप्रतिपादनपराणि वचनानि तान्य-
विरोधेनैव मन्वादिस्मृतिभिरर्थवत्ता माप्नुवन्त्येवेत्यलमिति विचा-
रेण ॥

॥ इति प्रत्येकस्मृतिविमर्शो नाम द्वितीयः परिच्छेदः ॥

परिच्छेदः III.

गृह्यविचारः ॥

अथेदानीं गृह्यसूत्राणामथेः किञ्चिदिव विमृश्यते ॥ तत्र शब्द-
सन्दर्भाचारादिभिः पुरावृत्तमनुभिमानाः पाश्चात्यसरणि मनुवर्त-
मानाः केचन विमर्शकाः गृह्यसूत्राणां स्मृत्यपेक्षया प्राचीनतां प्रामा-
ण्यं च प्रबलतरं मन्यन्ते ॥ एतद्देशीयप्राचीनस्मरणं अनुसरन्तस्तु
पण्डिताः गृह्यसूत्राणां स्मृतिविहितगर्भाधानादिपुरुषसंस्काराणां
कल्पमात्रोपदेशाय प्रवृत्तत्वात् स्मृतिभ्यां गौणमेव मन्यन्ते प्रामाण्यं॥
इममेवार्थं स्मृतिरपि काचन परिपोषयति ॥ यथा वैद्यनाथीये वर्णा-
श्रमकाण्डे, देवलः ॥

“ मन्वादयः प्रयोक्तारो धर्मशास्त्रस्य कीर्तिताः ।

तन्प्रयुक्तप्रयोक्तारो गृह्यकारास्तु मन्त्रतः ॥ इति ”

तथाऽपि सम्यगवबुद्धानि गृह्यसूत्राणि सन्दिग्धस्मृत्यर्थनिर्णा-
यकता माणुवन्तीत्यत्र न विवादाऽवसरः । अत इदं विमृश्यते ॥

अत्र त्रयोनिर्णयकाराः स्वण्डलग्रन्थाभिप्रायतया ऋतुमती-
विवाहसाधकानि चत्वारिलिङ्गान्युपन्यस्य क्रमा-
ऋतुमतीविवा-
इसाधकलिङ्गानि त्तानि निराकार्पुः । तत्र (I) गृह्यसूत्रेषु ऋतुमती-
त्वस्य कन्यादोषकोटौ अकथनं प्रथमं लिङ्गं
(II) जैमिनि गृह्ये विवाहकन्यायाः अनग्निकात्व-
विशेषणं द्वितीयम् (III) सर्वेषु गृह्येषु त्रिरात्रब्रह्मचर्यविधानं तृती-
यम् (IV) बोधायनाऽऽपस्तम्बादिगृह्येषु चतुर्थापररात्रे समावेशन-
विधानं चतुर्थम् ॥

तत्र यत् प्राथमिकलिङ्गदूषणम् ।—कापि गृह्यसूत्रेषु विवाह-
 कन्यालक्षणकथनाऽवसरे ऋतुमतीत्वस्य दोष-
 गृह्येषु ऋतुम- कोटावनभिधानात् “अप्रतिपिद्मनुमतम्” इति
 तीत्वं कन्यादोष- न्यायेन वक्ष्यमाणैश्च हेतुभिः ऋतुमत्येव कन्या
 कोटौ न पठ्यते विवाहमर्हति इत्युमतीविवाहकाराः मन्यन्ते ॥
 नैतद्युक्तं । (1) न तावदुमतीत्वस्य दोषकोटा-
 वकथनम् ऋतुमत्याः विवाहसाधकं भवेत् । बह्वीषु स्मृतिषु
 तन्निषेधस्य स्पष्टमुपलम्भात् (11) गृह्यसूत्रकारैरनुपादिष्टस्या-
 ऽपि यज्ञोपवीतधारणस्य स्मृत्यन्तरेष्वाचारं च सुप्रसिद्धतया
 प्राधान्येनोपादानदर्शनात् । (12) स्मृतिविहितानां अनुष्ठेयप-
 दार्थानां क्रमकल्पमात्रोपदेशायप्रवृत्तानां गृह्यसूत्रकृतां विवाहयो-
 ग्यकालादिकथनस्य अविवक्षितत्वात् । (13) स्त्रीषु कादाचि-
 त्कस्य ऋतुमतीत्वस्य तदभावस्य वा लक्षणकोटाबन्तर्भावयितुं अन-
 र्हत्वाच्च । प्रथमनिर्दिष्टं लिंगं आभासमात्रमिति ॥

तन्नसिध्यति । अत्र गृह्यसूत्रेष्वनिषेधरूपं प्रथमलिंगस्य आभा-
 सीकरणाद्योपन्यस्ता युक्तयः यदि “ऋतुमती न विवाहा” इति
 स्मृतयो ब्रूयुः तर्ह्याभासीकुर्युरेवलिंगं । स्मृतयस्तु न तथाब्रुवन्ति
 इति प्रतिपादितमधस्तात् ॥

अथयत् द्वितीयं लिंगं दूषयति “जैमिनिः स्वगृह्ये विवाहां क-
 न्यां अनग्निकापदेन विशिनष्टि । अनग्निकाच, “न-
 जैमिनि गृह्ये अग्निकाऽनागतार्तवा” इति अमरकोशात् नग्निका-
 अनग्निका विवाहा भिन्ना ऋतुमत्येवभवति । तस्मात् ऋतुमत्येव क-
 न्या विवाहार्हति जैमिनेरभिप्रायइति ऋतुमतीवि-
 वाहकाराऽऽशयः ॥ तच्च सर्वथाप्यसंगतं मुनिवचनस्य मुनिवचना-

न्तरेणैव अर्थकरणं न्याय्यं । वसिष्ठश्च मुनिः नशिकापदं बालिकायां प्रयुङ्के ।

यावन्नलज्जितांगानि कन्या पुरुषसन्निधौ ।
योन्यादीन्यवगूहंत तावद्भवति नशिका ॥
यावच्चेलं न गृह्णाति यावत्क्रीडति पांसुषु ॥
यावद्दोषं न जानाति तावद्भवति नशिका ॥ इति ।

दि.चायं नशिकाशब्दः नशब्दप्रकृतकः, नशब्दश्च विवसन-
वाची, 'नशोऽधासादिगम्बरः' इत्यमरकोशात् । तस्मात् वस्त्रधा-
रणयोग्येऽपि वयसि वननविहीनैव मुख्यो नशिकाशब्दार्थः । वसि-
ष्ठेन तु मुनिना लक्षणयुक्तं बालिकायां प्रयुक्तः । 'नशिकाऽनाग-
तार्तवा' इति अवदिकाऽमरसिंहवचनन्तु वैदिकमुनिवचनव्या-
ख्यायां न प्रमाणतयाऽऽदरणीयं । तस्माज्जमिनिः नशिकाशब्दं अत्यन्त-
बालिकावाचकमभिप्रेत्य अनशिकापदेन प्राप्तविवाहयोग्याऽऽष्टमवयसं-
कन्यामेव विवाहार्हामभिप्रेति । नर्तुमतीम्' ॥ इति

स्यादिदं न्याय्यं यदि वसिष्ठवत् सर्वेऽपि स्मृतिकाराः बालि-
नशिकाशब्दा- कामेव नशिकाशब्दार्थं अभिप्रयन्ति, ते खलु भिन्न-
र्थविचारः भिन्नमभिप्रयन्ति । यथा । माधववैद्यनाथीययोः ।

यमः । 'अष्टमेतु भवेद्द्वौरी नवमे नशिका भवेत् ।

दशमे कन्यका प्रोक्ता द्वादशे वृषली स्मृता ॥'

इत्यत्र यमो नववर्षा कन्यां नशिकामभिप्रेति ॥ बोधायनवसिष्ठौ ।

'दद्यात् गुणवते कन्यां नशिकां ब्रह्मचारिणे ॥

अपि वा गुणहीनाय नोपरुंध्याद्रजस्वलाम् ॥

प्रयच्छेन्नशिकां कन्यां ऋतुकालभयात्पिता ॥

ऋतुमत्यां हि तिष्ठत्यां दांपः पितर मृच्छति ॥

इत्यप्राप्तरजसमेव कन्यकां नशिकापदेन व्यपदिशतः ॥

रजो दर्शनकालश्च एकादशं द्वादशं वा वयो मतभेदेन । यदाह
तुः-यमसंवर्तौ,

“दशवर्षा भवेत्कन्या अत ऊर्ध्वं रजस्वला” इति ।

आपस्तम्बश्च “प्राप्ते तु द्वादशे वर्षे रजः स्त्रीणां प्रवर्तते” इति ।

क्वचित्पोडशवर्षाऽपि कन्यानग्निकापदेन व्यपदिश्यते, यथा निर्णय-
सिन्धौ महाभारतवचनम्—“त्रिंशद्वर्षेषुपोडशाब्दां भार्या विन्देत् न-
ग्निकां ।” इति ॥

शब्दकल्पद्रुमेऽपि नग्निकापदविवरणे पञ्चतन्त्रादुद्धृतं वचनं
दृश्यते । तच्च वचनं स्मार्तमिव प्रतीयते । यथा ।

“अव्यञ्जना भवेत्कन्या कुचहीना तु नग्निका ।

ऋतुमत्यान्तु तिष्ठन्त्यां स्वेच्छादानं तु दीयते ॥

तस्मादुद्वाहयन्नां मनुः स्वायंभुवोऽब्रवीत्” ॥ इति ।

यदेव वचनद्वयं पूर्वमुपन्यस्तं “यावन्न लज्जिताङ्गानि” इति ‘या-
वञ्चलं न गृह्णाति” इति च नदिदं वैद्यनार्थीये वासिष्ठतया गृह्यते ॥
माधवीये तु प्रथमं वचनं “वायुपुराण”, द्वितीयं “संग्रह” इति चो-
दाहियते ॥ इदमेव तु युक्तं । एतद्धि वचनद्वयं माधववैद्यनाथोभय-
सम्प्रतिपन्नेन “प्रयच्छेन्नग्निकामि” त्यनेन वसिष्ठवचनेन विरुद्धाभि-
प्रायकं दृश्यते । सर्वमिदं मुनिमतमभिप्रेत्यैव अमरसिंह आह—‘गौरी
तु नग्निकाऽनागतार्तवा” इति । वसनविहीन स्त्रीवाचकन्तु नग्निका-
पदं अन्यत्र अमरसिंह एव अभिदधाति । “स्त्री नग्निका कोटवी
स्यात्” इति ॥ इत्थंच अमरसिंहकोश वचनेन मुनिवचनपरामर्शाच्च
विमृश्यमानोऽनग्निकाशब्दः ऋतुमतीमेव कन्यकां बोधयति । यदत्र
श्रीनिवासाध्वरीन्द्राणां “यस्मिन्वयसि लज्जया वासः परिदधाति
तद्वयस्काम्” इति अनग्निकापदव्याख्यानं उदाह्रियते वयोनि-

णयकारैः, तदपि कन्यायाः युवतिभावमेव गमयति, कुचाद्यवयव-
निष्पत्तावेव हि लज्जापूर्वकवासःपरिधानं लोके दृश्यते । अन्यथा हि
तत्रैव गृह्ये 'ऊर्ध्वं त्रिरात्रात् सम्भवः' इत्यत्र 'त्रिरात्रादूर्ध्वं सन्नि-
हिते पुण्यदिने सम्भवः संयोगः स्यात्' इति सम्भवपदव्याख्यान
मसङ्गतं स्यात् ॥ तस्मात् द्वितीयलिङ्गदूषणं अयुक्तमेव वयो निर्णय-
कृतां । अस्थाने चामरसिंह आकृश्यते ॥

यदप्यत्र तृतीयलिङ्गदूषणं -- 'यदपि तृतीयं लिङ्गमुपन्यस्तं सर्वे-
ष्वपि गृह्यसूत्रेषु विवाहे दंपत्योः मधुमांसवर्जनं ब्र-
ह्मचर्यं च त्रिरात्रमवश्य मनुष्टयं इति विधीयते। त-
त्र ब्रह्मचर्यविधानं विमुश्यमानं ऋतुमत्या एव स्त्रि-
या विवाहं प्रत्याययति । ब्रह्मचर्यं हि मैथुनाऽसमा-
चरणं' इत्यारभ्य 'हन्तैवम् असम्प्रदाय विद्धिः बालिशैः सच्छस्त्राणां
विधानम्
विधानम्
'अपार्थक्येण सर्वो लोक आकुली क्रियते । तस्मात् गृह्यसूत्रेषु त्रि-
'रात्र ब्रह्मचर्यविधानं विवाहायाः ऋतुमतीत्वे लिङ्गमिति असत्प्रलपि
'तमेतत्' इत्यन्तेन ग्रन्थेन । अस्य च ग्रन्थस्य अयमभिप्रायः ।

'गृह्यसूत्रेषु त्रिरात्रादि ब्रह्मचर्यविधानं नाऽवश्यं विवाहायां कन्यां ऋतु-
मतीं गमयेत्। तद्वि कश्चिदतिकामी पुमान् स्वन साकं एकशय्याशायि-
नीं बालिकामप्युपभोक्तुमारभेत, तन्माभूदिति । 'स्मरणं, कीर्तनं, के-
'लिः, प्रेक्षणं, गुह्यभाषणं, सङ्कल्पोऽध्यवसायश्च क्रियानिवृत्तिरेव-
च' इत्युक्तं मैथुनाङ्ग विशेष वर्जनार्थं च ॥ बध्वास्तु अयुवत्याः तत्प्र-
सक्त्यभावेऽपि ब्रह्मचर्यपदगम्य मधुमांसदन्तधावन, अञ्जन, अभ्य-
ञ्जन, अनुलेपन, स्त्रग्धारण, वर्जनार्थमेव ॥ तस्मान्नेद् ब्रह्मचर्यविधा-
नमवलम्ब्य दृष्टरजस एव कन्याया विवाह्यता गृह्यकृदभिप्राय इति
साधनमुपपन्नं स्यात्' इति ॥

अत्रार्थे स्वपक्षसाधनपरपक्षनिराकरणक्षमाः युक्तयः परिहा-
सांक्तयश्च भृथिष्टमुदाहृताः॥स्यादिदमुचितं यदि विवाहचतुर्थदिनाऽ-
पररात्रे समावेशनविधिः सर्वथा न सिध्येत् । स च अर्हतीति पर-
स्तात्साधधिष्यते ॥ इह तु प्रकृतं प्रासङ्गिकं च अवश्यवक्तव्यं किञ्चि-
दुच्यते

अत्र गृह्यकृतां विवाहे त्रिरात्रब्रह्मचर्यविधानं एकशय्याशायि-
न्या वध्वा वरा नरन्तु मारभेतेत्येव मर्थमित्यत्र काञ्चिदुपपत्तिरुदाहृता
वयोनिर्णयकारैः। “प्राकृतो हि कामान्धः निषेधशास्त्रमुल्लंघ्य अग-
‘म्यास्वपि स्त्रीषु विक्रियमाणचित्तो यथाकाममेव चेष्टितुं प्रयतत इति
‘प्रत्यक्षमेव लोकस्य । एवं स्थितं तथास्वभावः कश्चिदप्रौढामपि स्वा-
‘धीनां पत्नीभूतां एकशय्याशायिनीं कामखेदनिवृत्तिकृते बलात्कथ
‘ञ्चिदुपभाषतुं न यततति कोह विश्वासः। अत एव कामानुरस्याऽ-
‘प्रौढायां कन्यकायां गमने दोषः स्मर्यते हेमाद्रौ। तथाह मार्कण्डेयः।

‘असंस्कृतां पुष्पहीनां कन्यकां याद्विजायमः ।

‘रन्तुमिच्छति पापात्मा नरकं याति दारुणं ॥

‘तथाद्वलः अप्रौढां कन्यकां विप्रो यभेत् कामानुरोऽन्वहं ॥

तस्यैव नरकवासः कालीनस्यात्तदुद्भवः ॥ इति ।

‘तस्य दोषस्य प्रायश्चित्तविधानमपि तत्रैव हेमाद्रौ स्फुटमुपादि-
‘श्यते। भवद्गीत्यातु कर्मणः प्रमत्तरभावेन अपुष्पवतीगमने दोषस्मरणं
‘तस्य प्रायश्चित्तविधानं चोन्मत्तवचनमापद्यते” इति । --

अत्र अत्यन्तकामाविष्टस्य अपुष्पवत्यामपि कन्यकायां भोगः
संभाष्यत इत्यत्र प्रमाणतया खलु वचनद्वयमुपन्यस्तं । तत्रतु तन्न
प्रतीयते । प्रथमे खलु मार्कण्डेयवचने अविवाहितायां अपुष्पवत्यां
भोगेच्छया प्रवृत्तिमात्रात् दोषः स्मर्यते ‘रन्तु मिच्छति” इति । तेन
तस्यां क्रियानिर्वृत्ति रशक्येत्यापि गम्यते ॥

द्वितीये तु वचने अप्रौढां कन्यकामुपभुञ्जानस्य कामातुरस्य नर-
 कवासाऽऽपादकदुरिता पूर्वोत्पत्तिः. तस्यां कन्या-
 प्रौढाशब्दार्थ- यां जातस्य कानीनत्वं च स्पर्श्यते। अत्र काम्युपभु-
 विचारः ज्यमानकन्याविशेषणतया श्रूयमाणेन अप्रौढाश-
 ब्दस्य अपुष्टावयवाः अनूढेति वा, अर्थपरत्वमेव न्या-
 य्यं, नाऽपुष्पवती वाचकत्वावयवो निर्णयमन्तरेण कापि प्रौढापदस्य पुष्प-
 घट्यां प्रयोगाऽदर्शनात् । योगरूढ्या परिणीतायां प्रसिद्धस्य ऊढाप-
 दस्य प्रोपमर्गमात्रेण कांशाभियुक्त प्रयोगादिकं विना अर्थान्तरकल्प-
 नस्य अन्यायत्वाच्च ॥ कथं चित्तदर्थसंपादनेऽपि 'कानीनः स्यात्
 तदुद्भवः' इत्युत्तरार्थगतपुत्रोत्पत्ति संभावनाविरोधो दुष्परिहरः।
 न ह्यदृष्टपुष्पा कन्या पुत्रं मृतइति श्रुतदृष्टचरम ॥ तस्मादननैव वच-
 नेन स्पष्टमवगम्यते पुष्पवत्वप्यविवाहिता कन्या भवतीति ॥

न च संज्ञान पुष्पायां कन्याशब्दप्रयोगो विकृद्धः । विरोधाभा-
 कन्याशब्दार्थः वस्य श्रीमता माधवाचार्येण व्यवस्थापितत्वात् ।
 यथा माधवाये ।

‘ऋतुत्रयमुपाभ्यं च कन्या कुर्यात् स्वयंवरम् ॥ इति ।

‘ननु ऋतुमत्यां कन्याशब्दः कथं प्रयुक्तः । यतो यमेन “दशव-
 ‘र्षाभवेत्कन्या’ इत्युक्तं । न च दशमे वर्षे ऋतुस्सं-
 माधवाचार्यः ‘भवति ॥ नाथं दोषः । गौर्यादिशब्दवत् कन्याशब्द-
 ‘स्यापि परिभाषितत्वात् । सा च परिभाषा फलक-
 ‘थनादावुपयुक्ता । तच्च पूर्वमेवोदाहृतं । कन्यां ददत् ब्रह्मलोकं इति ॥
 ‘लोकप्रसिद्धस्तु कन्याशब्दो विवाहसंहतस्त्रीमात्रमाचष्टे ॥ एवं च
 ‘सति शास्त्रेषु बहवः कन्याशब्दा अनुगृहीता भवन्ति । तथा चाऽ-
 ‘ऽनुशासिनके अप्राचक्रोपाख्याने वृद्धस्त्रियां प्रयुक्तः ॥

‘कौमारं ब्रह्मचर्यं मे कन्येवास्मि न संशयः ॥ २० — २२

‘शल्यपर्वण्यपि वृद्धस्त्रियां नारदेन प्रयुक्तः।

‘असंस्कृतायाः कन्यायाः कुतोलोकास्तवानघे ॥ ५२—२०.
‘उमामहेश्वरसंवादेऽपि—

‘ऋतुस्नाता तु यागुद्धा साकन्येत्यभिधीयते ।’ इति,

एवं माधवाचार्यैः निर्णीतेऽपि कन्याशब्दार्थे यत् वयोनिर्णयकाराणां मनुस्मृतिविचाराऽवसरे पतंजलिकैयटवाक्योदाहरणेन कन्याशब्दस्य अपुष्पवत्यामेव वृत्तिव्यवस्थापनं तत् संरंभातिशयमात्रकृतं ॥ तत्र हि तथाविधोऽर्थो न प्रतीयते । तत्रेयं भाष्यपङ्क्तिः ।

सू. ‘कन्यायाः कनीनच’ ४-१-१२१ भा. ‘इदंविप्रतिषिद्धं ॥
कोविप्रतिषेधः ॥ अपत्यमिति वर्तते । यदि च कन्या-
पतञ्जलिः. ऽनापत्यं, अथाऽपत्यं न कन्या, कन्याचापत्यंचंति-
विप्रतिषिद्धं ॥ कथं? कन्याशब्दोऽयं पुंसाभिसंबन्ध-
पूर्वके संप्रयोगे निवर्तते । या चेदानीं प्रागभिसंबन्धात् पुंसा सह
संप्रयोगगच्छति तस्यां कन्याशब्दो वर्तते न एव । कन्यायाः । कन्याक्ता-
याः कन्याभिमतयाः सुदर्शनायाः यदपत्यं स कनीनः’ इति ।

नाऽप्यभाष्यस्य अर्थो न विदितः म्यात् कस्यापि तथापि किञ्चि-
द्विलिख्यते । कन्यायाः अपत्यंकनीनइत्यत्र पूर्वपक्षीकन्यायाः पुंसं-
प्रयोगसति सद्यः कन्यात्वं निवर्तते तदनन्तरमेव अपत्यं जायते । न
कन्यात्वदशायां । तस्मात्कन्याया अपत्यमिति विप्रतिषिद्धस्यादित्या-
शशंके ॥ सिद्धान्तीति शास्त्रीयविवाहपूर्वक एव संप्रयोगे कन्यात्वं नि-
वर्तते । न कामकारिते पुंसंप्रयोगमात्रे । तस्मात् विवाहात् प्राक् पुं-
सा संप्रयुक्ताऽपि कन्या न कन्यात्वं जहातीति समादधे ॥

अत्र कैयटमिश्राणां व्याख्या “ यदीति । अक्षतयोनिःकन्या,
साकथमपत्येन संबध्येतेतिभावः ॥

अभिसंबन्धपूर्वकइति, शास्त्रोक्तो विवाहः अभिसंबन्धः-तत्पु-
 र्वके पुरुषसंयोगे कन्याशब्दो निवर्तते । यातु श-
 कैयटः स्त्रोक्तेन विवाहसंस्कारेण विना पुरुषं युनक्ति
 सा कन्यात्वं न जहाति। कन्यां क्ताया इति । कन्यै-
 वाऽसावुक्ता, तदवव्याचष्टे, कन्याभिमतायाइति, कन्यैवाऽसावभि-
 वना स्मृतिकाराणामित्यर्थः । सुदर्शनाया इति प्रकटदर्शनायाः अगु-
 म्त्वादित्यर्थः ॥

अन्येत्वाहुः मुनिदेवतामाहात्म्यात् या पुंयोगेऽप्यक्षतयोनिर्भव-
 ति, यथा कुन्ती मन्त्राहतदिनकरात्पादितकर्णाख्यपुत्राणि पुनःकन्यैवा-
 भूत् । तदपत्यं कानीतशब्दाभिधेयं इति ॥

“अत्र अक्षतयोनिः कन्या” इति व्याचक्षाणानां प्रदीपकाराणां
 अक्षतयोनिरित्यस्य पुंसंप्रयोगरहितेत्येवार्थो विवक्षितः ॥

अन्यथा सिद्धान्तभाष्यव्याख्यावसरं “यातु शास्त्रोक्तेन विवाह-
 संस्कारेण विना पुरुषं युनक्ति सा कन्यात्वं न जहाती” इति नावश्यन्।
 कतुमत्यपि विवाहान् प्राक् कन्यात्वं न जहातीत्येव अवश्यन् । तस्मा
 दम्पृष्टमैथुनैवाऽक्षतयोतिरिति प्रदर्शितं प्रागपि बहुव्याख्याऽभिप्राय-
 प्रदर्शनेन ॥

अपिच “कन्याभिमताया” इति भाष्यपदं व्याचक्षाणाः
 कैयटाचार्याः “कन्यैवाऽभिमता स्मृतिकाराणामित्यर्थः” इति व्याच-
 ख्युः । ततश्च युवतिरयुवतिर्वा अकृतविवाहसंस्कारैव कन्याशब्द-
 व्यवहार्येति स्मार्ती परिभाषेत्यपि गम्यते ।

यच्चापि “सू - वयसि प्रथमे” 1-1-29 ॥ इति तद्भाष्यतद्ब्रुवा-
 ख्योदाहरणेन कुमारी शब्दस्य युवत्यादिषु गौणः
 कुमारी शब्दा- प्रयोग इति कथनं वयोनिर्णयकारैः तदपि न यु-
 र्थः क्तं ॥ कुमारी शब्दस्य हि कुमार शब्दः प्रकृ-
 तितः । प्रकृतेश्च अप्राप्तयौवने पुंसि शक्तिः ॥

ततः तादृश्यामेव कन्यायां कुमारी शब्दस्याऽपि मुख्यां वृत्ति-
मुचितां मन्यमानाः कैयटाचार्याः युवत्यादिषु कुमारी शब्दप्रयोगं
गौणमभिप्रयन्ति। कन्याशब्दे तु विवाहाभावः प्रवृत्तिनिमित्तं। तस्मात्
बाला युवतिः वृद्धा वा या न विवाहिता सा कन्यैव । विवाहात्परं
निवर्तते एव कन्यात्वमिति अयमर्थः सुष्ठु प्रतीयते भाष्य कैयटयोः ॥

एवं शब्दशास्त्र परिपाठ्या वृत्तिभेदेऽपि कन्याकुमारीशब्दयोः
स्मृत्यादिषु युवत्ययुवतिसाधारणं अविवाहितामा-
अमरगिहः त्रे प्रयोगमवलम्ब्यैव अमरसिंहः “ कन्याकुमारी
गौरी तु नग्निकाऽनागतार्त्वा ” इत्यप्राप्ताऽऽ-
र्त्वावस्तीवाचकेभ्यः त्रिभ्यः गौरीदिशब्देभ्यः कन्याकुमारी शब्दौ
भिन्नार्थकावभिदधानि, गौरीतु इति गौरीपदेऽन्तताकरणेन । इ-
न्त इदमेव वाक्यं “कन्याकुमारी गौरी च नग्निकानागतार्त्वा” इत्यन्य-
थोदाहृत्य प्रमाणीकुर्वन्ति अमरगिहं वयो निर्णयकाराः । कन्याकुमा-
रीशब्दयोगेऽपि अनृतमती वाचकतासंपादनाय । नायं पाठः कचि-
दुपलभ्यते वयानिर्णयमन्तरा ॥

यदपि मन्वादिभिः होमप्रकरणे नैव कन्या न युवतिः” इत्यादि-
भिः कन्यायुवयोः भेदेन व्यपदेशः । तदपि विवाहिताऽविवाहिताऽ-
भिप्रायेणेत्यलम् ॥ तस्मात् “ असंस्कृतां पुष्पहीनाम् ” इति मार्क-
ण्डेयवचनेन “ अप्रौढां कन्यकां विप्रः” इति देवलवचनेन च अनृत-
मत्यामपि व्यवायसंभावने हेमाद्रयमिप्रायतया प्रसाध्य तादृशव्यवा-
यनिरात्रिकीर्षयैव गृह्यकाराणां त्रिरात्रादिब्रह्मचर्यविधानमिति—
व्यर्थमिहक्लिश्यन्ति वयो निर्णयकाराः ॥

किंच आश्वलायनगृह्यसूत्रं व्याचक्षाणो गार्ग्यनारायणः गृह्य-
सूत्रेषु त्रिरात्रब्रह्मचर्यविधानं व्यवायवर्जनार्थमेव-
ब्रह्मचर्यविधानं ति मुक्तकण्ठं ब्रूते. यथा “यत्तु समानं तद्वक्ष्यामः”
व्यवायवर्जनार्थं I 5-2 इत्येतत्सूत्रव्याख्यानावसाने “वैदहेषु सद्य
एव व्यवायो दृष्टः । गृह्ये तु ‘ब्रह्मचारिणौ त्रिरा-

त्रमि'नि ब्रह्मचर्यं विहितम्” इति॥ अत्रत्यव्यवायपदस्य स्मरणकीर्तनादि गौणार्थकल्पनं न न्याय्यम् । वैदेहेषु सद्यो व्यवयो दृष्ट इत्यत्रविवाहं दंपत्याः स्मरणकीर्तनादिः दृष्ट इत्यर्थकल्पनं को वाभ्युपेयात् ॥ ततश्च गृह्यसूत्रेषु त्रिगत्रब्रह्मचर्यविधानं युवतिविवाहे प्रसक्तव्यवायवर्जनार्थमित्येव युक्तं प्रतिपत्तुम् । अतएव “ त्रिगत्रमुभयोरश्वशय्या ब्रह्मचर्यं श्राग्लवणवर्जनं च” - ४.४. इति सूत्रं व्याचक्षाणः सुदर्शनाचार्यः एतच्च “ब्रह्मचर्यं स्थालीपाकात्प्रागापि अध्वनि, “शपं समावेशने जपेत्” । ४.१० इत्युत्तरक्रमविधानान् । अतएव अत्र सूत्रे शय्यैक्यात् दुर्यारमापे मैथुने अनिप्रयत्नेन वजनीयमित्येवमर्थः तन्निषेधः” । इत्याह ॥

अत्र वयोनिर्णयोक्तरीत्या कस्यायामप्रसक्तस्य अनेकदृष्टदोषहेतुभूतस्य व्यवयस्य स्मरणकीर्तनादि तदङ्गकदेशस्य वा वर्जनार्थं ब्रह्मचर्यविधानमिति कल्पनं सुदर्शनाचार्योक्तं मैथुने दुर्यारत्वं अनिप्रयत्नवर्जनीयत्वं चेति विशेषणद्वयमनर्थकमेव स्यात् । तद्भिर्बालायां न - वारं । नानिप्रयत्नवर्ज्यं च । अत्र लोकज्ञाः प्रमाणं ॥

आपि च विवाहे खलु ‘बन्धुजीलक्षण सम्पन्नः श्रुतवानरोम’ इति वरसम्पत् । आ गृ - २० इति विद्यादिस्वप्नमेव अधिकारिणं मन्यते गृह्यकारः । न पूर्वमपि । तस्य अनधिकारमपि स्पष्टमाह तत्रैव सुदर्शनाचार्यः । श्रुतवान् श्रुताध्ययनसम्पन्नः । अविदुषः चांदिनकर्मानधिकारित्वान् धर्माथत्वाच्च विवाहस्य’ इति । ततश्च युक्ताऽयुक्तं विवेकशून्यं मूर्खं प्रति ब्रह्मचर्यविधानमित्यपि न युक्तं । तस्मात् युवतिविवाहान् शय्यैक्याच्च प्रसक्तं व्यवायं प्रतिषेद्धुमेव त्रिगत्रब्रह्मचर्यविधानमित्येव युक्तं ॥

यच्च “त्रिरात्र ब्रह्मचर्यविधानं चतुर्थदिने स्त्रीगमनमपि न बोधयेत् । वाक्यभेदाऽऽपत्तः” इति । तद्युक्तमेव ॥

यदपि “ त्रिरात्रव्रतस्य पुत्रफलकत्वात् तत्र दृष्टद्वारतया चतु-
 र्थ्यां रात्र्यां उपगमनमपि कर्तव्यमेवेति न युक्तं,
 दृष्टाऽदृष्टद्वारत्वम् शास्त्रार्थानुष्ठानस्य दृष्टद्वारमन्तरापि फलदानश-
 क्तेः ज्योतिष्टोमादिष्वभ्युपगतत्वात् ” इति ॥ तच्चा-
 भ्युपगन्तव्यमेव उदाहृतहेतोः। त्रिवाहश्चेदनुत्तौ स्यात्। कृत्वाभ्युपगम-
 नस्य द्वारत्वासम्भवाच्चा। किन्त्वत्र वांश्रायनः ऋतुमती विवाहीनुकूलो
 दृश्यत इवा एवं किल वांश्रायनः सूत्रयामास, विवाहकल्पोपदेशप्रकर-
 णे॥ “अथ यदि कामयेन श्रोत्रियं जनयेयमिति आऽरुन्धत्युपस्थानात् कृ-
 त्वा त्रिरात्रमक्षार लवणाशिनां अश्रःशायिनां ब्रह्मचारिणावासात् ॥
 ‘बो. 1-7 0। अहतानां च वाससां परिभ्रानं सायंप्रातश्चालङ्करणं
 ‘इषुप्रनोदयोश्च धारणं उमौ कालावग्नि परिचर्या च चतुर्थ्यां पक्वहोम
 ‘उपसंवेशनं च” इति । एवं अनूचान ऋषिकल्प, भ्रूण, ऋषि, देव,
 संज्ञकपुत्रकामानां, द्वादशरात्र, मास, चतुर्मास, पण्मास, संवत्सरका-
 लावधिकं ब्रह्मचर्यं मुपदिश्यते । सर्वत्र “व्रतान्ते पक्वहोम उपसंवेश-
 नं च” इति पृथक् स्मर्यतेच ॥ ततश्च यद्विना पुत्रोत्पत्तिफलकत्रि-
 रात्रब्रह्मचर्यादिव्रतानि न फलोत्पादनाय प्रभवन्ति, नदेव दृष्टद्वार-
 भूतमुपसंवेशनं व्रतान्ते विधीयते । तदपि कथमदृष्टकल्पकं स्यात् ।
 दृष्टे सम्भवत्यदृष्टकल्पनमन्यायमिति हि न्यायविदो मन्यन्ते । त-
 स्मात् इह विधीयमानमुपसंवेशनं गुणवत्पुत्रफलोत्पत्तिं प्रति दृष्टद्वार-
 रमेवेति युक्तं प्रतिपत्तुम् । संस्काररूपफलोत्पत्तिं प्रति तु मा भूत्
 दृष्टद्वारम् ॥ नचेदं काम्यव्रतमात्रे न नित्ये इति शङ्क्यं । नि-
 त्यप्रकरणीभूतसमनन्तरपूर्वाध्यायोपदिष्टकल्पानां ब्रह्मचर्यादि पदार्था-
 नामेवेहाऽतिदेशात् ॥

अत्र उपसंवेशनं नाम सहशयनमात्रं. न व्यवाय इत्यपि न शङ्क्यं । पञ्चमाध्याये चतुर्थ्यां दण्डोत्थापनं बधु-
 उपसंवेशनश- वरयोरन्याोन्यं मन्त्रवत् तद्दण्डदानं प्रतिग्रहश्च वि-
 ब्दार्थः ध्याय अनन्तरमिदं पठयते वरोद्देशेन “अर्थेनं
 स्थूणादेशे निधाय अन्तिकेन प्रतिपद्यते । (15-
 67) प्रसिद्धमुपसंवेशनं” (68) इति ॥ अत्र स्पष्टमेव किल मु-
 निः प्रत्याययति बोधायनः । किमितोप्यधिकमुपदेष्टव्यं धूनोः ।
 अमुमेव लोकप्रसिद्धं रागप्राप्तमपि नियतमुपसंवेशनमनूद्य म-
 न्त्रमात्रं विधीयते पट्टाध्यायं “अर्थेना मुपसंवेशयति प्रजापति स्त्रियां
 यश इत्येतया’ (17- 20) । तत्रैव अर्थसिद्धं स्तोकोतिविवरणमनूद्य
 कश्चिन्मन्त्रो विधीयते, “अथाम्याः स्तोकोति विवृणोति नार्थत्वंति” ॥
 (20) यदत्र समनन्तरवृत्ते “सायद्यशुकुर्यान् तामनुमन्त्रयते” (20)
 इत्यश्रुकरणं बालिकात्वलिङ्गमिति । तन्न । तन्प्रथमप्रवृत्तौ लज्जा-
 तिशयादिना आसाञ्चिदश्रुकरणसम्भवाभिप्रायत्वात् ॥ अत एव
 अत्र “सा यद्यशुकुर्यादि”ति यदिशब्दः श्रूयते । अन्यथा
 बालिकायास्सत्या नियमेन किल अश्रुपातसम्भावनाया यदि शब्दो
 न निबद्धः स्यान् मुनिना । एतेन बोधायन गृह्यविचारे वयो-
 निर्णयकाराणां उपसंवेशनार्थदण्डनमपि परास्तं वेदितव्यं । इह तु
 प्रसङ्गादिदमुक्तं ।

यत्पुनरत्र “युवतिविवाहपक्ष एव ब्रह्मचर्यविधौ उभयग्रहणवैय-
 र्थ्यं दुष्परिहरं. अन्यतरमात्रस्य विधानेऽपि इतरस्याप्यर्थसिद्धमेव ख-
 लु ब्रह्मचर्यं भवति । ततश्चोभयग्रहणसार्थक्यसंपादनाय अन्यतरस्य
 व्यभिचारः संभावनीयः । सति चैवं उभयोद्देश्यकब्रह्मचर्यविधिब-
 लाक्षिप्तो व्यभिचारोऽपि शास्त्रीय एव स्यात् युवतिविवाहवादिनः”
 इत्येवमर्थकं वाक्यजानमुदाह्रियते ॥ तन्न । अत्र बालिकाविवाहपक्षो-
 क्तानि क्षारलवणमधुमांसवर्जनादीनि उभयपदोपादानप्रयोजनानि

ऋतुमतीविवाहवादेऽपिकितस्युः ॥ किं च अस्त्यन्यदपि प्रयोजनं युवतिविवाहपक्षे उभयग्रहणस्य । यदि विवाहमध्य एव ऋतुकाला-
त्ययः संपद्येत तदा तत्रभार्याभिगमनं वैधनया किल प्राप्नोति । यथा-
ऽऽहयाज्ञवल्क्यः ।

षोडशतुर्निशास्त्रीणां तस्मिन् युग्मासु संविशेत् ।

ब्रह्मचार्येव पर्वाण्या द्याश्चतस्रश्च वर्जयेत् ॥ (I-7.)

अत्र विज्ञानेश्वरव्याख्यायावदर्थं लिख्यते “एवं गच्छन् ब्रह्मचार्येव भवति। अतो यत्र ब्रह्मचर्यं श्राद्धादौ चोदितं तत्र गच्छतोऽपि न ब्रह्म-
चर्यस्खलनदोषोऽस्ति” इति । अतो यत्र श्राद्धादौ पुंमात्रोद्देशेन ब्रह्म-
चर्यं विधीयते तत्र प्रतिप्रसवबलान् प्राप्नोत्येवाभिगमनं । तन्माभूदि-
त्युभयोद्देशेन ब्रह्मचर्यविधानं । अपिच अनुकालेऽपि भार्यानुगन्धात्
उपगमनमवश्यकर्तव्यतया विधीयते । यथाह मनुः ॥

ऋतुकालाभिगामी स्यात् स्वदारनिरतस्सदा ।

पर्ववर्जं व्रजेच्चानां तद्वृतो रतिकाम्यया ॥ (III-45)

(व्या) तद्व्रतः, भार्याप्रीतिः व्रतं यस्य इति ।

(याज्ञवल्क्यश्च)

यथाकामी भवेद्वापि स्त्रीणां वरमनुस्मरन् ।

स्वदारनिरतश्चैव स्त्रियो रक्ष्या यतः स्मृताः ॥ III-131.

अत्र मिताक्षरा, “स्त्रीणां वरमिन्द्रदत्तमनुस्मरन् भवतीनां-
कामविहन्ता पातकी स्यादिति”। अतश्चयोषिदभ्यर्थनानुरोधात् वैध-
मिति शंकयापि त्रिरात्रमध्येऽपि स्यादभिगमनं। तन्माभूदित्यपि उभयो
द्देशेन ब्रह्मचर्यविधानं संगतमेव स्यात् । तस्मात् ऋतुमतीविवाहपक्षे
एवोभयोद्देश्यकं ब्रह्मचर्यविधानं अतितरा संगच्छते । नैवमन्यत्राऽयुव-
तीविवाहेऽपीत्यलं ॥

यदपि गृह्यसूत्रेषु चतुर्थापररात्रसमावेशनविधिः विवाहायां कन्यां ऋतुमतीं गमयतीति चतुर्थं लिंगमुपन्यस्य-
 चतुर्थापररात्र- निराक्रियते ॥ ' सर्वेष्वपि गृह्यसूत्रेषु विवाहकर्मणि
 समावेशनं समावेशनविधिर्नास्ति यच्च क्वचिदापस्तंबादि गृ-
 ह्येषु विवाहकर्मागतया समावेशनमुपदिश्यते इ-
 त्युच्यते । तदव्यसिद्धं, तत्र कालान्तरभाव्यतुसमावेशनमेव हि
 विधीयमानमन्त्रजपाश्रयतयाऽनूयते । न पृथक्समावेशनं' इत्यभिप्रा-
 यकमापस्तंबसूत्रादिक्रमेण समावेशन निराकरणं ॥

तदपि हि न सिध्यति विमृश्यमानेषु सूत्रेषु व्याख्यादिषु च
 तदनुसारिषु ॥ आपस्तंबो हि " तं चतुर्थ्यापररात्र उत्तराभ्यामुत्था-
 प्य—शेषं समावेशनेजपत्" VIII-1-1 इत्येकेनैव सूत्रेण
 चतुर्थापररात्रकर्तव्यान् विवाहशेषभूतान् दंडोत्थापन, तत्प्रक्षाल-
 न, निधान अग्न्युपसमाधानादि जयादिपर्यन्तहोम, वधूशिरसिमन्त्र-
 वदाज्यानयन, मन्त्रवदन्योन्यसमीक्षण, हुतशेषाज्यकरणकमन्त्रवद्ध-
 दयदेशसंमार्जन, प्रजापतेतन्वं म इत्यादि ऋक्त्रयजप, समावेशना-
 श्रितावाशिष्टानुवाकजप, रूपान् क्रियाविशेषान् एककालकर्तव्यानेव-
 विश्रुते । अत्र अन्तिममात्रस्य कालान्तरानुष्ठाने न खलु विश्वायते
 प्रमाणं ॥

नूच्यते समावेशनरूपाश्रयानुवाद एवेति ॥ तत्र । अत्र चतु-
 र्थापररात्रकर्तव्यं रागप्राप्तत्वादविधेयं । ऋतु-
 समावेशनर्तु समावेशनशब्दितात् क्रियान्तरात् भिन्नं समावे-
 समावेशने शनमेव खलु आश्रयतयाऽभिप्रेयते मन्त्रजपस्य, न-
 र्तुसमावेशनं । तच्चेदत्राभिप्रेष्यत तदातच्छब्देनै-
 वात्राप्यवश्यत ॥

मित्यादि, समावेशनकाले जपेत् - समावेशनन्त्वास्मिन्नेवाऽपररात्रे नियमेन भवति ॥ इदमेव समावेशनं मन्त्रवन्नान्यत्, इति ॥ एतत् व्याख्यात्रभिः प्रायेण युवतिरेव विवाह्या नाऽयुवतिरपीति स्पष्टम् । चतुर्थीसमावेशने नियमाभिधानात् ॥ अयं हि हरदत्ताचार्यः प्रतन- तमः मुद्रशेनाचार्यात् । यतोऽस्य अभिप्रायः मुद्रशेनाचार्येण स्व- व्यख्यायां क्वचिदनुपाने, क्वचिन्निरस्यते च अयमेव हरदत्तः आप- स्तंबेसामान्यसूत्रं, धर्मसूत्रं गौतमधर्मसूत्रं, एकाग्रिकांडमन्त्राश्च व्याचक्षुरिति तत्र ग्रामिक्यात्प्रतीयते । एतद्व्याख्यायामेव उज्वला- मितिक्षरादिकायां परममादरं वहन्ति आस्माकीनाः ॥ अयं द्राविड- इत्यवगम्यते । यतोऽयं गौतम धर्मसूत्रव्याख्यायां उपनयन प्र- करणे 'मौर्वी ज्यामौर्वीसौद्यो मेखलाः क्रमण' (1-15) इत्येतसूत्रं व्याचक्षाणां विस्पष्टतार्थं द्राविडभाषा पदं प्रयुङ्गे । यथा, मौर्वी आरण्योपधि विशेषः यस्य अरन्निमात्राणि द्यगुलविस्ताराणि पत्राणि मरलिति द्राविडभाषया प्रसिद्धिः । एवमन्यत्रापि, किला- सपदं, तमलिति द्राविडभाषया व्यनक्ति । अयं पञ्चाशदधिकसहस्र- संवत्सरेभ्यः प्राक् चोलेषु कंसपुराख्ये ग्रामेऽवात्सीदित्युपाख्यायते । नूनमस्य समये युवतय एव विवाह्यमाना आसन्निति अनाकुलाख्या- गृह्यव्याख्या ज्ञापयति ॥

अन्यच्च तालवृन्तनिवासी आण्ड पिल्लयार् नामकाचार्यवि- रचिता आपस्तम्बगृह्यसूत्रप्रयोगवृत्तिर्नाम ग्रन्थो-
आण्डपिल्लै ऽतिप्रसिद्ध एव द्रविडेषु । तत्रापि हि भेदे-
प्रतीयते समावेशन मृतुसमावेशनं च ॥ 'प्र-
जापते तन्वम्म इति तिस्रो जपित्वा आरोहोरुमित्यनुवाकशो-
समावेशनकाले जपेत् । ऋतुमधिगम्य स्नातायां समावेशनकां-
विष्णुर्यो निमित्यारभ्य, तस्मेवायो समृध्यतां, इत्यन्तेन वधूमभिमन्त्र

यते । यदि चतुर्थीसमावेशन मृतुसमावेशनं च युगपत्प्राप्नुतः तदा आरोहोरुमिति जपिन्वा विष्णुर्थोनिमिति वधूमभिन्मन्त्रयते" । इति । अत्र हि विवाहाङ्गसमावेशन मन्यन्त् , ऋतु समावेशन मन्यन्त् । तयोः कदाचिदेव युगपत् प्राप्तिरिति विस्पष्टं अववगम्यते ॥

एवं सर्वव्याख्यात्रमिप्रायेणापि सिध्यत्येव चतुर्थी समावेशनान्तञ्च हरदत्ताऽऽण्डपिष्टयोर्मते नियतं । मुद्रशंनस्यैच्छिकं । १) एवंस्थिते सुदर्शनाचार्येण इदानीमप्रसिद्ध समावेशनशब्दस्य अर्थनिर्णयायादाहृतं ' ऋतुलिङ्गात् ' इति पदमवलम्ब्य त्रयोनिर्णयकाराणां चतुर्थी समावेशनस्य अत्यन्ताभावसाधनं नितरं न युज्यते ॥ १ ॥ एवमापस्तंबगृह्य-टीकादिपरामर्शेन प्रसिध्यत्यापि चतुर्थीसमावेशने, तदस्मिद्धिप्रतिज्ञापूर्वकं यदिदं कालान्तरभाव्युत्समावेशनाश्रितस्य विवाहाङ्गभूतस्य आरोहोरुमित्यादिमन्त्रजपस्य कदाचिदाश्रयलोपान् लोपोऽपि न दोषायेति, तत्र भाजनलोपात्तदाश्रित प्राणाग्निहोत्रलोपस्य भाजनपर्यायवनाश्रितपय आदिलोपस्य च शास्त्रप्रसिद्धस्य दृष्टान्तीकरणं । २) यच्च विवाहकर्मागम्यापि मन्त्रजपस्य स्वतन्त्रान्यकर्मणि अनुष्ठानसमर्थनाय प्रायत्यार्थाऽऽचमनाऽनुकूलासु अप्सु प्राणवासानुद्धिविधानादि न्यायप्रदर्शनं सर्वमिदमनालंबं ॥ ३) यदपि विवाहकर्मागस्य आरोहोरुमित्यादि मन्त्रजपस्य कालान्तरभाविनि ऋतुसमावेशने अनुष्ठानं , शरदनुष्ठितवाजपेयाङ्गभूतस्य बृहस्पतिसवस्य वसन्तकान्तानुष्ठानवद्विरुद्धमिति, तच्च सुदर्शनव्याख्या विरुद्धमेव - तत्र चतुर्थी समावेशनाभावे जपलोपस्य कण्ठतः प्रतिपादनात् । ' लुप्यतामित्यपि, न युक्तम् ' विवाहकर्मणि अङ्गवैकल्यदोषस्य दुर्वारत्वात् । तत एवेदानींतनाः शिष्टाः चतुर्थीमेव सर्वावसाने मन्त्रजपमात्रमप्याचरन्ति । (४) यदिह आपस्तम्बस्समावेशनं न विदधाति किन्तु क्रमजपावेवात्र विधिविषयः । इति ॥ तत्सत्यं, समावेशन-

शब्दितस्य व्यवायस्य न कश्चिद्विधिरङ्गीक्रियते चिरन्तनैः विज्ञानेश्व-
रादिभिराचार्यैः ॥

रागप्राप्तव्यान्, ऋतुगमनादावपि नियममेवाभ्युपगच्छन्ति। एव
मिहापि नैत्यकजपाश्रयतानुवादेन नियममेव अभिप्रेति हरदत्ता-
चार्य इति निरूपितमधस्तात्। सुदर्शनाचार्यश्चाऽसुषुष्यभनुवदति क-
चिदित्यादिना, नहिनिराचष्टे। स्वमतेन विकल्पमिध्यानन्तु बालिका-
विवाहपक्षे तत्र रागानुद्वयान् नैत्य अलम्बनवमभिप्रेतयेव, तत्रैव समा-
वेशनान्तरे जयनिषेधात्। संस्कारकर्मणि वैकल्यं मा वृद्धिः। उपतात्र-
मिदानमाचरति बालिकाविवाहेषु। पश्चान्तरत्तु दुर्बलनिष्क्रमेण यु-
वतिविवाहेषु, तत्रागोऽपि सम्भवति, समावेशने चतिसंख्या एतेन
“आपस्तम्बगृह्ये समावेशनविधिर्नास्ति। अस्तीति तु अधुना नना-
नां भ्रान्तिमात्रं रागाभावेऽपि व्यवायः क्रियते इति सिद्धं। तत्रागोऽपि न्या-
दिवहृक्तिः प्रत्युक्तावदितव्या ॥ यच्चान्यदुच्यते, “चतुर्थी स्यावेशना-
ङ्गीकारेऽपि समावेशनपदं व्यवायार्थकं न सिध्यति। तन्तु सहशयन-
मात्रवान्नि यदि व्यवायोऽत्राभिप्रेतोऽभविष्यत् किलित्यापस्तम्बो-
मुक्तकण्ठं नाऽवश्यत्। न तावन्मुनयो नागरिकाः सुप्रसिद्धाः न का
व्यानि। अदृष्टैकप्रयोजनेषु विधिनिषेधशास्त्रेषु जुगुप्सितमपि अ-
र्थस्य सम्यक् कथनमेव हि न्याय्यं। किन्तु बोधायनो जुगुप्सितमपि
योनिविवरणं न कथयति” इत्यादि। अत्रोच्यते। न तावन्मुनयो नाग-
रिकाः सुप्रसिद्धं खलु आरण्यका जुगुप्स इति। तथापि श्रमदेव तेषां
शैलीदृश्यते यद्ग्राम्यै रेवशब्दैरिममर्थं विदधतीति। “ऋतुकाला-
भिगामीस्यात्” इति मनुः, “तस्मिन् युग्मासुसंविशेत्” इतियाज्ञ-
वल्क्यः “अथैनामुपेयात्” इतिगौतमः “अथैनामुपसंवेशयति” “अ-
थैनामुपैति” इतिचबोधायनः, “ऊर्ध्वं त्रिरात्रात्सम्भवः” इति जैमि-
निः “ऊर्ध्वमर्धरात्रात्संवेशनमिति, अथैनामुपयच्छते” इतिच हिरण्य-

केशी, "मिथुनमुपेयाता"मितिकात्यायनः, "प्रवेशन"मितिपारस्करः, एवमिहापि आपस्तम्बेन "समावेशनमित्युच्यते"॥यत्त्र वै-
 धायनेन स्तोत्रोक्तिविवरणं जुगुप्सितमभिधीयत इति तत्र ॥ अप्रसि-
 द्धतया अजुगुप्सितेन स्तोत्रोक्तिपदेनैव अवश्यकर्तव्यसंस्कारविधाना-
 न् -तस्मान् सर्वमुनिसम्प्रदायादग्राह्यमुदितस्य समावेशनपदस्य
 तत्सजातीयानां गृह्यान्तरोदितानां सम्भवादिपदानां च तत्तद्गृह्या-
 ख्यमन्युपेक्षं नः शयनमात्रवाचकतासम्पादने परिकरबन्धां न
 समुचित इव, वयोनिर्णयकृतां ॥

(1) यच्च "समावेशने जप्यतथा विहितस्य आरोहोरु-
 मित्यस्य मन्त्रस्य अर्थपर्यालोचनेन तस्य उपवायार्थत्वकल्पनमसा-
 रं । तस्य हि निन्दियोषो जपकर्मणि, न व्यवये, मन्त्राणां वि-
 नियोगानुत्तरेण अर्थप्रज्ञाशक्तवसम्पादनं न्याय्यं । कथञ्चित् व्य-
 वायार्थमाभ्युपगमेऽपि "अन्यो च नामभिन्मन्त्रयेत" इति पश्चान्तरेण
 आत जपदि हो उपवायात्मककृते अभिनन्त्रणे तस्मै नोनाय भार्या-
 समर्पणमिति । अहं गर्भनद्यामिति मन्त्रलिङ्गात् । अभिमन्त्र-
 यिनृगर्भा प्रात्रोत्कृत्वा प्रश्यंभावादि"ति ॥ अत्र प्रत्युच्यते । जप्य-
 तया त्रिंशत्तमपि मन्त्रस्य स्वतिमिन्नाश्रयाद्यर्थप्रकाशकत्वमपि-
 अभ्युपगम्यत्वात् प्रमाणेण, यथा "क्षीरिणा मन्येषां वा लक्ष्मण्यानां
 वृक्षाणां वशीतां यन्त्रां च व्यतिक्रम उत्तरं यथा लिङ्गं जपति" (6-
 7) इत्यत्र ज्ञानिन्नामस्ते को मन्त्रो जप्य इत्यत्र मन्त्रार्थस्यैव हि ज्ञा-
 पकता मनुशास्त्रि मुनिरापस्तम्बः ॥ अत एव. "तीर्थस्थाणु चतु-
 ष्य व्यतिक्रमे उत्तरां जपेत्" (5-6) इति सूत्रं व्याचक्षाणः सु-
 दर्शनाचार्यः तीर्थस्थान्यतमव्यतिक्रमे मन्त्रगतान्यवाचकपदव्ययध्यात्
 त्यागमाशङ्क्य तत्पदानामपि प्रकृतार्थपरतासम्पादनेन कृत्स्न-
 स्यैव मन्त्रस्य जपं निरधारयत् ॥ तथा प्रकृतान् आरोहोरुमित्यादिकान्

मन्त्रान् व्याचक्ष्णाणो हरदत्ताचार्यः । अथ समावेशने जपः “अन्यो
 वैनावभिमन्त्रयेत्” आरांहारमिति । जपपक्षे तावदात्मन एवाऽयम-
 न्तरात्मनः प्रैपः हे मदीय शरीरान्तरात्मन् अस्याः — ऊरुमारोह इत्या-
 दि व्याख्याय अन्ते अभिमन्त्रणपक्षे तस्यामित्यन्तं पत्युरभिमन्त्रणं शिष्टं
 द्वयोः” इति व्याचक्ष्णौ॥ अत्र जपस्य केवलाऽदृष्टमात्रार्थनायां कुतोऽयं
 अन्तरात्मपरतयापि अर्थसम्पादनक्लेशप्रसङ्गः । तस्मात् जपपक्षे
 अर्थतो विचार्यमाणाः मन्त्राः सूत्रोक्तसमावेशनपदार्थो व्यवय इति
 स्पष्टं गमयन्त्येव ॥ अभिमन्त्रणपक्षे तु मन्त्राणां करणत्वान् प्रयोगस-
 मवेतार्थस्मारकत्वं मभ्युपगन्तव्यमेव सर्वैः । अत्र ‘अन्यो वैनावभिम-
 न्त्रयेत्’ इति सूत्रं ‘व्यक्तार्थ’ इति ‘व्याचक्ष्णौ मुद्दर्शनाचार्यः हरद-
 त्तस्तु, ‘ब्राह्मणः एतौ जायापती समागमिष्यन्तौ अनुवाकशेषेण अ-
 भिमन्त्रयेत्’ इति स्पष्टं व्याचक्ष्णौ । मन्त्रविवरणेऽपि, “अभिमन्त्रण-
 पक्षे ‘तस्यामित्यन्तं पत्युरभिमन्त्रणं शिष्टं द्वयोः’ इति लिङ्गानुसा-
 रात् विनियोगः कृतः ॥ “अहं गर्भमदध्यामि” त्यत्रापि, ‘त-
 देतजपपक्षे यथा श्रुतमेव । अभिमन्त्रणपक्षे तु प्रयुक्तिद्वारेण, प्र-
 युक्तिश्चाभिमन्त्रणमेव इति लिङ्गविरोधं परिजहार ॥ मुद्दर्शना-
 चार्यश्च “अन्यो वा” इति सूत्रव्याख्यायाम् । इदञ्च अहं गर्भ-
 मदध्यामि “त्यादि लिङ्गविरोधेऽपि श्रुतेर्बलीयस्त्वात्” इति अ-
 स्यापि विनियोगानुसारात् मन्त्रार्थसंपादनमभिप्रेति ॥ एवं विनियो-
 गादेव समावेशनाङ्गतया ज्ञायमाना मन्त्राः अर्थतो विमृश्यमानाः ऊ-
 चारोमशनादिलिङ्गैः निवाहायाः युवतिभावं ज्ञापयन्तीति वदन्तं
 प्रति “अहं गर्भमदध्यामिति लिङ्गात् अन्यस्मै भोगाय भार्या-समर्पणम-
 पि शास्त्रियतया अभ्युपगन्तव्यमिति इयमभ्युक्तिरसङ्गतेव । युव-
 तिभावं खलु अन्यथानुपपद्यमानः चतुर्थदिनसमावेशनविधिराक्षिप-
 ति — एवमन्यभोगार्थभार्यासमर्पणाक्षेपको विधिः नोपलभ्येते ।
 एतेन “सोमःप्रथम” इत्याद्याशीरर्थकमन्त्रपर्वालोचनेन सपुत्राया

अत्यन्त स्रावश्चट्टरजस एव कन्यायाः धातुक्षोभघशात्संभवति, यदि ऋतुमत्येव सर्वथा न विवाहमर्हतीत्यभिप्रायस्याऽऽख्यातुः कथ-
मत्यन्तस्रावपुक्ता न विवाहेति व्याख्यासङ्गच्छेत । तस्मादेतद्व्याख्या-
वष्टम्भेत, ऋतुमती कन्या, विवाहे प्रतिषिध्यते, इत्ययमर्थः सर्वथा
न सिध्यति ।

(IX) यदप्यन्यदुच्यते । “अपिच, इत्यादिना भगवानापस्त-
म्बो हि विवाहकल्पोपदेशानन्तरं “ यदा मलवद्वासाभ्याश्चैनां ब्रा-
ह्मणप्रतिषिद्धानि कर्माणि संशास्ति — यां मलवद्वासाभ्यामित्येतानि”
(3-8-6) इति विवाह समनन्तर रजोदर्शनकाले तैत्तिरीयश्रुत्यास्त्रानं
रजस्वलानुष्ठेयं व्रतविशेषं पन्युपदेष्टव्यं विदधानि । विवाहश्चैतद्व-
नन्तरमभिप्रेतः स्यात्, मुनेर्दिग्मनुशासनविधान व्यथमेव स्यात् ।
प्राथमिक एव रजोदर्शनं व्रतावश्यंभावान् । विवाहात् प्राचीना रजः-
कालाः, धर्महीना इति तु शास्त्रविरुद्धं । पति कृतं च मनुशासनं
तदा विवाहः : क्रियत इत्यपि न युक्तं । अनधिकारान्, तस्माद्-
ऋतुमतीविवाह एव मुन्यभिमत ” इति ॥ अत्रोच्यते । आपस्तम्ब
मुनिना विधीयमानं च मनुशासनं प्राथमिक एव रजोदर्शन इत्यत्र न
प्रमाणं दृश्यते । प्रत्युत प्रथमतीं व्रताभावः । द्वितीयादा तत्सत्त्वं च
प्रतिपाद्यते निर्णयमिच्छुकारेण । यथा, “ पथमतीं विरोपः स्मृति
चन्द्रिकायां ॥

प्रथमतीं तु पुषिण्याः पतिदुव्रती स्त्रियः ।
अर्धतरासनं कृत्वा तस्मिस्ता मुपवेशयेत् ॥
हरिद्रा गन्धपुष्पादीन् दद्यात्ताश्चूलकं स्रजं ।
दीपैर्नीराजनं कुर्यात् सदीपे वासयेत् गृहे ॥
लवणापूपमुद्गादि दद्यात्ताभ्यस्वशक्तितः” ।

इति, “द्वितीयाद्युतुपु तन्नियमानाह मदनपारिजाते—दक्षः—

अञ्जनाभ्यञ्जने स्नानं प्रवासं दन्तधावनं ।
न कुर्यान्स्नानंवा नारी ग्रहाणा मीक्षणं तथा ॥” अथिरपि,
वर्जयन्मधुमांसं च पात्रेऽखर्वेच भोजनं ।

गन्धमाल्यं दिवा स्वायं ताम्बूलं चाऽऽस्यशोचनं ॥” इत्यादिभिः॥
एवमिहापि देशे प्रथमतो कुलधर्मानुसारतः मङ्गला चरणमेव दृश्यते ।
द्वितीयादिषु तु यावच्छक्यं व्रताचरणं । ततो नेदं व्रतानुशासनं प्रथम-
रजोदर्शनकालिकं भवितु मर्हति-किञ्च । इदं हि त्रिगत्र व्रतं “यां मल-
वद्वाससं” मित्याग्भ्य “तिस्रां गर्वाव्रतं चरे दंजलिना वा पिबेदख-
र्वेण वा तत्रेण प्रजायै गोपीथाय” (तै. सं. 2-5-1) इत्युत्पत्स्यमान-
प्रजायैगुण्यात्तावफलं श्रूयते । अतोत्र विवाहात्प्राक् प्रजोत्पादना-
नधिकृतायाः क. इत्त्र प्रजायै व्रतं अधिकारः । अपि च, यथा उपन-
यनावस्थाने उत्तरथा संशान्ति (1-11-21) इति कुमारस्य “ब्रह्मचा-
र्यसि” (एकादशे क्षण्डः प्र 2 ख-6) इति मन्त्रेण ब्रह्मचर्यागव्रता
शासनं विधीयं एवमिहापि विवाहोत्तर रजोदर्शन कालाश्रितं गुण-
वत्प्रजाफलकं किञ्चिद्व्रतमनुशासनया विधीयते, तत्कथं विवाहा-
त्प्राचीनेष्वपि रजोदर्शनेषु सम्भवति ॥ “तस्मान्मलयद्वाससा न
संवदेत्” (तै. सं. 2-5-) इत्यादि श्रुति विहितमप्रायत्यं तु भव-
त्येव । व्रतमात्रानुशासनस्य विवाहानन्तरं विधानान् । अथवा भवतु
नाम व्रतमिदंप्रापि विवाहान्, तत्रोपदिश्यतामिदानीमिव मात्रादि-
भिः । नर्हीदानीं पातराचारो भूत्वा व्रतानि संशाल्तीति लोके दृश्यते।
दृश्यते तु माप्रादिग्व अनुशाल्तीत्याचारः ॥ विवाहानन्तरविधानन्तु
“वेदमनूष्याच्चायोऽन्ते यासिगमनुशान्ति” इत्यत्रेव सिद्धस्यापि सं-
स्कारार्थं नियमार्थं च पुनर्विधानं । तत्र हि सिद्धस्यापि सत्यवदनादेः
पुनर्विधानं संस्कारार्थं नियमार्थं च । इति श्रोमद्भगवत्पादाचार्यैः
विवृतं ॥ तस्मान् व्रतानुशासनविधानावष्टम्भेन रजोदर्शनात्प्रागेव
विवाहो गृह्यकृदभिप्रेत इति साधनं सर्वथा न घटते ॥ यदप्यन्यदु-

च्यते “गृह्यव्याख्यायां सुदर्शनाचार्येण. यद्विवाहचतुर्थपररात्र एव कदाचिन् ऋतुसमावेशनमपि कर्तव्यतया प्राप्नोतीत्युच्यते “अस्मिन्नेव समये यदि दैवाद्दत्तु समावेशनमपि कर्तव्यं स्यात् तदा पूर्वमारोहोरुमित्यादि जपः तदा विष्णुर्योनि मित्यादिभिः अभिमन्त्रणमिति. नैतद्दत्तुमतीविवाहाभिप्रायेण । किन्तु आपत्कल्पतया अभ्यनुज्ञानद्वादशवयस्काविवाह मध्येविवाहं यदि कन्या ? दैवान् ऋतुमती भवेत् तत्र स्नानानन्तरं विवाह शेषहोमावसाने ऋतु समावेशनम्याप्यस्ति प्रागिरित्यभिप्रेत्य अत एवात्र दैवादित्युक्तमाचार्येण । किञ्चात्र मध्येविवाहं प्रथमार्तवसम्भवऽपि पुनर्विवाहहोमाद्यनुष्ठानं विधीयते वैद्यनाथ दीक्षितैः वर्णाश्रमकाण्डे “प्रधानहोमे निर्वृत्ते” इत्यादि वचनैः. तच्च कायकृच्छ्र चान्द्रायणादिपूर्वकमेव कर्तव्यं । नान्यथा वधू परिग्रहमर्हन्तीति हेमाद्रिणाः स्पष्टमुपदिश्यते, “विवाहं वितने तच्चे” इत्यादि वचनैः ॥ अपि चःत्र हेमाद्रिवचनेषु सर्वशेषतया श्रूयमाणेन “पूर्वं पुष्पवती न चेत्” इत्यनेन विवाहात्प्राक् पुष्पवत्याः प्रायश्चित्तशान्तनापि अवरिग्राह्यता विस्पष्टमुपलभ्यते ॥ सति चैवं कथं सुदर्शनाचार्यैः शास्त्रविरुद्धं ऋतुमतीविवाहमपि कर्तव्यतयाऽभिप्रेयान् । तस्मान् विवाहकालमध्यकालप्राप्तदैवायत्तप्रथमरजोदर्शनसम्भावनाभिप्रायकंण. “यदि दैवादि”ति वाक्येन सुदर्शनाचार्यम्यापि ऋतुमतीविवाहस्सम्मत एवेति कल्पनमसङ्गतमिति” ॥ --

अत्र ब्रूमः । इह तावत् वैद्यनाथ दीक्षितोदाहृतानां हेमाद्युदाहृतानां च वचनानां एकविषयकत्वमेव न सिध्यति. यतो वैद्यनाथदीक्षितोदाहृतवचनेषु विवाहमध्यरजादर्शने प्राथम्यं न श्रूयते । न च प्रायश्चित्तं । स्नातायां, पुनर्विवाह होम, तच्छेषहोमादि समावेशनान्तानि. रजोदर्शनात् चतुर्थ एव दिने विधीयन्ते । तथा च तद्वचनानि “विवाहकाले रजोदर्शनं कर्तव्यमाह --अत्रिः ।

विवाहे वितने यज्ञे होमकाल उपस्थिते ।
 कन्या मृतुमतीं दृष्ट्वा कथं कुर्वन्ति याज्ञिकाः ।
 स्नापयित्वा तु तां कन्यां अर्चयित्वा हुताशनं ।
 युञ्जानहोमं कुर्वीत ततः कर्म प्रयोजयेत् ।
 प्रधानहोमे निर्वृत्ते कुमारी यदि सार्तवा ।
 त्रिगत्रेऽपगते पश्चान् शेषं कार्यं समापयेत् ।

स्मृतिभास्करे -

विवाहहोमे प्रक्रान्ते यदि कन्या रजस्वला ।
 त्रिगत्रं दम्पती स्यातां पृथक् शय्याग्नाशनौ ॥
 चतुर्थेहोमे संस्मृता तस्मिन्नग्रे यथाविधि ।
 विवाह होमं कुर्यात् इत्यादिस्मृति संग्रहः ॥ इति ।

हेमाद्रौ तु प्रकरणादिकं सर्वमपि विवाहमध्यप्राप्तप्रथमार्तववि-
 पयं दृश्यते । यथा "अथाविवाहमध्ये बध्वाः प्रथमार्तव प्रायश्चित्तमाह
 देवलः ।

विवाह वितन तन्त्रे होमकाल उपस्थिते ।
 बधूः पश्यद्यदा पुष्पं प्रथमं दोषसम्भवं ।
 सा बधूः शूद्रकन्यास्यान् तन्पतिवृषलोपमः ।
 तयोः पुत्रस्तु वृषलः तयान्ति नरकंध्रुवं ।

मरीचिः -

विवाहदिवसाद्राजर् आरभ्यप्रथमार्तवा ।
 बधूर्याशेषहोमात्प्राक् उभौ नरकगामिनौ ।

गौतमः ।

विवाहशेषहोमात्प्राक् बधूर्या प्रथमार्तवा ।
 तन्पतिस्त्वाबधू-श्चोभौ प्रायश्चित्तमिहार्हतः ।
 हविष्मतीरिमा अद्भिः बधूतां स्नापयेन्मुदा ।
 अन्यवस्त्रेणसंछाद्य तस्मिन्नग्रे विधानतः ।

संस्काराज्येन जुहुयात् युंजानेतिद्वयं मुदा ।
हुत्वा तदाचरेत् कृच्छ्रं पावनंकायसंज्ञितं ।
एवं वै प्रत्यहं कुर्यात् पञ्चमेऽहनि पूर्ववत् ।
स्नापयित्वा परीधाय पूर्ववच्छुद्धवाससा ।
पूर्ववज्जुहुयादग्रे ततश्चान्द्रायणं पृथक् ।
कृत्वा तौ पापशुद्धौ तौ अन्यथादोषसम्भवौ ।
तदानीं न परित्याज्या पूर्वं पुष्पवती न चेत् ।
न योग्याहव्यकव्येषु सा नारी वृषला भवेत् ।
प्रायश्चित्तं तदा कृत्वा कर्मकुर्वन्न दोषभाक् ॥”

इति -- अत्र हि विधायमानं प्रबलतरं प्रायश्चित्तं पञ्चमेऽहनि पुनर्विवाह विधानं च प्रथमार्तव दर्शनविषयमेवेति स्पष्टं, ततश्च वैधनाथदीक्षितोदाहृतः कल्पो निमित्तगतविशेषाश्रवणात् कल्पभेदाच्च द्वितीयाद्यार्तवमेव गोचरयेत् । न चानयोः कल्पयोः शाखान्तराधिकरण न्यायेन उपसंहारो न्याय्यः । निमित्तगतप्राथम्य तदभावाभ्यां निमित्तकयोरपि भेदात् सतिहि कर्मकत्वे न्याय्यः उपसंहारः ॥ सतिचैवं वैधनाथदीक्षितोदाहृतानां हेमाद्रदाहृतानां च वचनानामेकार्थतापदानं कथं नामोपपन्नं म्यात् ॥ हिञ्चात्र वयोनिर्णयकाराः हेमाद्रयुदिनेषु “हविष्मचीरिमा प्रदिः” इत्यादिगर्गवचनेषु “पूर्वं पुष्पवती न चेत्” इत्यन्तं वचनज्ञानमुदाहृत्य, न योग्याहव्यकव्येषु” इत्यादिवाक्यशेष मपलप्य, पूर्वं पुष्पवती न चेदित्यस्य प्रायश्चित्ताऽपरित्यागाविधिद्वयविशेषणतां सम्पाद्य, विवाहात् प्राक् अपुष्पवत्या एव इदं प्रायश्चित्तं, परिग्रहश्च; प्रागेव पुष्पवत्यास्तु प्रायश्चित्तशतेनापि परिशुद्धिः परिग्रहो वा न स्यादिति निरधारयन् ॥ वचनानुपूर्व्यान्तु पूर्वं पुष्पवती दृष्टप्रथमार्तवा तदानीं प्रायश्चित्तानन्तरं न परित्याज्या परित्यागं नार्हति । नचेत्, प्रायश्चित्तं न कृतं चेत्, सा नारी, हव्यकव्येषु योग्या न भवेत् इत्येवार्थः स्वरसतःप्रतीयते न विवाहात्प्राक् पुष्पवत्याविवाहोत्यपि ॥

अपि च । विवाहात्प्राक् दृष्टरजसः कन्यायाः लघुप्रायश्चित्तपूर्वकं विवाहः प्रणिपाद्यते निर्णयस्तिथौ । यथा “अत्र प्रायश्चित्तमुक्तं आश्वलायनेन ।

कन्यां ऋतुमतीं शुद्धां कृत्वापिष्टनिभात्मनः ।
 शुद्धिं च कारयित्वा तां उग्रहेतुंशसथीः ।
 पिता ऋतून् अनुप्यास्तु यजन्विति अनुर्थाः ।
 दानावधि शूले यज्ञान् पालयेद्य राजोपतीम् ॥
 दद्यात्तदनुसंन्यासाः शक्तः कन्येऽपि प्रथदि ।
 दास्येत्याऽपि निषेधे दाने तत्र यथाऽपि ।
 दद्यात्ता, प्राद्वेषणवर्जं अति यत्नवदिति ।
 नन्यातांस्तु संख्यतु यथाप्रतिपादयेत् ।
 उपोष्यान्निति नन्यासात् प्रियवर्णानां नयः ॥
 अष्टप्रजसः दद्यात् कन्यायै सप्तपुत्रम् ।
 तामुग्रहन् वरश्चापि कुर्यात्तैर्दुष्टयाद्विजः” । इति ।

अत्र कन्यापितुः ऋतुसंख्यया गोदानं—तदशक्ता वेकगोदानं । तत्राप्यशक्ता ऋतुसंख्याकब्राह्मणभोजने प्रायश्चित्तं । कन्यायास्तु त्रिरात्रायाममात्रं शुद्धिहेतुः । इदं च यदशक्ताऽपि काले कन्यां न प्रयच्छति तद्विषयमिति । माधवाचार्याभिप्रायः प्राद्विनरूपितः ॥ तडोदुः कृशमाण्ड होमनैव शुद्धिः । एवं विवाहान् प्राक् । मध्ये, तत्रैव प्रथमे च, रजोदर्शने जाग्रन्त्येव शुद्धिभेदेषु कथं प्रायश्चित्तशनेनापि अविवाहा कन्यांति वयोनिर्णयोक्तिस्सिद्धिमुपेयान् ॥ एवमुक्तरीत्या त्रिविधेष्वपि आर्तवेषु वैवाहिकसमावेशनेन सह ऋतुसमावेशनस्यापि, अस्ति प्रसङ्गः । तच्च देवायत्तमेव । विवाहस्य मुख्यकालातिक्रमे देवं विना को वा अन्यो दृष्टहेतुः । एवमेवाभिप्रेत्य मुदर्शनाचार्यः—“यदि देवाद्दुष्टमनमपि” इत्याद्यवोचदिति युक्तं ॥

एवमापस्तम्बगृह्य परामर्शान् सिध्यत्येव चतुर्थापररात्रे समावेशनं । बोधायनगृह्यसूत्ररीत्यापि अस्तीत्युक्तं प्रागेव प्रसङ्गात् । यद्यपि भगवानाश्वलायनः, त्रिगत्रं ब्रह्मचर्यमात्रं विधत्ते । न चतुर्थीसमावेशनमपि । तद्गृह्यानुसारिकारिकाकारो, भट्टकुमरिलाचार्यस्तु उपगमनान्तमेव विवाहविधिं परिसमापयति । “स्वस्त्यादिवाचयित्वादौ स्त्रियं तामुपगच्छति । मुहूर्ते शोभने तस्याः व्रीडा न स्यात् यथा तथा” इति॥ ऋतूपगमनं च पृथगुच्यत एवाएवं जैमिनीयगोभिलादिगृह्यसूत्रेष्वपि विवाहाङ्गमुपगमनमुपदिश्यत एव । तानि च ग्रन्थान् बहिः सङ्कलितानि ॥ ततो वयोनिर्णयोक्तदूषणानां इहलेशनाप्यसम्भवात् निर्दोषमिह सिध्यत्येव चतुर्थमपि लिङ्गसमावेशनरूपं गृह्यशास्त्रे ॥

इदमेकमेवालं विवाहायाः युवतिभावप्रसाधनाय प्राक्प्रमाधितानि च लिङ्गान्युपकुर्वन्ति — ततश्चैवं विमृश्यमानानि गृह्यसूत्राणि युवतिविवाहपक्षमेव दृढतरमुपोद्बलयन्ति — विवाहविधिं विनियुक्तास्तु मन्त्राः — “उपमामुच्चा युवतिर्वभूयाः” एकाग्रिकाण्डः। 2-22 इत्याद्या यथा युवतिभावं विवाहकन्यायाः ज्ञापयन्ति— तथा न कापि बालिकात्वमपि ज्ञापयन्ति । यद्यपि आशीरर्थकलोडादिदर्शनात् युवतिभावस्य विवाहकालिकतां न गमयन्ति मन्त्रलिङ्गानि इति उक्तमेव वयोनिर्णयकारैः। तथापि अत्र निर्दिष्टे मन्त्रे युवतिभावो नाशीः कोटावन्तर्भवति। “युवतिस्त्वं सम्भोगकाले उपरिसन्तम्मां अनुभूयाः” इत्येव हरदत्तस्य पदयोजना दृश्यते । न युवतिस्सती, इति । किञ्चायं मन्त्रो वैवाहिकसमावेशनप्राक्कालिके वधुदर्शने विनियुज्यते ।

अस्य च मन्त्रस्य पूर्वार्धे “अपश्यन्त्वा मनसादीध्यानां स्वायान्तं ऋत्विये नाथमानां,” इत्यत्रापि “दीध्यानां दीप्यमानां ध्यायन्तीं व

नाथमानां प्रार्थयमानां अपश्यं पश्यामि' । इति मूले व्याख्यायां च वर्तमानप्रत्यय एव शानजादृश्यते ॥ श्रौतानि लिङ्गानि च स्वरूपतः स्मृत्यपेक्षया प्रबलान्येव अभ्युपयन्ते । प्रतनराचार्यैः यथा वेदोऽखिलो धर्ममूलं । स्मृतिशीले च तद्विदां आचारश्चैव साधूनां आत्मनस्तुष्टिरेव च ॥ इतीदं मनुवचनं व्याचक्षाणाः वेद्यनाथदीक्षिताः — 'वेदं ज्ञातं ज्ञानाधिकवचनं । धर्ममूलं धर्मस्य प्रमाणं न केवलं विध्यात्मकवेद एव धर्मप्रमाणं । अस्मिन्तु, मन्त्रार्थवादात्मक इत्युक्तं अखिल इति । अथ यत्र प्रत्यक्षो वेदो नोपलभ्यते तत्र कथमित्यत उक्तं । स्मृतिशीले च तद्विदा । इति, ' इति मन्त्रादिश्रुतेरपि स्वरूपतः स्मृत्यपेक्षया प्राबल्यमेवाभिप्रयन्ति -

ऋक्संहितायां दशम मण्डलगतान् धेवाहिकमन्त्रान् व्याचक्षाणस्सायनाचार्योऽपि, जाग्रत्यामपि विनियोजिकायां गृह्यस्मृतौ " विनियोगस्तु लैङ्गिकः " । इति स्मृत्यपेक्षया श्रौतलिङ्गस्य प्राबल्यं सूचयति यत्र तु स्मार्त्यापि विनियोजकश्रुत्या मन्त्रमपि लिङ्गं विरुणद्धि, तत्र मूलभूतश्रौतविध्यनुमानबलादस्तु स्मार्तश्रुतेरपि लिङ्गतः प्राबल्यं, यत्र तु न विरोधः । तत्र स्वार्थस्यापि साधने प्रभवत्येव लिङ्गं । एवं प्रबल श्रौतलिङ्गानुगृहीताः गृह्यस्मृतयः मन्वादिभिः गौणतयाऽभिप्रतमपि युवतिविवाहपक्षमेव सुदृढमुपोद्वलयन्ति ॥ ततश्च नशिकाविवाहादप्युत्तमती विवाहस्साध्रीयानेत्ये वसिष्ठेत् । वस्तुतस्तु, गर्भाधानादि पुरुषसंस्काराणां क्रमकल्पोपदेशमात्रेण चरितार्था गृह्यस्मृतयः विधि निषेधैकशरणानि मन्वादिधर्मशास्त्राणि न बाधितुमीदृशे । तद्विरोधेनैव तु प्रमाणाभवन्तीति युक्तम् ॥ ततश्च मन्वादिभिरतिप्रशस्ततयाऽभिप्रेतो नशिका विवाहः न कदाचिदपि गृह्यगतसमावेशनविधिना बाध्यते । गृह्यसूत्रेषु तदुपदेशस्तु कदाचिदुत्तमतीविवाहेषु तत्सम्भवाभि प्रायेणापि सार्थकस्यात् ॥

अतएव नग्निकाविवाहे समावेशनरूपाश्रयलोपमभिप्रेत्य तदा-
 श्रितजपोऽपि माभूदित्याह सुदर्शनाचार्यः। युवतिविवाहेऽपि राग-
 प्राप्तत्वात् समावेशन मैच्छिकं माभूदिति तन्नियममाह, हरद-
 ताचार्यः । एवं मन्वादिभिर्गौणतयाऽभ्यनुज्ञायमानोऽपि युवति
 विवाहः गृह्यसूत्रैः मन्त्रैश्च सम्यक् पुष्यते, नासकाविवाहस्तु स्मृ-
 तिकारैः कन्यादातुः स्वर्गादिफलकथनेन राजस्वलाविवाहनिन्दया
 च सुतगं प्रशस्यते । यावदिदानीमास्तिकैरनुष्ठायेत च चावच्छक्यं,
 अत्र समावेशनरूपाङ्गलोपप्रसङ्गेऽपि मन्त्रजपमात्रेणऽपि पूर्यते एव ।
 तदङ्गमुत्तंभनादिवत् । रथोत्तंभनादिगृहप्रवेशान्तानां पदार्थानाम्
 भावेऽपि तत्तन्मन्त्रमात्रं खलु जप्यते शिष्टैः ॥ एतद्गुमयात्मनस्तु वा-
 लिकाविवाहः । न तावत् स्मृतिभिः प्रशस्यते फलापदेशादिना न
 गृह्यैः पुष्यते, दूरं तु मन्त्रलिङ्गानि, तथाप्यनुष्ठीयन् एव जनैः स्मृती-
 नामभ्यनुज्ञामात्रात् युवति विवाहस्तु स्मृतिभिस्तदनुष्ठाप्यभिर्निबन्ध-
 नैश्च अभ्यनुज्ञायमानोऽपि वैवाहिकमन्त्राणां तात्पर्यद्विषयोऽपि गृह्यका-
 राणामभिप्रेतोऽपि वरालाभादिनिमित्तैः प्राप्तप्रसरोऽपि छद्मना तत्र
 तत्रानुष्ठीयमानोऽपि यदि सर्वथा शिष्टजनैः नाभ्यनुज्ञायेत । तर्हि
 अस्तु विवाहो नग्निकानामेव कन्यकानां, सन्तु वा चावद्विवाहं अपुष्प-
 वत्य एव कन्यकाः प्रसादात् पारमेश्वरात्, सर्वथापि खल्वस्माभिरा-
 शासनीयं मङ्गलम् ॥

॥ इति गृह्यविमर्शोनाम तृतीयः परिच्छेदः ॥

॥ विवाहकालविमर्शः समाप्तः ॥



APPENDICES.

शुद्धाशुद्ध पत्रिका ।

पुटं	पाङ्क्तिः	अशुद्धम्	शुद्धम्
2	5	पशस्ता	प्रशस्ता
3	2	पितृणां	पितृणां
3	7	मन्त्रवता	मन्त्रवत
4	15	सूर्य वर्चसं	सूर्यवर्चसं
6	6	सो भीवाङ्गष्टं	सोऽभीवाङ्गष्टं
„	14	सुप्रजस्व	सुप्रजस्वं
8	2	योष्टाः	योष्टाः
8	8	व्रताऽव्रतानि	व्रता व्रतानि
„	15	पाटः	पाटः
„	18	रेतो भृत	रेतोभृत
„	19	वाक्स्म	वाक्स्वं
9	5	प्राग्घोमान	प्राग्घोमान
„	8	अग्नेय	अग्नेय
„	12	दीङ्क्षये	दीङ्क्षयं
„	15	ओप्याभिघारयति	ओप्याभिघारयति
11	10	देवाणां	देवृणां
12	8	चर्मो नहुहं	चर्मोऽऽनहुहं
14	3	पार च क्षते	परिचक्षते
„	8	वससा	वाससा
„	13	प्रफर्ष्ये	प्रफर्ष्यं

पुटं	पङ्क्तिः	अशुद्धम्	शुद्धम्
15	13	द्वयाहतीभिः	व्याहतीभिः
„	14	उतराभ्या	उत्तराभ्यां
16	1	सम्मातरिश्वा	सम्मातरिश्वा
„	„	समुदेषो	समुदेषी
„	15	बह्वास्तु	बहुवास्तु
„	16	ऊकारान्यर	ऊकारान्परं
17	11	सरस्व ते	सरस्वती
18	19	एरयस्व	एयस्व
„	20	प्रोत्साह्य	प्रोत्साहय
19	2	शकारः	सकारः
21	17	तमबर्चात्	तमबर्चात्
22	1	अनाकूल	अनाकुल
26	3	कामयीनि	कामयेत
26	1	पुरस्तत्	पुरस्तात्
„	8	तावेह	तावेहि
„	10	परिणीयऽऽमानं	परिणीयाऽऽमानं
„	12	द्विलाजान्	द्विर्लाजान्
28	10	जीवरुदन्ति	जीवांरुदन्ति
29	3	अस्यानद्बुहं	अस्याऽऽनद्बुहं
„	„	प्राग्भीव	प्राग्भीवे
„	7	अधशायिनौ	अधशायिनौ
29	10	संज्ञिता	संज्ञिताः
30	11	उत्पन्तस्वान्	उत्पन्नस्वान्

पुटं	पाङ्क्तिः	अशुद्धम्	शुद्धम्
31	4	अभ्युत्क्रमयति	अभ्युत्क्रामयति
"	5	अभ्युत्क्रामयेत्पूर्व्य	अभ्युत्क्रामयेत्पूर्वं
32	14	तृष्णिं	तृष्णीं
35	11	उपस्थानत्	उपस्थानात्
36	1	क्रामयेत	क्रामयेत्
"	10	रति शिला	रतिशिला
"	14	"	"
"	15	वर्षेणाधिका	वर्षेणाधिका
"	16	पश्चाज्जाता	पश्चाज्जाता
37	8	प्रक्षामय	प्रक्षालय
"	9	अग्ररूप	अग्रेरूप
38	9	शलीकिः	शालिकः
39	7	उदपात्रं	उदपात्र
40	10	ब्रह्मण	ब्राह्मण
42	14	अपुंवृत्तार्थायाः	अपवृत्तार्थायाः
"	"	प्राणिपत्येत्	प्राणित्येत्
42	15	अस्याचान्तोदकार्य	अस्या आचान्तोदकार्य
43	1	मन्ते	मन्ते
44	15	त्रिरात्रत्	त्रिरात्रात्
45	7	रन्धाणि	रन्ध्राणि
46	11	त्रिरात्रादूर्ध्व	त्रिरात्रादूर्ध्व
48	15	अतिरिक्ता	अतिरिक्ता
49	12	त्रितीयोऽध्यायः	तृतीयोऽध्यायः

पुटं	पङ्क्तिः	अशुद्धम्	शुद्धम्
58	7	ज्येष्ठो	ज्येष्ठां
67	13	। ज ता	जितो
70	5	मानमाहो	प्रातामहो
71	16	कन्या	कन्या
80	9	मप्नोति	माप्नोति
81	20	शेषाक्तीचन्	शेषाक्तीचिन्
83	10	र्वद्यात्	विद्यात्
83	12	मानृत्तद	मानृत्तत्



1281D

॥ श्रीः ॥

॥ वैवाहिकमन्त्रभाष्यम् ॥

हरदत्तमिश्रप्रणीतम्.



आपस्तम्बगृह्यसूत्रं

खण्डः 4.

[सू—1.] सुहृदः समवेतान् मन्त्रवतो वरान् प्रहिणुयात् ।

[सू—2.] तानादितो द्वाभ्यामभिमन्त्रयेत् । “प्रसुग्मन्ता”
इति ।

[सू—3.] स्वयं दृष्ट्वा तृतीयां जपेत् । “अभ्रातृघ्नीम्” इति ।

[सू—4.] चतुर्थ्यां समीक्षेत् ।

[मन्त्रः] अघोरचक्षुरपतिघ्न्येधि शिवापतिभ्यस्सुमनास्सुवर्चाः जीव-
सूर्देवकामा स्योना शंनो भव द्विपदे शंचतुष्पदे ॥

चतुर्थ्या समीक्षेत—अघोरेति । अवयवशो निरूपणं समीक्षणम् । हे वधु ! त्वं अघोरचक्षुः अपतिघ्नी च एषि भव । शिवा पतिभ्यः । देवराद्यपेक्षं बहुवचनम् । मह्यं पत्ये देवरादिभ्यश्च शिवा भव । सुमनाः सुवर्चाश्च भव । या जीवत एव सूते, सा जीवसूः । देवान् यष्टव्यत्वेन या कामयते, सा देवकामा । स्योना पशस्ता । सर्वत्र भवेति सम्बध्यते । नः अस्माकं सम्बन्धिने द्विपदे शंभव, चतुष्पदे च शंभव सुखकरी भव ।

[सू—5.] अङ्गुष्ठेनोपमध्यमया चाङ्गुल्या दर्भं संगृह्णात्तरेण यजुषा तस्या भ्रुवोरन्तरं संमृज्य प्रतीचीनं निरस्येत् । “ इदमहम् ” इति ।

[सू—6.] प्राते निमित्त उत्तरां जपेत् ।

[मन्त्रः] जीवाँ रुदन्ति विमयन्ते अध्वरे दीर्घामनुप्रसितिं दीधियुर्नरः । वामं पितृभ्यो य इदं समेरिरे मयः पतिभ्यो जनयः परिष्वजे ।

कन्यावियोगकाले बन्धुजनस्य रोदने जपः—‘ जीवाँ रुदन्तीति ॥ कन्याया एव रोदने इत्याश्वलायनः । यथाऽऽह—‘ जीवाँ रुदन्तीति रुदत्यां ’ इति ॥ जीवन्तीमेवैनां कन्यां उद्दिश्य रुदन्ति अध्वरे, ध्वरतिर्हिसाकर्म । हिंसाराहिते काले तदिदं विमयन्ते व्यत्ययं कुर्वते हर्षस्थाने शोचन्ति । त इमे दीर्घा दीर्घकालानुवर्तिनीं प्रसितिं प्रकृष्टं भावबन्धं आवयोः अनुदीधियुः अनुध्याय-

न्तु नरः कन्याबन्धुमनुष्याः । ये इदं विवाहकर्म समेरिरे प्रेरिरे प्रवर्त-
यन्तिस्म । कीदृशं? पितृभ्यो वामं पितृणां वमनीयम् । मयः
पतिभ्यः पत्युर्मम सुखरूपम् , जनयः षष्ठ्येकवचनस्थाने प्रथमाबहु-
वचनम् । जन्याः अस्याः बध्वाः परिष्वजे परिष्वङ्गाय पर्याप्तम्,
एवंभूतं विवाहकर्म प्रवर्तितवन्तः, ते कन्याबन्धुमनुष्याः आवयोः
भावितं भावबन्धमालोच्य मारुदन्तु इत्यर्थः ।

[सू—7.] युग्मान् समवेतान् मन्त्रवता उत्तरयाद्ब्रह्मः प्रहिणुंयात् ।
“व्युक्षत्करम्” इति ।

[सू—8.] उत्तरेण यजुषा तस्याः शिरसि दर्भेष्वं निधाय
तस्मिन्नुत्तरया दक्षिणं युगच्छिद्रं प्रतिष्ठाप्य छिद्रे सुवर्णं उत्तरयाऽ
न्तर्धाय—

[मन्त्रः] अर्यग्णो अग्निं परियन्तु क्षिप्रं प्रतीक्षन्ताँ श्वश्रुवो
देवराश्च ॥ खेऽनसः खेरथः खेयुगस्य शचीपते । अपालामिन्द्र
त्रिः पूर्व्यकरधसूर्यवर्चसम् ॥ शन्तेहिरण्यँ शमु सन्त्वापः शं ते
मेधीभवतु शंयुगस्य तृम । शं त आपः शतपवित्रा भवन्त्वथा
पत्या तन्वँ सँसृजस्व ॥

बध्वाः शिरसि दर्भेष्वनिधानम् अर्यग्ण इति । अर्यमा
आदित्यः तस्य प्रसादात् अग्निं इदं विवाहाग्निं परियन्तु क्षिप्रं
परिवेष्ट्य मण्डलीभूताः तिष्ठन्तु यथेदमिष्वं मण्डलीभूतं, परीत्यच

प्रतीक्षन्तां पश्यन्तु । के ? श्वश्रुवः बध्वा ममच मातरः देवराश्व
बध्वा ममच भ्रातरः ॥

तस्मिन्निष्वे दक्षिणं युगच्छिद्रं प्रतिष्ठापयति—खेऽनसइति ॥
अत्रेतिहासमाचक्षते — अपालानाम काचित् कन्या श्वित्रिणी ।
तां न कश्चिदुपयेमे । तस्याश्च मनसि कामः सदा बभूव कथं
अहं इन्द्रं यजे इति । सा कदाचित् स्नानार्थं नद्यां अवतीर्णा
स्रोतसा हियमाणा तमेव कामं मनसि दधाना स्रोतसोपनीतं
सोममपश्यत् । तं दन्तैः पिष्ट्वा तद्रसं इन्द्राय उपाह-
रत् । तमिन्द्रः पीत्वा रथस्यानसो युगस्थेति त्रयाणां छिद्रेषु
अपोनिरसार्थं ताभिः तां त्रिः पूत्वा सूर्यवर्चसमकरोत् । इति
तदेतत् 'कन्या वारवायति' इत्यस्मिन् वर्गे द्रष्टव्यम् । (ऋ. सं.
VI. 6-14.) रथइति पष्ठ्यर्थेप्रथमा । रथादीनां खेषु छिद्रेषु
अपो निस्तार्थं त्रिः पूर्व्या । छान्दसो रेफउपजनः । पूत्वा
शोधयित्वा । हे शचीपते हे इन्द्र ! त्वं अपालानाम कन्यां
सूर्य वर्चसं अकरत् अकरोः । पुरुषव्यत्ययइन्द्रान्दसः । तथैव
एनामपि कुर्वित्यर्थः ।

छिद्रे सुवर्णनिधानमन्त्रः—शंत इति । छिद्रे निधीयमानं
हिरण्यं ते शं भवतु । शमु सन्तु । 'उ' इत्यनर्थकः पादपूरणः।
आपश्च तत्र निदिच्यमानाः ते शं सुखं सन्तु भवन्तु । अप्र-
सिद्धपाठस्तु 'समु शंत्वाप' इति । तत्राप्यर्थः स एव । शकारस-

कारयोर्व्यत्ययः । मेधी खलेवाली अत्र तु युगस्य अभिधानमेतत् ।
मेध्यपि ते शंभवतु । शतपवित्राः बहूनां शोधयिष्यः आपश्च ते
शं भवन्तु । विशेषणविवक्षया पुनर्वचनम् । अथ अनन्तरं
पत्या मया तन्वं तनुं संसृजस्व संयोजय सम्भोगकाले ।

[सू—8 cont.] उत्तराभिः पञ्चभिस्सनापयिन्वोत्तरयाऽहतेन
वाससाऽऽच्छाद्योत्तरया योक्त्रेण सन्नह्यति ।

[सू—9.] अथैनामुत्तरया दक्षिणे हस्ते गृहीत्वाऽग्निमभ्यानी-
याऽपरेणाग्निमुदगग्रं कटमास्त्यर्थं तरिमन्नुपविशत उत्तरो वरः ।

[सू—10] अग्नरुपसमाधानाद्याज्यभागान्तेऽथैनामादितो द्वाभ्यां
अभिमन्त्रयेत्—

[मन्त्रः] सोमः प्रथमो विविदे गन्धर्वो विविद उत्तरः । तृतीयो
अग्निष्टे पतिस्तुरीयस्ते मनुष्यजाः ॥ सोमोऽददद्गन्धर्वाय गन्धर्वोऽ
दददग्रये । रथिं च पुत्राँश्चादादग्निर्मह्यमथो इमाम् ॥

आज्यभागान्ते उत्तराभ्यामभिमन्त्रणं—सोमः प्रथम इति ॥
सोमः प्रथमः त्वां विविदे लब्धवान् । तत उत्तरो गन्धर्वः विश्वा-
वसुः । तृतीयस्त्वाग्निः ते तव पतिः । मनुष्यजाः मनुष्यजातस्त्वहं
ते तुरीयः चतुर्थः पतिः ॥

एष एवार्थः किञ्चिद्विशेषणोच्यते—सोमोऽदददिति ॥ सोमः
अददत् अदात् दद्याद्वा गन्धर्वाय । गन्धर्वः अग्नये । अग्निः रार्यि
धनं पुत्रांश्च इमां त्वांच मह्यमदात् ॥

[सू 11;—14.] अथास्यै दक्षिणेन नीचा हस्तेन दक्षिणमुत्तानं
हस्तं गृह्णीयात् ॥ यदि कामयेत स्त्रीरेव जनयेयमित्यङ्गुलीरेव गृह्णीयात् ॥
यदि कामयेत पुंस एव जनयेयमित्यङ्गुष्ठमेव सो भीवाङ्गुष्ठमभीव
लोमानि गृह्णाति ॥ गृभ्णामित इत्येताभिश्चतसृभिः ॥

[मन्त्रः] गृभ्णामि ते सुप्रजास्वाय हस्तं मया पत्या जरदष्टिर्यथा-
ऽसः ॥ य एति प्रादिशस्सर्वादि शोऽनुपवमानः । हिरण्यहस्त ऐरम्मस्सत्वा
मन्मनसं कृणोतु ।

यद्योगाद्विवाहे पाणिग्रहणशब्दः । तत्र मन्त्राश्चत्वारः—गृभ्णा-
मित इति । ते तत्र हस्तं अहं गृभ्णामि गृह्णामि । किमर्थं ?
सुप्रजास्वाय शोभनाः प्रजाः यस्याः सा सुप्रजाः । तस्या भावः
सुप्रजस्वम् । छान्दसो दीर्घः, तस्मै । किञ्च मया पत्या सह यथा त्वं
जरदष्टिः असः स्याः, तथा गृह्णामि जरदवस्थायाः प्राप्तिः तस्याः
प्रकाशनं वा यस्याः सा जरदष्टिः । पुरन्धिः पुरुधीः बहुप्रज्ञः
बहुकर्मा वा । भगादीनां चैतत् प्रत्येकं विशेषणम् । अन्येतु—
इन्द्रस्याभिधानं मन्दन्ते । भगादयो देवाः मह्यं त्वा अदुः दत्तवन्तः ।
किमर्थं ? मम गार्हपत्याय गार्हस्थ्याय ॥

य एतीति । एष पवमानः सर्वा दिशः प्रादिशश्चान्वेति
अनुक्रमेणैति । हिरण्यहस्तः भक्तेभ्यो देयं हिरण्यं हस्ते यस्य सः

हिरण्यहस्तः ऐरम्मः, इरा अन्नं, तां मिमीते करोतीति इश्मः अग्निः ।
तस्यायं सखा ऐरम्मः । वायुसख इति ह्यग्निं उपचरन्ति । स
एवंभूतो वायुः सः त्वा त्वां मन्मनसं मयि मनो यस्याः सा मन्मनाः,
तादृशीं कृणोतु करोतु ॥

[सू—15.] अथैनामुत्तरेणाग्नि दक्षिणेन पदा प्राचीमुदीची वा
दिशमभिप्रक्रमयत्येकमिष इति ।

[सू—16.] सखेति सप्तमे पदे जपति—

[मन्त्रः] सखा सप्तपदा भव सखायौ सप्तपदा बभूव सख्यंते
गमेयं सख्यात्ते मायोर्भं सख्यान्मे मा योष्टास्समयाव संकल्पावहै
संप्रियौ रोचिष्णु मुमनस्यमानौ । इप्रमूर्जमभिसंवसानौ सत्रौ मनांसि
संत्रता मुमचित्तान्याकरम् । सा त्वमस्य मूहममूहमस्मि सा त्वं द्यौरहं
पृथिवी त्वं रेतोऽहं रेतोभृत्वं मनोऽहमस्मि वाक्त्वं सामाहमस्म्यृक्त्वं
सामामनुव्रता भव पुंसे पुत्राय वेत्तवै श्रियै पुत्राय वेत्तव एहि
सूनुते ॥

सखेति सप्तमे पदे जपति—सप्त पदानि यया क्रान्तानि
सा सप्तपदा । एवंभूता त्वं सखा भव । सप्तपदा सप्त-
पदौ । द्विवचनस्याकारः । सप्तपदौ त्वं च अहं च सखायं
बभूव बभूविव छान्दसो विशब्दस्य लोपः । आदरार्थं पुन

र्वचनम् । सद्दयं ते गमेयं गम्यासम् । सद्दयात्ते मायोर्षं
 वियुक्तः पृथक्कृतो माभूवम् । त्वं च सद्दयात् मे मा योष्टाः । समया-
 वेति संपूर्वस्य इणो लोटिरूपम् । समयाव संगतौ स्याव । संकल्पावहै
 इदमिदं च कर्तव्यमिति । संप्रियौ परस्परं संप्रीयमाणौ, रोचिष्णू सदृ-
 शसम्बन्धत्वात् परस्पराश्रयेण दीप्यन्तौ, सुमनस्यमानौ सुमनायमानौ,
 भृशादिरयं छान्दसः सलोपाभावः । इषमूर्जमभिर्मवसानौ सहानुभवन्तौ
 समयावेति सम्बन्धः । नौ आवयोः, मनांसि व्यापारबहुत्वान्मनोबहुत्वम् ।
 समाकरम् - सङ्गतानि करोमि । तथा व्रताऽऽनुतानि कर्माणि समाकरम्
 यस्त्वया धर्मश्चरितव्यः सः अनया सहेति । तथा समुचितानि, 'उ'
 इत्यनर्थकः । मनस उक्तत्वाद्वाह्येन्द्रियाण्यत्र चित्तानि । तान्यपि समा
 करम् । सा त्वं सेति ऋचौऽभिधानम् । अम इति साम्नः ।
 'सैवनामऋगासीत् अमोनाम साम' इति (ऐ - ब्रा -
 III - 2 - 23) बह्वृचब्राह्मणदर्शनात् । त्वं साऽसि
 ऋगासि । अमः अहम् । संहिताकाले ओकारस्य ऊकारः
 बह्वृचानां तु 'अमोऽहम्' इत्येव पाठः । एतदेवादर्शार्थं पुनरुच्यते ।
 अमूहमस्मि अमः अहमस्मि । सा त्वं ऋक्त्वम् । यथा ऋक्सामे परस्परं
 संबद्धे एवमावामपीत्यर्थः । द्यौरहं पृथिवी त्वम्, औत्तरार्धयं अत्र विव-
 क्षितम् । रेतोऽहम्, कार्यकारणयोरभेदोपचारः । रेतो भूत् त्वं मयानि-
 षिक्तस्य रेतसो भर्त्री त्वम् । मनोहमस्मि वाक्त्वं, यथा मनसा चिन्तितं
 वाक् ब्रूते एवमावयोरानुकूल्यमित्यर्थः । सामाहमस्मि ऋक् त्वम् ।
 एवंभूता सा त्वं मां प्रति अनुव्रता अनुकूला भव । किमर्थं ? पुंसेपुत्राय

वेत्तवै पुमांसं पुत्रं लब्धुम्, श्रियै पुत्राय वेत्तवै श्रियश्च पुत्रस्य च ला-
भार्थम् । पुत्रस्य पुनर्वचनमादरार्थम् । स्वयपत्यलाभार्थं वा । एहि आगच्छ
प्रियावाक् सूनृता । तद्योगात् सूनृते इत्यामन्त्रणम् ।

खण्डः 5.

[सू—1.] प्राग्धोमात्प्रदक्षिणमग्निं कृत्वा यथास्थानमुपविश्य अन्वा
रब्धायामुत्तरा आहुतीर्जुहोति, सोमाय जनिविदे स्वाहेत्येतैः प्रतिमन्त्रम् ।

[मन्त्र.] (1) सोमाय जनिविदे स्वाहा (2) गन्धर्वाय जनिविदे
स्वाहा (3) अग्नेयजनिविदे स्वाहा (4) कन्यला पितृभ्यो यती पतिलोकमव
दीक्षामदास्थ स्वाहा । इत्यादयः षोडश प्रधानाहुति मन्त्राः ।

कन्यलेति ॥ कन्यैव कन्यला । लशब्दः उपजनः । पितृभ्यः
पितृकुलात्, पतिलोकं पतिकुलं, यतीगच्छन्ती, दीक्षां कन्याव्रतं,
अवादास्थ, दीङ्क्षये इत्यन्तर्भावितण्यर्थस्य तुङ्गिप्रथमपुरुषैकवचने रूपं ।
तकारस्य थकारश्छान्दसः । अवक्षापितवती, त्यक्तवतीत्यर्थः ॥

[सू—2.] अथैनामुत्तरेणाग्निं दक्षिणेन पदाऽश्मानमास्थापयति ।
“आतिष्ठ” इति ।

[सू—3] अथास्या अज्जालावुपस्तीर्य द्विर्लाजानोप्यऽभिधारयति ।

[सू—4] तस्या स्तोदर्यो लाजानावपतित्येके ।

[सू—5.] जुहोति “इयं नारी” इति ।

[सू—6.] उत्तराभिस्तिष्ठभिः प्रदक्षिणमग्निं कृत्वाऽश्मानमास्थापयति यथा पुरस्थात् ।

[सू—7-9.] होमश्चोत्तरया । पुनः परिक्रमणम् । आस्थापनम् ।

[सू—10-12.] होमश्चोत्तरया । पुनः परिक्रमणम् । जयादि प्रतिपद्यते ।

[सू—13.] परिपेचनान्तं कृत्वोत्तराभ्यां योक्त्रं विमुच्यतां ततः प्रवावाहयेत् प्रवा हारयेत् ।

[सू—14-16.] समोष्यैतमग्निमनुहरन्ति । नित्यः । धार्यः ।

[सू—17-19.] अनुगतोमन्थ्यः श्रोत्रियाऽगारा द्वाऽऽहार्यः । उपवासश्चाऽन्यतरस्य भार्यायाः पत्युर्वा ।

[सू—20.] अनुगतेऽपि वोत्तरया जुहुयान्नोपवसेत् ।

[सू—21.] उत्तरा रथस्योत्तम्भनी ।

[सू—22.] वाहावुत्तराभ्यां युनक्ति दक्षिणमग्ने ।

[सू—23.] आरोहतीमुत्तराभिराभिमन्त्रयते ।

[मन्त्रः] संराज्ञी श्वशुरे भव संराज्ञी श्वश्रुवांभव । ननान्दरि संराज्ञी भव संराज्ञी अधि देवृषु ॥ स्नुषाणाँ श्वशुराणां प्रजायाश्च धनस्यच । पतीनाञ्च देवृणाञ्च सजातानां विराड्भव ॥

संराज्ञीति । श्वशुरे संराज्ञी वल्लभा भव श्वश्रुवांच संराज्ञी भव । ननान्दरि पत्युः स्वसा ननान्दा वध्वाः, तस्यां च संराज्ञी भव । तथा देवृषु देवरेषु पत्युभ्रातरो वध्वाः देवराः, तेष्वपि संराज्ञी भव अधिशब्दः सप्तम्यर्थानुवादी ॥

एतदेव पुनरुच्यते—स्नुषाणामिति । अस्मद्गृहे याः स्नुषाः, तासाम्, श्वशुराणां श्वशुरस्य तद्ग्रातृणाम्, प्रजायाश्च तत्र आगामिन्याः, धनस्यच मदीयस्य, पतीनां च पत्युमम मत्स्थानीयानांच, देवृणां च देवराणां च अन्येषांच सजातानां गृहे मया सह जातानाम्, विराट् ईश्वरी भव ।

[सू—24-25.] सूत्रेवर्त्मनोर्व्यवस्तृणात्युत्तरया, नालं दक्षिणस्यां लोहितमुत्तरस्यां । ते उत्तराभि रभियाति ।

[सू—26.] तीर्थस्थाणु चतुष्पथव्यतिक्रमे चोत्तरां जपेत् ।

खण्डः 6.

[सू—1-3.] नावमुत्तरयानुमन्त्रयते । नचनाव्यांस्तरतीवधू पश्येत् । तीर्त्वोत्तरांजपेत् ।

[सू—4.] श्मशानाधिव्यतिक्रमे भाण्डे रथे वा रिष्टेऽग्नेरुपसमाधानाद्याज्यभागान्तेऽन्वारब्धायामुत्तरा आहुतीर्हुत्वा जयादि प्रतिपद्यते परिषेचनान्तं करोति ।

[सू—5.] क्षीरिणामन्येषां वा लक्ष्मण्यानां वृक्षाणां नदीनां धन्वनां च व्यतिक्रम उत्तरे यथालिङ्गं जपेत् :

[सू—6.] गृहानुत्तरया संकाशयति ।

[सू—7] वाहावुत्तराभ्यां विमुञ्चति दक्षिणमग्रे ।

[सू—8, 9.] लोहितं चर्मनिडुहं प्राचीनग्रीवमुत्तरलोममध्येऽगारस्योत्तरयाऽऽस्तीर्य गृहान्प्रपादयन्नुत्तरां वाचयति दक्षिणेन पदा । न च देहलीमभितिष्ठति ।

[सू—10.] उत्तरपूर्वदेशेऽगारस्याऽग्नेरुपसमाधानाद्याज्य भागान्तेऽन्वारब्धायामुत्तरा आहुतीर्हुत्वा जयादि प्रतिपद्यते, परिषेचनान्तं कृत्वा—उत्तरया चर्मण्युपविशत उत्तरो वरः ।

[सू—11.] अथास्याः पुँस्वोर्जीवपुत्रायाः पुत्रमङ्ग उत्तरयोपवेश्य तस्मै फलान्युत्तरेण यजुषा प्रदायोत्तरे जपित्वा वाचं यच्छत आनक्षत्रेभ्यः ।

[मन्त्रः] प्रस्वस्थः प्रेयं प्रजया भुवने शोचेष्ट ॥ इह प्रियं प्रजया ते समृध्यतामस्मिन् गृहे गार्हपत्याय जागृहि एना पत्या तन्वं संसृज-
स्वाथा जीत्री विदथमावदासि ।

तस्मै फलानि प्रयच्छति—प्रस्वस्थ इति । प्रसूयन्त इति प्रस्वः
हे फलानि ! यूयं प्रस्वः स्थः प्रसवशीलाः स्थ । छान्दसो विसर्जनीयः ।
स्थ भवथ । इयमपि वधूः भुवने प्रजया अपत्येन प्रसोचेष्ट प्रसोषीष्ट ।
यथा यूयं प्रसवशीलाः स्थ । तथेयमपि युष्मत्प्रसादेन प्रसवशीला
भवत्वित्यर्थः ।

उत्तरेजपति—इहप्रियमिति । इह गृहे प्रजया प्रियं ते समृ-
द्धयतां प्रीतिस्ते वर्धताम् । अनेन प्रजासम्पत्तिरुक्ता, धर्मसम्पत्तिमाह,
अस्मिन् गृहे गार्हपत्याय गृहपतिभावाय, जागृहि । अतिथीनामग्नीनां
च परिचरणे अवहिता भव । कामसम्पत्तिमाह—एना अनेन, पत्या
मया, तन्वं तनुं तव शरीरम्, संसृजस्व सम्भोगकाले । एवं चिरकाल-
मनुभूय अथ अनन्तरं, जीत्री-जीर्णाभिधानमिति निरुक्तकार आह- 'आ-
त्वारम्भनजिन्नयः' ऋ - सं - VI - 3 - 45 इत्यत्र जीर्णा सती विदथं
यज्ञं तद्विषयं वक्तव्यं पुत्रादीनां आवदासि आभिमुख्येन वद; इत्थमिदं
कर्तव्यमिति ।

[सू—12.] उदितेषु नक्षत्रेषु प्राचीमुदीचीं वा दिशमुपनिष्क्रम्य
उत्तरार्ध्यां यथालिङ्गं ध्रुवमरुन्धतीं चदर्शयति ।

खण्डः 7.

[सू—1-6.] उपाकरणे समापनेच ऋषिर्यः प्रज्ञायते । सदसस्पति
द्वितीयः । स्त्रियाऽनुपेतेन क्षारलवणावरान्नसंसृष्टस्य चहोमं परि च क्षते ।
यथोपदेशं काम्यानि बलयश्च । सर्वत्र स्वयं प्रज्वलितेऽग्नावुत्तराभ्यां
समिधावादध्यात् । आपन्माश्रीः श्रीर्मागादितिवा ।

[सू—7.] एतदहर्वि जानीयाद्यदहर्भार्यामावहते ।

[सू—8.] त्रिरात्रमुभयो रधश्शय्या ब्रह्मचर्यं क्षारलवणवर्जनं च ।

[सू—9.] तयो शशय्यामन्तरेण दण्डो गन्धलिप्तो वससासूत्रेण
वा परिवीत स्तिष्ठति ।

[सू—10.] तं चतुर्थ्यापररात्र उत्तराभ्यामुत्थाप्य प्रक्षाल्य
निधाय—

[मन्त्रः] उदीर्ष्वतो विश्वावसो नमसेडामहेत्वा । अन्यामिच्छ
प्रफव्यं संजायां पत्या सृज । उदीर्ष्वतः पतिवति ह्येषा विश्वावसु-
न्नमसागीर्भिरीष्टे अन्यामिच्छ पितृषदं व्यक्तां सते भागो जनुषा तस्य
विद्धि ।

दण्डोत्थापनमन्त्रः उदीर्ष्वत इति । उदीर्ष्व उत्तिष्ठ, अतः

शयनात् हे विश्वावसो ! विश्वावसुर्नाम गन्धर्वः । तद्बुद्ध्या दण्डः
स्थापितः तेनैवं संबोध्यते । नमसा नमस्कारेण, त्वा त्वां, ईडामहे
याचामहे । अन्यां इच्छ प्रफर्ष्य प्रथमवयसं म्रियम् । इमां तु मम
जायां पत्या मया सह संसृज ।

उदीर्ष्वीत इति । उदीर्ष्व उच्छिष्ट, अतः शयनात् । पतिवति-
होषा, छान्दसो ह्रस्वः । एषा हि पतिवती, मया पत्या तद्वती,
विश्वावसुं त्वां नमसा नमस्कारेण गीर्भिः स्तुतिभिश्च ईडं याचे ।
अतश्च अन्यां इच्छ पितृपदं पितृगृहे स्थितां व्यक्तां अदत्तां अस-
माप्तविवाहाम् स हि ते स्वभूतो भागः जनुपा जन्मना तदर्थत्वं
जात इत्यर्थः । तस्य विद्धि तं लभस्व ।

सू—10-cont. अग्नेरुपसमाधानाद्याज्यभागान्तेऽन्वारब्धायामुत्तरा
आहुतीर्हुत्वा जयादि प्रतिपद्यते परिषेचनान्तं कृत्वाऽपरेणाग्नि
प्राचीमुपवेश्य तस्याश्शिरस्याज्य शेषाद्वयाहृतीभिरोङ्कारचतुर्थाभिरानीय
उतराभ्यां यथालिङ्गं मिथस्समीक्ष्योत्तरयाऽऽज्यशेषेणहृदय देशौ
सम्भृज्य ।

[मन्तः] अपश्यन्त्वा मनसा चेकितानं तपसो जातं तपसोवि-
भूतम् । इह प्रजामिह रथिरराणः प्रजायस्व प्रजयापुत्रकाम ।
अपश्यन्त्वा मनसा दीद्भयानौ स्वायां तनूऋत्विये नाथमानाम् ।
उपमामुच्चा युवतिर्बभूयाः प्रजायस्व प्रजया पुत्रकामे । समञ्जन्तु

विश्वेदेवास्समापो हृदयानिनौ । मम्मातरिश्वा सं धाता समुदेष्ट्री
दिदेष्टुनौ ।

अथ वधूर्वरं समीक्षते । अपश्यन्त्वेति । त्वा त्वां अपश्यं
पश्यामि मनसा हृदयेन सस्नेहमित्यर्थः । चेकितान जानन्तं मदाभि-
प्रायम्, तपसः गर्भाधानादेरुपनयनपर्यन्तात्, जातं द्विजत्वेन जातम्,
तपसः भिक्षाचर्यादेरध्ययनाङ्गभूतात्, विभूतं विभूतिमत्त्वेन निष्पन्नं
विभूतिः श्रीः ऋचस्तामानियजूषि, सा हि श्रीरभृतासतां इति
दर्शनात् । इहमयि, प्रजां इह च गृहे, रथिं धनं रराणः ददत्
प्रजया प्रजायस्व हे पुत्रकाम । यत्प्रजाया जन्म, तज्जनयितुरेव
जन्म श्रूयते हि—“प्रजामनुप्रजायसे तदु ते मर्त्यामृतम्”—
इति ।

वरोवधूर्मीक्षते—अपश्यन्त्वेति । त्वा त्वां अहं मनसा अपश्यं
पश्यामि दीघ्यानां दीप्यमानां ध्यायन्तीं वा स्वायां तनू स्वायां तन्वां
सप्तम्याः पूर्वसवर्णदीर्घः तत्र “ईदूतौ च सप्तम्यर्थे”—इति
प्रगृह्यसंज्ञायां सत्यामपि छान्दस ऊकारः सानुनासिकः । बहृचास्तु
शुद्धमेवाधीयते इहापि केचित् ऊकारान्परमनुस्वार मधीयते ऊका-
रान्तस्तु शुद्धः । ऋत्विये ऋतुकाले भवो गर्भः ऋत्वियः ।
द्वितीयैकवचनस्य शे आदेशः ऋत्वियम्, नाथमानाम्, प्रार्थयमानां
स्वे शरीरे मत्तोर्गर्भं प्रार्थयमानामित्यर्थः । उपेत्ययमनुशब्दस्यार्थे
द्रष्टव्यः मां उच्चा उच्चं सम्भोगकाले उपरिसन्तम्, युवातिः यौव-

नावस्यां प्राप्तास्त्रं, उपवभूयाः अनुभूयाः अनुभूय च प्रजया प्रजायस्व हे पुत्रकामे ।

उत्तरयाऽऽव्यशेषेण हृदयदेशौ समनक्ति, समजन्त्विति । नौ आवयोः हृदयानि व्यापारवद्वत्वात् बहुवचनम् । विश्वेदेवाः समजन्तु सस्नेहानि कुर्वन्तु । आपश्च समजन्तु । मातरिश्वा वायुः, सोऽपि समनक्तु । धाता, समनक्तु समुद्रेष्ठी समित्यस्य देवृत्त्यनेन सम्बन्धः । संद्रेष्ठी अन्तर्भावितण्यर्थोऽयम्, सन्देशस्य कारिपत्री, संदेशः परस्परसम्भाषणम् । का पुनः सन्द्रेष्ठी सरस्वती, सम्भाषणस्य तदायत्तत्वात् । गर्भाधाने च तस्याः व्यापारदर्शनात् — ‘गर्भं धेहि सरस्वति’ इति । सा सन्द्रेष्ठी द्विद्रेष्टु । अयमध्यन्तर्भावितण्यर्थः । सन्देशं कारयतु, नौ आवयोः सम्भोगकालानुष्ठानं सम्भाषणं सरस्वति कारयत्वित्यर्थः ।

[सु—10 cont.] उत्तरारितिस्यो जपित्वा

[मन्त्रः] प्रजापते तन्वं मे जुपस्व त्वष्ट्रेदेविः सहस्राम इन्द्र । विश्वेदेवैरातिभिस्संरराणः पुंसा धतूना मातरम्भ्राम ॥ आनः प्रजा जनयतु प्रजापतिराजरसाय समनस्त्वयमा । अदुमेङ्गुलीः पनिलोकमापिश शन्नो भव द्विपदे शंचतुष्पदे ॥ तां पूषञ्छिवतमाभिरयस्व यस्यां वीजं मनुष्या वपन्ति । या न ऊरु उशती विस्त्रयात यस्यामुयन्तः प्रहरेम शेषम् ।

अथ जपः—हे प्रजापते ! त्वं मे तन्वं तनूं शरीरं जुपस्व सेवस्व प्रविश येनाहं रेतस्सेके समर्थस्स्याम् , ' आसिचतु प्रजापतिः ' इति दर्शनात् । हे त्वष्टः ! त्वमपि मे तन्वं जुपस्व देवेभिः देवैः । देवाः विष्ण्वादयः ' विष्णुर्योनि कल्पयतु ' इत्यादिमन्त्रे निर्दिष्टाः । तैः सह कीदृशस्त्वं ? सहसामः, सहेरसानच् , सहसानः तस्यैव छान्दसो नकारस्य मकारः रूपनिर्माणे समर्थ इत्यर्थः । ' त्वष्टारूपाणि पिशंतु ' इति दर्शनात् । हे इन्द्र ! त्वमपि मे तन्वं जुपस्व, विश्वेदेवैः, तव रातिभिः मित्रभूतैः सह संरराणः सम्यगस्मभ्यं अभिहितं ददत् , पुंसां बहूनां मातरः, ' पिता मात्रा ' इति पितुरेकशेषे प्राप्ते मातुरेकशेषः छान्दसः । द्वयोश्च बहुवचनम् मातरौ मातापितरौ स्याम स्याव । युष्मत्प्रसादादावां बहुपुत्रौ स्यावेत्यर्थः ।

आन इति । न इति द्वयोर्बहुवनम् । प्रजापतिः आवयोः प्रजां आजनयतु । आजरसाय आजरसम् , आवांःसर्मनक्तेतु सस्नेहो करोतु अर्यमा आदित्यः । ततः त्वंच अदुर्मङ्गलीः दुष्टानि मङ्गलानि लक्षणानि यस्याः सा दुर्मङ्गली ततोऽन्या अदुर्मङ्गलीः छान्दसः मुलोपाभावः । सुमङ्गलीभूत्वा पतिलोकं पत्युर्मम लोकं गृहं आविश, आवस । ' शंनः ' इत्यादि गतम् ।

तामिति ॥ हे पूषन् ! यस्यां मनुष्याः बीजं वपन्ति शुक्लं उत्सृजन्ति तां मे शिवतमां अनुकूलतमां कृत्वा एरयस्व, भार्या मे प्रोत्साहयेत्यर्थः । भार्यायां हि बीजं वपन्ति, अन्धैर्निषेधात् ।

सा विशेप्यते- या नः 'अस्मदो द्वयोश्च' इत्येकस्मिन् बहुवचनम् । नः मह्यं ऊरू उशती कामयमाना, विस्त्रयांत विश्रयानै, शकारस्प शकारः छान्दसः पञ्चमोलकारः विश्रयेत विश्रियै कुर्यात् । यथा योनिः विवृता भवति । यस्याच एवंभूताया उशन्तः कामयमानाः भूत्वा, शैफं शिश्रम्, प्रहरेम प्रक्षिपेम । पूर्ववत् बहुवचनम् ।

सू ॥ शैफं समावेशने जपेदन्योवैनाम[त्र]भिमन्त्रयेत—

[मन्त्रः] आरोहोरुमुपवर्हस्त्र बाहुं परिष्वजस्य जायां मुमनस्यमानः । तस्या पुष्यतं मिथुनौ सयानी बह्वी प्रजा जनयन्तां मरेतया ॥ आर्द्रया ऽरण्या यत्रामन्यत्पुरुषं पुरुषेण शक्रः । तदेतौ मिथुनौ सयानी प्रजया-मृतेनेह गच्छतम् ॥ अहं गर्भमद्वामोपर्याष्वहं विश्वेषु भुवनेष्वन्तः । अहं प्रजा अजनयं पितृणामहं जनिभ्यो अपरीपु पुत्रान् ॥ पुत्रिणेमा कुमारिणा विश्वमायुर्व्यश्नुतम् । उभा हिरण्यपेशसा वीतिहोत्रा कृत-द्वसू । दशस्यन्त्वा ऽमृताय कं शमूधो रोमशं हयो देवेषु कृणुतां दुधः ।

अथ समावेशनकाले जपः । अन्योवैनाम[त्र]भिमन्त्रयेत—आरो-होरुमिति ॥ जपपक्षे तावदात्मनःपञ्चायमन्तरात्मनः प्रैपः । हे मदीयशरीरान्तरात्मन् ! अस्या ऊरुं आरोह । आरुह्यच आत्मनो बाहुं बाहू उप-वर्हस्त्र । उपवर्हणमालिङ्गनम् । इहतु तदर्थं प्रसारणम् । आलिङ्गनाय बाहू प्रसारय । प्रसार्यच परिष्वजस्य जायाम् । तस्यां मुमनस्यमानः प्रीयमाणो भूत्वा । तथाहि प्रजा, रूपादिसमृद्धा भवति । पुष्यतमित्यादि

जायया सहाभिधानम् । हे जाये ! हे मर्दायशरीरान्तरात्मन् ! युवां पुष्यते पुष्टौ भवतम्, मिथुनौ मिथुनीभूतौ, सयोनी सङ्गतोपस्थेन्द्रियौ, बर्हीं प्रजां जनयन्तौ, सरेतसा सरेतसौ चिरकालमविच्छिन्नेन्द्रियौ । एषैवानयोः पुष्टिः। यदुत प्रजासमृद्धिः । अभिमन्त्रणपक्षे तस्यामित्यन्तं पत्युरभिमन्त्रणम् । शिष्टं द्वयोः ।

आर्द्रयेति ॥ अत्रापि जपपक्षे शरीरान्तरात्मनोऽभिधानम् । यत्रेति यथार्थे । यथा काश्चित् आर्द्रया आज्याक्तया अरण्या अग्निं अमन्थत् एवं शक्रः इन्द्रः उपलक्षणमतत् । पूर्वो विवाहस्य कर्ता इन्द्रादिः पुरुषेण पुरुषलक्षणेन शेफन पुरुषं पुमांसं गर्भममन्थत् मथनसदृशेन व्यापारेण निष्पादितवान्, तत् तद्वत्, एतौ मिथुनौ मिथुनीभूतौ युवां सयोनी सङ्गतोपस्थेन्द्रियौ सन्तौ प्रजया अमृतेन, प्रजारूपेणाऽमृतेन 'प्रजामनु प्रजायसे तदु ते मर्यामृतम् इति श्रुते'। इह गृहस्थाश्रमे स्थितौ गच्छतम्, केवलोऽप्ययं गमिः सम्पूर्वस्यार्थे द्रष्टव्यः, सङ्गच्छतं संगतौ भवतम् ॥

अहमिति ॥ अहं ओपधीषु गर्भमदधां दधामि, श्रौतस्मार्त-कर्मानुष्ठानद्वारेण । 'अग्नौ प्रास्ताहुतिस्सम्यगादित्यमुपतिष्ठते । आदित्या-ज्यायते वृष्टि वृष्टेरन्नं ततः प्रजाः' इति । अहमेव विश्वेषु भुवनेषु अन्तः अवस्थितः परमात्मद्वारेण स्वरूपेणवा । एवंभूतः अहं पितृणां अर्थाय प्रजा अजनयं जनयामि । अहमेव जनिभ्यः जन्याः अस्याः वध्वाः अवरीषु अवरासु पश्चात् कालभाविनीषु स्तुपासु पुत्रान् जनयामि ।

पुत्रोत्पादनद्वारेण पौत्रा अपि मे सन्वित्यर्थः। तदेतज्जपपक्षे यथाश्रुतमेव ।
 अभिमन्त्रणपक्षे तु प्रयुक्तिद्वारेण, प्रयुक्तिश्चाभिमन्त्रणमेव ॥

पुत्रिणेमेति ॥ पुत्रिणेतिद्विवचनस्याकारः । पुत्रिणा पुत्रिणौ
 इमा इमौ युवाम् कुमारिणा कुमारीभिः दुहितृभिः तद्वन्तौ 'विश्वमायुः'
 'सहस्रोडशं वर्षशतमजीवत् ' इत्येवं रूपं वपश्नुतं प्राप्नुतम्, उभा
 उभौ, हिण्यपेशसा हिरण्यपेशसौ पेशइति रूपनाम । परिशुद्धवर्णा ।
 वीतिहोत्रा वीतिरिति हविर्नाम, हविषा होतारौ कृतद्वसू दकारः छान्द-
 सउपजनः कृतवसू कृतधनौ ।

दशस्यन्वेति । दशस्यतिः दानकर्मा । वकारउपजनः बहवृचा
 स्तु वकारं न पठन्ति । दशस्यन्ता अर्थिन्योऽपेक्षितानि ददन्ता , अमृ-
 ताय अमरणाय देवत्वप्राप्तये, कं अनर्थकोऽर्थं निपातः पादपूरणार्थः,
 शं सं सकारस्य शकारश्छान्दसः । बहवृचास्तु सकारमेव पठन्ति ।
 ऊधः ऊवस्थानीयं उभयोः उपस्थेन्द्रियम्, रोमशं सजातरोम ।
 अनेन उपभोगयोग्यता लक्ष्यते । रोमोत्पत्तेः प्राक् अनुभोग्या हि
 स्त्रियः । तथाच भावयवस्य राज्ञो भार्यी भावयव्यानी इन्द्रः पत्नुरनखा
 परिहसन् उवाच, उपभोग्या त्वं न भवसि, रोमाणि ते नोत्पन्नानाति ।
 सा तत्रमवीत्- उपोषमेपराभृश मामेदन्नाग्निमन्वयाः । सर्वाहमस्मि लोम-
 ज्ञागन्धारीणामिवाविका ' इति । तद्रोमशमूधः, संहथः लोडर्थे लट् ।
 संहतं संछिष्टं कुरुतम् । किञ्च—देवेषु दुवः परिचरणं कृणुतः कुरुतम्
 देवान् परिचरतमित्यर्थः ॥

[सू—11.] अन्योवैनावभियन्त्रयेत [इति अनाकृलवृत्त्यां पाठ-
भेदोदृश्यते] वृत्तिः—ब्राह्मणः एनौ जायापती संगमिप्यन्तौ अनुवा-
कशेषेणअभिमन्त्रयेत ॥ इति

[सू—12.] यदा मलवद्वासास्स्यात् अथैनां ब्राह्मणप्रतिपिद्धानि
कर्माणि संशास्ति यां मलवद्वाससमित्येतानि ।

[सू—13.] रजमः प्रादुर्भावात्; स्नातामृतुसमावेशनउत्तराभिर-
भिमन्त्रयते ।

बोधायनगृह्ये उपसंवेशने जपः ।

Rik. 15. प्रजापतिः स्त्रियां यशः, मुष्कयोरदधात् सपग् ।
कामस्य तृप्तिमानन्दम् । तस्याग्ने भाजयेहमा ।

व्याख्या—योऽयं प्रजापतिः जगतः स्रष्टा स्त्रियां यशः
भार्यायां गर्भरूपेण यशसः कारणं यद्वीर्यं तत् मुष्कयोरण्डयोः सपं
सम्बन्धं अदधात् स्थापितवान् । तस्यैव स्थापितस्य विशेषणानि
कामस्य तृप्ति तृप्तिकारणम् । तस्मिन् गळिते सति योषिन्मे भूयादिति
कामः निवर्तते । तन्निवृत्तिरेव तृप्तिः । अत एव आनन्दं सुखकार-
णम् । हे अग्ने इह विवाहेकर्मणि मां तस्य वीर्यस्य सुखं भाजय
प्रापय ।

Rik 16. मोदः प्रमोद आनन्दः मुष्कयोर्निहित सपः सृत्वेव कामस्य तृप्याणि , दक्षिणानां प्रतिग्रहे ।

व्याख्या—मोदादयः त्रयः तारतम्येनावस्थिताः सुखावान्तर-विशेषाः वार्ताजन्यः सुखविशेषो मोदः । दर्शनजन्यः प्रमोदः । भोगजन्य आनन्दः । तेषां सर्वेषां सपः समवायहेतुः मुष्कयोर्निहितः स्थापितः । दक्षिणानां प्रतिग्रहे सति कामस्य सृत्वेव कामितार्थं प्राप्येव तृप्याणि तृप्तो भवानि । अयमर्थः, ऋत्विजां दक्षिणाकाले कन्यापि दीयते । अत एव आपस्तम्बधर्मेषु स्मर्यते । “ देवे यज्ञतन्त्र ऋत्विजे कन्यां समर्पयेत् ; आश्वत्यायनोऽपि दक्षिणाख्यायाः कन्यायाः अभिमर्शनं विधत्ते—“ अभिमृशे दप्राणि कन्यां च ” इति । तस्माद्दक्षिणानां प्रतिग्रहे सति प्राप्तस्य यादृशी तृप्तिः तादृशी तृप्ति-र्भवतीति ।

Rik 17 मनसाश्चित्तमाकृतिम् । वाच सत्यमर्शामहि, पशूनां रूपमन्नस्य । यशः श्रीः श्रयतां मयि.

Rik 18 यथाहमस्या अनृपं स्त्रियै पुमान् । यथा स्त्री तृप्यति पुंसिप्रिये प्रिया । एवं भगन्व तृप्याणि । यज्ञस्य काम्यः प्रियः ।

व्याख्या—अस्यै स्त्रियाः अस्यां विवाहेन लब्धायां स्त्रियां पुमानहं यथा अनृपं येन प्रकारेण तृप्तोऽस्मि, यथा च प्रिया स्त्री प्रिये

पुंसि तृप्यति, एवमहं भगस्य तृप्याणि सौभाग्येन तृप्तो भवानि । कीदृ-
शोऽहम् । यज्ञस्य काम्यः यज्ञो हि स्वानुष्ठानाय मां कामयते अत एव
यज्ञस्याऽहंप्रियः ।

Rik. 19 ददामीत्यग्निर्वदति । तथेति वायुराहतत् । हन्तेति सत्यं
चन्द्रमाः । आदित्य स्सत्यमोमिति ।

Rik. 20 आपस्तत्सत्यमाभरन् । यशो यज्ञस्य दक्षिणाम् । असौ मे
कामः समृद्धयताम् ।

व्याख्या—यज्ञस्य दक्षिणां यज्ञसम्बन्धि दक्षिणारूपं यशो यशसः
कारणं तत्कन्यारूपं वस्तु आपः सत्यमाभरन् अब्देवताः अवश्यमानयन्
तस्मादसौ पुत्रोत्पादनरूपः कामः समृद्धयतां समृद्धो भवतु ॥



गृह्यसूत्राणि

आश्वलायनः

अध्यायः I.

कण्डिका 7.

[सू—1.] अथखल्वृचावचा जनपदधर्मा ग्रामधर्माश्च तान् विवाहे प्रतीयात् ॥

[सू—2.] यत्तु समानं तद्वक्ष्यामः ॥

व्याख्या—गार्ग्यनारयणः । किमर्थमिदम्? यथा अन्यान्युपदेशा देव अन्यत्र भवन्ति पविष्णादीनि तथा इदमपिस्यात्, नियमार्थं तर्हि जनपदादि धर्माणां वक्ष्यमाणधर्माणां च विराधे सति वक्ष्यमाणमेव धर्मं कुर्यात् । जनपदादिधर्ममिति यद्वक्ष्यामस्तत्सर्वत्र समानमेवेत्यर्थः । वैदेहेषु सद्य एव व्यवयो दृष्टः, गृह्ये तु 'ब्रह्मचारिणोत्रिरात्रम्' इति ब्रह्मचर्यं विहितम्, तत्र गृह्योक्तमेव कुर्यात् न देशधर्ममिति सिद्धम् ॥

[सू—3-6.] पश्चादग्नेः दृपदमश्मानं प्रतिष्ठाप्योत्तरपुरस्तदुदकुंभं, समन्वारब्धायां हुत्वा तिष्ठन् प्रत्यङ्मुखः प्राङ्मुख्या आसीनाया ' गृष्णामिते सौभगत्वायहस्तम् ' इत्यङ्गुष्ठमेव गृह्णीयात् यदिकामर्थात् पुमां स एव मे पुत्रजायेरन्निति ॥ अङ्गुलीरेव स्त्रीकामः ॥ रोमान्ते हस्तं साङ्गुष्ठमुभयकामः ॥

[सू—6.] प्रदक्षिणमग्निमुदकुंभं च त्रिः परिणयन् जपति । ' अमोहमस्मि सा त्वं सात्वमस्पमोहं द्यौरहं पृथिवीत्वं सामाहमृक्त्वं तावेह विवाहावहै प्रजां प्रजनयावहै संप्रियौ रोचिष्णू सुमनस्यमानौ जीवेव शरद शशतम् ' इति ॥

[सू—7.] परिणीय परिणीयऽश्मानमारोहयति । ' इममश्मानमारोह अश्मेव त्वं स्थिरा भव सहस्र पृतनायतोऽभितिष्ठ पृतन्यतः ' इति ॥

[सू—8.] वध्वञ्जलावुपस्तीर्य भ्राता भ्रातृस्थानो वा द्वि लांजानावपति ॥

[सू—9-12.] त्रिर्जामदग्न्यानाम् । प्रत्यभिघार्य हविः । अवत्तंच । एपोऽवदानधर्मः ॥

[सू—13] ' अर्यमणं नु देवं कन्या अग्निमयक्षत । स इमां देवो वरुणः प्रेतो मुञ्चातु नामुतः स्वाहा । वरुणं नु देवं कन्या अग्निमयक्षत स इमां देवो वरुणः प्रेतो मुञ्चातु नामुतः स्वाहा । पूषणं नु देवं

कन्या अग्निमयक्षत स इमां देवः पूषा प्रेतो मुंचातु नामुतः स्वाहा ”
इत्यविच्छिन्दत्यञ्जलिं स्रुचेवजुहुयात् ॥

[सू—14.] अपरिणीय शूर्पपुटेनाभ्यात्मं तूर्णो चतुर्थम् ॥

[सू—15.] ओष्योव्य हैके लाजान् परिणयन्ति तथोत्तमे आहुती
न सन्निपततः

[सू—16-19.] अथाऽम्यै शिखे विमुञ्चति ददि कृते भवतः ॥
ऊर्णास्तुके केशपक्षयोः बद्धेभवतः । ‘प्रत्वामुञ्चामिवरुणस्यपाशात्’
इति ॥ उत्तरामुत्तरया ॥

[सू—18] अथैनानपराजितायां दिशि सप्तपदान्यभ्युत्क्रामयतीप
एकपञ्चर्जेद्विपदी रायस्पोषाय त्रिपदी माथोभव्याय चतुष्पदी प्रजाभ्यः
पञ्चपञ्चतुभ्य पट्पदी सभ्रा सप्तपदी भव सा मा मनुव्रता भव पुलान्
विन्दावहं बहूंस्ते सन्तु जरदष्टय इति ॥

[सू—20.] उभयोः संनिधाय शिरसी उदकुम्भेना ऽवसिच्य ॥

[सू—21.] ब्राह्मण्याश्च वृद्धाया जीवपन्त्या जीवप्रजाया अमार
एतां रात्रि वसेत् ॥

[गा—वृ] ग्रामान्तरगमने यद्यन्तरा वसतिः स्यात्तदा एवं गुणयुक्ताया

ब्राह्मण्या गृहेऽनन्तरां रात्रिं वसेत् । वसतिं कुर्यादित्यर्थः स्वग्रामे विवाह-
श्रेत्रायं विधिः ॥

सू—22. ध्रुवमरुन्धतीं सप्तऋषीनिति दृष्ट्वा वाचं विसृजेत
“ जीवपत्नीं प्रजां विन्देय ” इति ॥

काण्डिका 8

[सू—1.] प्रयाण उपपद्यमाने “ पूपात्वेतो नयतु हस्तगृह्य ” इति
यानमारोहेत् ॥

[सू—2-3.] “ अश्मन्वनीरीयते संरभध्वम् ” इत्यद्धर्चेन नाव-
मारोहयेत् उत्तरेणोत्क्रमयेत् ॥

[सू—4-5.] “ जीवंरुदन्ति ” इति रुदत्याम् । विवाहाग्निमन्त्रतोऽ-
जसं नयन्ति ॥

[सू—6.] कल्याणेषु देशवृक्षचतुष्पथेषु “ माविदन् परिपन्थिन ”
इति जपेत् ।

[सू—7.] वासे वासे “ सुमङ्गलारियं वधू ” इति ईक्षकानीक्षेत ।

[सू—8.] “इह प्रियं प्रजया ते समृद्धयताम्” इति गृहं प्रवेशयेत् ॥

[सू—9.] विवाहाग्निमुपममाधाय पश्चादस्यानडुहं चर्मास्तीर्थं प्राग्नीव-
मुत्तारलोम तस्मिन्नुपविष्टायां समन्वारब्धायां “आनः प्रजां जनयतु
प्रजापति.” इति चतसृभिः प्रयृचं हुत्वा “समञ्जन्तुविश्वेदेवाः”
इति दध्नः प्राश्य प्रतिप्रश्नेऽदाज्यशेषेण वा अनक्तिहृदये ॥

[सू—10.] अक्षारलवणाशिनौ ब्रह्मचाग्निावल्दुर्वाणाव रशा-
यिनौ स्याताम् ॥

विवाहमारभ्य एते निवसा भवन्त्युभयोः “द्वेडिविका राजमापा
मायामुद्रा मसूरिकाः । लङ्कावाटक्याश्च निष्पावारितलाद्याः क्षारसंज्ञिता ॥”
गृहप्रवेशनीयहोमाद्यागपि नियमानामिष्टत्वाद्योगविभागः कृतः

[म् 11.] अत ऊर्ध्वं त्रिरात्रं द्वादशरात्रं वा ।

अतो गृहप्रवेशनीयहोसादूर्ध्वं त्रिरात्रं द्वादशरात्रंवा नियतौ-
स्याताम् ॥

[सू—12.] सवत्सरं वैकऋपिर्जायत इति ॥

सवत्सरं वा नियतौ स्यातम् एकऋपिकल्पः पुत्रो जायत

इतिकृत्वा । अन्येत्वाद्भुः व्रतान्ते एकऋषिः संपद्यते पितृगोत्रं विहाय
पतिगोत्रं भजत इत्यर्थः

[सू—13-15.] चरितव्रतः सूर्याविदे वधूवस्त्रं दद्यात् ॥ अन्नं
ब्राह्मणेभ्यः ॥ अथस्वस्वययनंवाचयीत ॥

कण्डिका 13.

[सू—1.] उपनिषदि गर्भलम्भनं पुंसवमनवलोभनं च ।

[गा—वृ] आमन्नातमिति शेषः । एतानि कस्यांचिदुपनिषद्याम्ना-
तानि । न केवलमेतानि किं तर्हि गर्भाधानादय आत्मज्ञानपर्यन्ता आ-
मनाताः । अस्मच्छाखायां सा न विद्यते । अतस्तत्कर्म कर्तव्यमित्युप-
दिश्यते ॥

तस्या उत्सन्तत्वाद्यदितां नाधीयात्तत एवं कुर्यादित्याह—

सू—2. यदिनाधीयात्तृतीये गर्भमासे तिप्येणोपोषितायाः सरूप-
वत्साया गोर्दधनि द्वौ द्वौ [तु] माषौ यवं च दधि प्रसृतेन प्राशयेत् ॥

[गा— वृ] गर्भाधानमाचार्येणानुक्तामिति कृत्वा न कार्यमित्येके ।
अन्ये पुनः शौनकाद्युक्तमार्गेण कार्यमित्याहुः ॥

आश्वलायनगृह्यकारिकाः

भट्टकुमारिलः

विवाहप्रयोगः

20. अम्युत्क्रमयतीशान्यां वधूं रातपदानिच ।
साचाभ्युत्क्रामयेत्पूर्थं दक्षिणं पादमात्मनः ॥
21. इप इत्यादिभिर्मन्त्रैः अनुपक्तैर्भवादिना ।
सप्तमे क्रामिते तत्स्थः शिरसी संनिधायच ॥
22. अंभःकुंभाभंसा ते च शिरसी अवसिञ्चति ।
आज्येन स्विष्टकृद्धोमं कृत्वा शेषं समापयेत् ॥
23. होमादारभ्य यच्छेप्सा वाचं दृष्ट्वा ध्रुवादिकान् ।
जीवपत्नीति सा वाचं विसृजेच्च ततः परम् ॥
24. दम्पत्योरत आरभ्य गृहवेशीयहोमतः ।
ऊर्ध्वं त्रिरात्रमथवा द्वादशाहं भवेद्दूतम् ॥
25. अठरं वा क्षारलवणवर्जितं भोजनं भवेत् ।
अधश्चशयनं तद्वत्ब्रह्मचर्यं च वैभवेत् ॥

इति विवाहहोमः

गृहप्रवेशः.

1. विवाहानन्तरं गच्छेत्सभार्यः स्वस्य मन्दिरम् ।
यदि प्रामान्तरे तस्यात् तच्च यानेन गम्यते ॥
8. इह प्रियमृचा भार्या स्वस्य गेहे प्रवेशयेन् ।
उपलेपादिकं कृत्वा विवाहाग्निं समिध्य च ॥
9. प्राग्नीवमूर्ध्वलोमाग्नेः प्रत्यगानडुहाजिनम् ।
आज्यासादनपर्यन्तं मन्वाधनादि पूर्ववत् ॥
10. चर्नप्यथोपविष्टायां समन्वारब्ध एव सन् ।
कुर्यादावार पर्यन्तमिध्मधानादि पूर्ववत् ॥
11. ऋग्भिश्चतसृभिश्चानः प्रजामित्वादिभिरुपय ।
पठन्नाज्याहुती हुत्वा स्वाहाकारभृगततः ॥
12. समञ्जन्त्वन्वा प्राश्य दधितस्थैः प्रयच्छति ।
सापि प्राश्नाति तत्तर्हिणं अथ स्विष्टकृदादेकम् ॥
13. अथवाऽनक्ति हृदये एतयच्चाज्यशेषतः ।
वध्वाविवाहवेद्यायां यत्सापरिहिताम्बरम् ॥

14. सत्येनोत्तमितासूक्तं वेत्ति यः पाठतोऽर्थतः ।
तस्मै विप्राय तदद्यात् व्रतान्ते धौतमम्बरम् ॥
15. ब्राह्मणान् भोजयित्वा तान् ओस्वस्तीत्यथ वाचयेत् ।
ओस्वस्तीति प्रातिब्रूय ब्राह्मणास्ते च पूजिताः ॥
16. स्वस्त्यादि वाचयित्वा दौ म्त्रियं तामुपगच्छति ।
मुहूर्ते शोभने तस्या व्रीडा न म्याद्यथा तथा ॥

कौषीतकिगृह्यसूत्रम् ॥

त्रिरात्रं ब्रह्मचर्यञ्चरेयाताम् । दध्योदनं भुञ्जीयातां पिबतं च तृप्नुतं
चेति तृचेन । सायंप्रातर्वैवाहमग्निं पारेचरेयाताम् अग्नये स्वाहा अग्नये
स्विष्टकृते स्वाहेति । “ पुमांमौ मित्रावरुणौ पुमांसा विश्वनावुभौ पुमानि-
न्द्रश्च सूर्यश्च पुमान्मं वर्ततां मयि स्वाहा ” इति पूर्वं गर्भकामा । दशरा-
त्रमविप्रवामः ॥

शाङ्खायनगृह्यसंग्रहः (वासुदेवः)

ततः पाणिग्रहणादारभ्य त्रिरात्रं मैथुनमकुर्वन्ती भूमौ शयीयाताम्
पिबतं च तृप्नुतं चावगच्छतमिति तृचेन दम्पती अपि दधि शुक्तं
भुञ्जीयातां शरो मन्त्रजपेत् ॥

सायंप्रातर्वैवाहमग्निं परिचरेयातामित्युक्तं तद्वक्ष्यामः अत्र स्तरणाघा-
राज्यभागाः पाक्षिकाः उपलेपनोद्धेखनाद्याघाराज्यभागान्तं कृत्वा, ततः
अग्नये स्वाहा अग्नये स्विष्टकृते स्वाहेत्याज्यस्य हुत्वा ततो महाव्याहृतिभिः
सर्वप्रायश्चित्तादि तन्त्रशेषं समापनीयामिति ॥

अथ वधूः क्षिप्रं गर्भकामा भवति, ततः “ अग्नयेस्वाहा ” इत्यस्य-
स्थाने “ पुमांसौ मित्रावरुणौ पुमांसावधिनावुभौ पुमानिन्द्रश्च सूर्यश्च
पुमान् संवर्तताम् मयिस्वाहा ” इति हुत्वा द्वितीया सौविष्टकृती । ततः
पाणिग्रहणादारभ्य वरेण दशरात्रं वियोगो न कर्तव्यः ।

बौधायनः (Mysore Edition)

1. 6 59. अथ विवाहस्यारुन्दत्युपस्थानात्कृत्वा व्रतमुपैति
60. उभौ जायापती व्रतचारिणौ ब्रह्मचारिणौ भवतोऽधश्श-
याते ।
61. तयोश्शय्यामन्तरेण उदुम्बरदण्डः गन्धानुलिप्तः वाससा सूत्रेण
वा परिवीतस्तिष्ठत्यापक्कहोमात् ।
62. चतुर्थ्यां निशायां हुते पक्कहोमे व्रतं विसृज्य दण्डमुत्थापयति ।
63. 64. अथैनं वध्वै प्रयच्छति । त वधूः प्रतिगृह्णाति ।
65. 66. अथैनं वराय प्रयच्छति । तं वरः प्रतिगृह्णाति ।
67. 68. अथैनं स्थूणादेशे निघायान्तिकेन प्रतिपद्यते । प्रसिद्धमुपसं-
वेशनम् ।

1. 6. 10 अथ श्रीमन्तमगारं सम्मृष्टोपलिप्तं गन्धवन्तं पुष्पवन्तं धूप-
वन्तं तल्पवन्तं साधिवासं दिक्षु सर्पिस्सूत्रन्धनप्रयोतितं उदकुम्भा दर्शो-
च्छिरसं प्रपाद्य तस्मिन्नेनां संवेश्यान्तिके जपति “ उदीर्ष्वीत ” इति ।

अथेनामुपसंवेशयति “ प्रजापतिमिन्द्रियां यश ” इत्येतया ।

अथास्यास्तोकोति विवृणोति (स्तोकोतिर्योनिरित्यर्थः) ।

सा यद्यश्रुकुर्यात् तां अनुमन्त्रयते “ जीवां रुदन्ति ” इति ।

1. 7. 11 ब्राह्मणेन ब्राह्मण्यामुत्पन्नः प्रागुपनयनाज्जात इत्यभिधीयते ।
उपनीतमात्रो व्रतानुचारी वेदानां किञ्चिदध्याय्य ब्राह्मणः । एकां शाखा
मधीत्य श्रोत्रियः । अङ्गाध्याय्यनूचानः । कल्पाध्यायी ऋषिकल्पः ।
सूत्र प्रवचनाध्यायी भृगुः । चतुर्वेदाद्यापिः । अत ऊर्ध्वं देवः ।
अथ यदि कामयेत श्रोत्रियं जनयेयमित्या अरुन्धत्युपस्थानत्कृत्वा त्रिरा-
त्रनक्षारलवणाशिनावधश्शापिनौ ब्रह्मचारिणावासाने । अहतानां च
वाससां परिधानम् । सायंप्रातश्चालङ्करणम् । इष्टुप्रतोदयोश्च धारणम् ।
उभौ कालावग्निपरिचयो च । चतुर्थ्यां पक्वहोम उपसंवेशनं च । अथ
यदि कामयेतानूचानं जनयेयमिति द्वादशरात्रमेतद्ब्रतं चरेत् व्रतान्ते
पक्वहोम उपसंवेशनं च । अथ यदि कामयेत ऋषिकल्पं जनयेय-
मिति मासं एतद्ब्रतं चरेत् । व्रतान्ते पक्वहोम उपसंवेशनं च ।
अथ यदि कामयेत भृगुं जनयेयमिति चतुर्मासमेतद्ब्रतं चरेत् । व्रता-
न्ते पक्वहोम उपसंवेशनं च । अथ यदि कामयेत ऋषिं जनयेयमिति
षण्मासानेतद्ब्रतं चरेत् । व्रतान्ते पक्वहोम उपसंवेशनं च । अथ

यदि क्रामयेत् देवं जनयेयमिति संवत्सरभेतद्व्रतं चरेत् व्रतान्ते पक्व-
होम उपसंवेशनं च ।

1- 7. 21. सर्वाण्युपगमनानि मन्त्रवन्ति भवन्तीति बोधायनः यच्चा-
दौ यच्चर्ताविति शालिकः ।

आपस्तम्बः ।

1. 3. 11. सुतां रुदन्ती निष्क्रान्तां वरणे परिवर्जयेत् ।

12. दत्तां गुप्तां द्योतां ऋषभां शरभां विनतां विकटां मुण्डां
मण्डूषिकां साङ्कारिका रातां पालीं मित्रां स्वनुजां वर्ष-
कारी च वर्जयेत् ।

हरदत्ताचार्यः ।—राता, रति शीला ॥ वर्षकारी
वरजननादूर्ध्वमल्पीयसि काले जाता । तस्मिन्नेव संवत्सरे जातेत्यन्ये ।
वर्षेणाधिका वर्षकारी । स्वेदनशीले त्यन्ये ॥

सुदर्शनाचार्यः—राता, रमणशीला, कन्दुकादि क्रीडा-
प्रियेत्यर्थः । ऋतुस्नाता वा । केचिद्रति शीला, विषयोपभोग-
शीलेत्यर्थः । वर्षकारी, वराद्वर्षेणाधिका । केचिद्वरजन्म संवत्सर
एव पश्चाज्जाता । यात्यन्तं स्रवति सा वा ॥

1. 3. 13. नक्षत्रनामा नदीनामा वृक्षनामाश्च गर्हिताः ।
1. 3. 14. सर्वाश्च रेफलकारोपान्ता वरणे परिवर्जयेत् ।
1. 3. 19. बन्धशीललक्षणमम्पन्नामगोगामुपयच्छेन !
1. 3. 21. यस्यां मनश्चक्षुषोर्निबन्धस्तस्यामृद्धिर्नेतरदाद्रियेतेत्येके ।
3. 8. 8. त्रिरात्रमुभयोरधः शय्यः ब्रह्मचर्यं क्षारलवणवर्जनं च ।
3. 8. 9. तयोः शय्यामन्तरेण टण्डो गन्धाल्पतो वाससा सूत्रेण
वा परिवीतस्तिष्ठति ।
3. 8. 10. तं चतुर्थ्याअपररात्र उत्तराभ्यामुत्थाप्य प्रक्षाल्य नि-
धायाप्रेरुपसमाधानाद्याज्यभागान्तेऽन्वारब्धायामुत्तरा आहुतीर्हुत्वा जया-
दिप्रतिपद्यते परिपेचनान्तं कृत्वाऽपरेणाम्नि प्राचीमुपवेश्य तस्याः शिर-
स्याज्यशेषाद्व्याहृतिभिरोङ्कारचतुर्थाभिरानीयोत्तराभ्यां यथालिङ्गं मिथः
समीक्ष्योत्तरयाऽऽज्यशेषेण हृदयदेशौ संमृज्योत्तरास्तिम्ब्रो जपित्वा शेषं
समावेशने जपेत् ।

हर—शेषमनुवाकशेषम् आरोहोरुमित्यादि, समागमनकाले
जपेत् । समावेशनन्तु अस्मिन्नेव अपररात्रं नियमेन भवति । इदमेव
समावेशनम्नन्तवत् नान्यानि ॥

सुदर्शन—शेषमनुवाकशेषं ‘आरोहोरुम्’ इत्यादिकं समावेशने समावेशनकाले जपेत् । समावेशनं च बध्वासह मैथुनार्थशयनम् । ‘ऋतुसमावेशने’ (आप. गृ. ७. १३.) इत्यृतुलिङ्गात् । एतच्च रागप्राप्तसमावेशनाश्रितं विवाहकर्मार्थं क्रमजपयोर्विधानम् । यथा भोजनपर्यायव्रताश्रितं पयआदि-विधानम् ॥ केचित् असत्यपि रागे कर्मार्थं मस्मिन् क्रमे समावेशनं नियतमेवेति ॥ समावेशनान्तरेषु तु अकर्मार्थत्वा देवनायं जपः । बोधायनेन विकल्पोऽभिहितः “सर्वाण्युपगमनानि मन्त्रवन्ति भवन्तीति बोधायनो यच्चादौ यच्चर्ताविति शलीकिः” इति । अस्मिन्नेव क्रमे यदि दैवादृतुगमनमपि कर्तव्यं स्यात्तदा पूर्वं “आरोहोरुम्” इत्यदि जपः । ततो “विष्णुर्योनिम्” इत्यादिभिरभिमन्त्रणम् ।

हिरण्यकेशी ।

1. 19. 2. समावृत्त आचार्यकुलात् मातापितरौ विभृयात् ।

2. ताभ्यामनुज्ञातः भार्यामुपयच्छेत् सजातां नग्निकां ब्रह्मचारिणीमसगोत्राम् ।

व्याख्या । नातृदत्तः—नग्निकामासन्नार्तवाम् । नग्नपतिरपि परिपठितो वस्त्रविक्षेपणार्थः । ततोर्हेण्वुक् (ण्वुच्) Pan. III—3,

111. कर्तारिच (Pan. 11—2—16) स्यात्कृतोबहुलं कृति ।
 तस्माद्ब्रह्मविशेषणार्हा नग्निना मथुनार्हा इत्यर्थः ॥ ब्रह्मचारिणी मसंसृष्टमै
 थुनाम् ॥ 1. 7. 10. त्रिरात्रमक्षारलवणाशिनौ अधः शायिनौ
 अलङ्कुर्वाणौ ब्रह्मचारिणौ वसतः ।

11. चतुर्ध्यामपररात्रे अग्निमुपसमाधाय प्रायश्चित्तिपर्यन्तं कृत्वा
 नवप्रायश्चित्तीर्जुहोति ।

* * * *

(3) अत्रैव उदपात्र नित्राय प्रदक्षिणमग्निं प्ररिक्रम्य अपरेणाग्निं
 प्राचीमुर्दाचीं वा संवेश्य अथास्यै योनिमभिमृशति (संवेश्य, शाययित्वा)

(4) अथैनामुपयच्छते (उपयच्छते अवाकिरते मिथुर्नाभवति)
 (मन्त्रः) सं नाम्नः सं हृदयानि सं नाभिः सं त्वचः ।

सं त्वा कामस्य योक्त्रेण युञ्जान्यविमोचनाय ।

(5) अथैनां परिष्वजंत ।

(मन्त्रः) मानुव्रता भव सहचर्या मया भव ।

या ते पतिप्री तनूर्जारप्रीन्त्वेतां करोमि ।

शिवा त्वं मह्यमेधि क्षुरपविर्जारेभ्यः ॥ इति ॥

(6) अथास्यै मुखेन मुखमीप्सते ।

(मन्त्रः) मधुहे मध्वदम्मधु जिह्वामे मधुवादिनी ।
 मुखेमे सारघ्नं मधु दत्सु संवननं कृतम् ॥
 चाक्रवाकं संवननं यन्नदीम्यउदाहृतम् ।
 यद्युक्तो देवगन्धर्वस्तेन संवनिनौ स्वके ॥

मातृदत्तः—ईप्सते, आप्तुमिच्छति, पो(चो)षयतीत्यर्थः ।
 अथ शब्दः कर्मान्तरप्रतिषेधार्थं । क्षतयोनिर्हि अत्यन्तस्वीकृता
 भवति, अक्षतयोन्याः पत्यु र्मरणोत्तरकालं पुनस्संस्कृत्य परिणेतव्येति
 स्मरणात् ॥

(7) त्रिरात्रं मलवद्दामा ब्राह्मणव्याख्यातानि व्रतानि चरति ।

(8) चतुर्थ्यां स्नातां प्रयतवस्त्रामलंकृतां ब्रह्मणसम्भाषामाचम्योप-
 हूयते ।

....

सर्वाण्युपगमनानि मन्त्रवन्तीत्यात्रेयः ।

यच्चादौ यच्चर्ताविति बादरायणः ।



नानवगृह्यसूत्रम् ।

14. संवत्सरं ब्रह्मचर्यं चरतो द्वादशरात्रं [त्रिगत्रमेकरात्रं] वा ।
15. अथास्यै गृहान्विसृजेत् । [गृहाधिकारं प्रयच्छेदित्यर्थः] ।
16. योक्त्रपाशं विपाय तौ सन्निपातयेत् । [योक्त्रपाशं वाससोऽन्ते य-
द्वद्धं तद्विमुच्य तौ दम्पती एकास्मिन् शयने सन्निपातयेत् इति
(सम्बध्यते) प्रत्येकमाभिसम्बध्यते । तदुपरि भार्या पतिं च सन्नि-
पातयेत्सङ्गमयेत् स्वं स्वं प्रति] ।

जपमन्त्राः—अपश्यन्त्वा (1) अपश्यन्त्वा (2) प्रजापातिस्तन्वं (3)
अहंगर्भमदधाम् (4)

17. करदिति भमदाभिमृशति । [भसदिनि गुह्यप्रदेशं [शः]पत्न्याः ।]
18. जननीत्युपजननम् । [उपजनन प्रजननम् ।]
19. बृहदिति जातं प्रतिष्ठितम् । (अभिमृशतीत्यनुवर्तते)
20. एतेन धर्मेण ऋतावृतौ सन्निपातयेत् ।

वैखानसगृह्यसूत्रम् ।

तदेवं त्रिरात्रं हविष्याशिनौ ब्रह्मचारिणौ धौतवस्त्रौत्रतचारिणौ
स्याताम् । ततो ऽ परस्यां रात्रौ चतुर्थ्या अलंकृत्याग्निमुपसन्धाय नव
प्रायाश्चित्तानि जुहुयात् ।

अग्निं प्रदक्षिणं कृत्वा प्राच्यामुदीच्यां वा तामुपवेश्य अभिष्ट्वा
पञ्चशाखेनेति योनिमभिमृश्य संनाम्न इत्युपगच्छेत् । इमामनुव्रतः।
इत्यालिङ्गिनीं मधुमान्मध्विदम् इति मैथुनं कुर्वीत ॥ सुप्रजास्वाय
इत्युपगमनम् । संनाम्न इत्यालिङ्गनम् । इमामनुव्रतेति बध्नुमुखेक्षण-
मित्येके ॥

भारद्वाजगृह्यसूत्रम् ।

अथैनां तूष्णीं हिंक्रत्य वाग्दत्त उपेत्य अमूहमस्मि सा त्वं
द्यौरहं पृथिवी त्वं सामाहभृक् त्वं तावेहि सम्भवाव सह रेतो दधावहै
पुँसे पुत्राय वेत्तवै रायस्पोषाय सुप्रजास्वाय सुवीर्याय
इत्यथास्या अपवृत्तार्थोऽपुँवृत्तार्थाया मुखेन मुखं सन्निधाय प्रणिपत्यैतं
प्राणमपानिहीति तं सा प्रत्यपानिति । अथास्या चान्तोदकायै पाणी
प्रक्षाल्याभिमृशति । करं दधच्छिवेन त्वा पञ्चशाखेन हस्तेनाऽविद्वि-
षावता सहस्रेण यशस्विनाभिमृशामिसुप्रजास्वायेति भसदेशम् ।
यदा मलद्वासाः स्यादथैनां ब्राह्मण प्रतिषिद्धानि व्रतानि संशास्ति ।
यां मलवद्वाससामिति । चतुर्थ्या स्नातां प्रयतवस्त्रां ब्राह्मणसम्भाषां

सन्ते मनसा मन इत्येतेनानुवाकेनोपसंविशति । सर्वाण्युपायनानि
मन्त्रवन्ति भवन्तीत्याश्मरथ्यो यच्चादौ यच्चर्तावित्यालेखनः ।

कात्यायनः ।

अक्षारलवणाशिनौ स्थातामध इशयीयातां सवत्सरं न मिथुनमुपेयात्
द्वादशरात्रं षड्रात्रं त्रिरात्रं वा ।

पारस्करः ।

1. 4. 5. उदगयन आर्ष्यमाणपक्षे पुण्याहे कुमार्याः पाणि गृ-
हीयात् ।

1. 8. 1. अथैनामुदीचीसप्तपदानि प्रक्रामयति ।

5. तत एनां मूर्द्धन्याभिपिञ्चति ।

7. अथैनाँ सूर्यमुर्दाक्षयति ।

8. अथास्यै दक्षिणांसमधिहृदयमालभते ।

10. तां दृढपुरुष उन्मथ्य प्राग्बोदग्वानुगुप्तागारे आनडुहेरोहिते
चर्मण्युपवेशयति ।

11. ग्रामवचनं च कुर्युः ।

19. अस्तमिते ध्रुवं दर्शयति ।
 21. त्रिरात्रमक्षारलवणाशिनौ स्यातामधः शयीयातां संवत्सरं
 न मिथुनमुपेयातां द्वादशरात्रं षड्रात्रं त्रिरात्रमन्ततः

हरिहरभाष्यम् — संवत्सरादिपक्षाशक्तौ त्रिरात्रपक्षाश्रयेणापि
 चतुर्थीकर्मनन्तरं पंचम्यादिरात्रावभिगमनम् । चतुर्थीकर्मणः प्राक् तस्या
 भार्यात्वमेव न संवृत्तं विवाहकदेशत्वाच्चतुर्थीकर्मणः ॥

1. 11. 7. तामुदुह्ययथर्तुप्रवेशनम् ।
 8. यथाकामी वा काममाविजनितो स्सम्भवामेति वचनात् ।

जैमिनिः ।

- 20, 1. स्नात्वा मातापितरौ परिचरेत् । तदधीनः स्यात् । ताम्यामनु
 ज्ञातो जायां विन्देतानग्निकां समानजातीयामसगोत्रां मातु
 रसपिण्डाम् ।
 20, 6. त्रिरात्रमक्षारलवणाशिनौ ब्रह्मचारिणौ अधःसंवेशनौ असंवर्त
 मानौ सहशयाताम् ।
 20, 7. ऊर्ध्वं त्रिरात्रत् सम्भवः ।

श्रीनिवा साध्वरीन्द्रः । व्याख्या—त्रिरात्रादूर्ध्वं सन्निहिते पुण्यदिने

सम्भवः संयोगः स्यात् । चतुर्थस्याहः अपुण्यत्वं यावत्पुण्यदिनं
अपरिष्वजन्तौ सह शयातामेव ।

20, 8. निशायां जायापति कर्मण्यम् ।

20, 9. प्रायश्चितीर्जुहुयात् ।

20, 10. स्थालीपाकादग्निं प्रजापतिचेष्टया संपातांश्चमस आनीय
स्रोतांस्यङ्क्ष्वेत्येतां ब्रूयात् ।

व्याख्या—भार्याहस्ते दत्त्वा सनाभिनवरन्धाणि ममालिम्पेति
ता ब्रूयात् ।

20, 11-13. नाभिं प्रथमम् । ततो यान्यर्ध्वम् । ततोयान्यर्वाञ्चि ।

20, 14. ऊर्ध्वमर्धरात्रात्संवेशनं, विष्णुर्योनिं कल्पयतु इत्येतेन
तृचेन ।

व्याख्या—संवेशनं मैथुनं तृचम्यान्ते संयोगः

20, 16. ऋतादृताभेदमेव ।

गोभिलः ।

3, 4, 6. नग्निका तु श्रेष्ठा ।

2, 3, 15. तावुमौ तत्प्रभृति त्रिरात्रमक्षारलवणाशिनौ ब्रह्मचारिणौ
भूमौ सहशयाताम् ।

2, 5, 7. ऊर्ध्वं त्रिरात्रत्सम्भव इत्येके ।

चन्द्रकान्ततर्कालंकारः व्याख्या—प्रकृतात् त्रिरात्रादूर्ध्वं परतः
सम्भवत्यनेनेति सम्भवः सम्योगः व्यवायः कर्तव्यः । इत्येके आचार्या
मन्यन्ते । अथ सूत्रामेदं शक्यमवक्तुं सम्भवस्य रागत एव प्राप्तेः
विवाहात्प्रभृति त्रिरात्रं ब्रह्मचर्यविधानाच्च तदूर्ध्वं ब्रह्मचर्यानियमाभावस्याव-
गतेः । उच्यते । उपरिष्ठात् स्नातकव्रतेषु सूचयिष्यति “नाजातलो-
म्या सहोपहासमिच्छेत्” इति । तदपवादार्थमिदमुच्यते । कथं
नाम । यद्यजातलोमनयेवातीव पुरुषोपभोगाभिलाषिणी भवति तर्हि
त्रिरात्रादूर्ध्वं तद्रक्षार्थं सम्भवितव्यम् । अपि च ऋतुकालादन्यत्र
रागमात्रार्थानत्वात्सम्भवस्य स्त्रीणां तदभिलाषेऽपि पुंसो रागाभावात् अकर-
णमपि प्राप्नोति तदनेन निरस्यते । अन्यथा खलु अभिलाषपरवशा
कदाचिदकार्यमपि कुर्यात् । तस्माद्विनापि ऋतुकालं स्त्रीणां रक्षार्थं
सम्भवितव्यमिति ।

स्मृतयः ।

बोधायनस्मृतिः ।



(चतुर्थःप्रश्नः प्रथमोऽध्यायः)

12. दद्याद्गुणवते कन्यां नमिकां ब्रह्मचारिणे ।
अपि वा गुणहीनाय नोपरुन्ध्याद्रजस्वलाम् ॥
13. त्रीणि वर्षाण्यृतुमतीं यः कन्यां न प्रयच्छति ।
स तुल्यं भ्रूणहत्यायै दोषमच्छत्यसंशयम् ॥
14. न याचते चेदेवं स्यात् याचते चेत्पृथक् पृथक् ।
एकैकस्मिन्नृतौ दोषं पातकं मनुरब्रवीत् ॥
15. त्रीणि वर्षाण्यृतुमती कक्षेत पितृशामनम् ।
ततश्चतुर्ये वर्षे तु विन्देत सदृशं पतिम् ॥
अविद्यमाने सदृशे गुणहीनमपि श्रयेत् ।

गौतमस्मृतिः ।

अष्टादशोऽध्यायः ।

त्रीन् कुमार्यृतूनतीत्य स्वयं यु [ञ्ची] ज्येतानिन्दितेनोत्सृज्य पित्र्या-
नलङ्कारान् ॥20॥ प्रदानं प्रागृतोः ॥21॥ अप्रयच्छन् दोषी ॥22॥
प्राग्वासः प्रतिपत्तेरित्येके ॥ 23 ॥

वसिष्ठस्मृतिः ।

अष्टमोऽध्यायः ।

गृहस्थो विनीतक्रोधहर्षो गुरुणा अनुज्ञातः स्नात्वा अममा-
नार्था अस्पृष्टमैथुनां यवीयसी सदृशी भार्या विन्देत् ।

सप्तमोऽध्यायः ।

60 कुमार्यृतुमती त्रीणि वर्षाण्युपामीत ऊर्द्धे त्रिभ्यो वर्षेभ्यो
विन्देत् तुल्यं पतिम् ॥

(अत्राप्युदाहरन्ति)

61 पितुः प्रमादात्तु यदीह कन्या वयःप्रमाणं समतीत्य दीयते ।
सा हन्ति दातारमदीयमाना कालातिरिक्ता गुरुदक्षिणेव ॥

62 प्रयच्छेन्नग्निकां कन्या मृतुकालभयात्पिता ।
ऋतुमत्यां हि तिष्ठन्त्यां दोषः पितरमृच्छति ॥

यावच्च कन्यामृतवस्प्रृशन्ति

तुल्यैः सकामामभियान्यमानाम् ।

भ्रूणानि तावन्ति हतानि ताभ्यां

मातापितृभ्यामिति धर्मवादः ॥ ६३ ॥

अद्भिर्वाचा च दत्तायां भ्रिपेतादौ वरौ यदि ।

न च मन्त्रोपनाता स्यान् कुमारी पितुरेव सा ॥ ६४ ॥

बलाच्चेत्प्रहता कन्या मन्त्रै र्यदि न संस्कृता ।

अन्यस्मै विधिवद्देया यथा कन्या तथैव सा ॥ ६५ ॥

पाणिग्रहे मृते बाळा केवलं मन्त्रसंस्कृता ।

साचे दक्षतयोनिस्स्यात् पुनस्संस्कारमर्हति ॥ ६६ ॥ इति ॥

मनुस्मृतिः ।

त्रितीयोऽध्यायः ।

असपिण्डा च या मातुः असगोत्रा च या पितुः ।

सा प्रशस्ता द्विजानीना दारकर्मण्यमैथुनी [मैथुने] ॥ ५ ॥

महान्त्यपि समृद्धानि गोऽजाविधनधान्यतः ।

स्त्रीसंबन्धे दर्शैतानि कुलानि परिवर्जयेत् ॥ ६ ॥

हानक्रियं निष्पुरुषं निश्छन्दो रोमशार्शसम् ।

क्षय्यामयाव्यपस्मारिश्चित्रिकुष्ठिकुलानिच ॥ ७ ॥

नोद्धेत्कपिलां कन्यां नाधिकाङ्गीं न रोगिणीम् ।
नालोमिकां नातिलोमां न वाचाटां न पिङ्गलाम् ॥ ८ ॥

नर्क्षवृक्षनदीनाम्नीं नान्यपर्वतनामिकाम् ।
न पक्ष्यहिप्रेप्यनाम्नीं न च भीषणनामिकाम् ॥ ९ ॥

अव्यङ्गाङ्गीं सौम्यनाम्नीं हंसवारणगामिनीम् ।
तनुलोमकेशदशनां मृद्वङ्गीमुद्धहेत् स्त्रियम् ॥ १० ॥

यस्यास्तु न भवद्भ्राता न विज्ञायेत वा पिता ।
नोपयच्छेत तां प्राज्ञः पुत्रिकाधर्मशङ्कया ॥ ११ ॥

नवमोऽध्यायः ।

कालेऽदाता पिता वाच्यो वाच्यश्चानुपयन् पतिः ।
मृते भर्तारि पुत्रस्तु वाच्यो मातुररक्षिता ॥ ४ ॥

विधिवत्प्रतिगृह्यापि त्यजेत्कन्यां विगर्हिताम् ।
व्याधितां विप्रदुष्टां वा छद्मना चोपपादिताम् ॥ ७२ ॥

उत्कृष्टायाभिरूपाय वराय सदृशाय च ।
अप्राप्तामपि तां तस्मै कन्यां दद्याद्यथाविधि ॥ ८८ ॥

काममामरणात्तिष्ठेत् गृहे कन्यर्तुमत्यपि ।
न चैवैनां प्रयच्छेत्तु गुणहीनाय कार्हीचित् ॥ ८९ ॥

त्रीणिवर्षाण्युदीक्षेत कुमार्यृतुमती सती ।

ऊर्द्धं तु कालादेतस्मात् विन्देत सदृशं पतिम् ॥ ९.० ॥

अदीयमाना भर्तारमधिगच्छेद्यदि स्वयम् ।

नैनः किं चिद्वाप्नोति न च यं साधिगच्छति ॥ ९.१ ॥

अलङ्कार नाददीत पित्र्यं कन्या स्वयंवरा ।

मातृकं भ्रातृदत्तंवा स्तेनाभ्याद्यदितं हरेत् ॥ ९.२ ॥

पित्रे न दद्यात् शुल्कं तु कन्यामृतुमती हरन् ।

सहि स्वाभ्यादतिक्रामे द्यूना प्रतिरोधनान् ॥ ९.३ ॥

त्रिंशद्वर्षो बहेकन्यां हया द्वादशवार्षिकीम् ।

ऽषष्टवर्षोऽष्टवर्षा वा धर्मं सीदति सत्वरः ॥ ९.४ ॥

देवदत्तां पति भीर्यां विन्दते नेच्छयात्मनः ।

तां साध्वीं त्रिमृयान्त्रिस्यं देवानां प्रियमाचरन् ॥ ९.५ ॥

अष्टमोऽध्यायः ।

यस्तुदोषवती कन्या मनाह्याय प्रयच्छति ।

तस्य कुर्यां नृपो दण्डं स्वयं षण्णवति पणान् ॥ २२४ ॥

अकन्योति तु यः कन्यां ब्रूयाद्वेषेण मानवः ।

स शतं प्राप्नुयाद्दण्डं तस्या दोषमदर्शयन् ॥ २२५ ॥

पाणिग्रहणिकामन्त्राः कन्यास्वेव प्रतिष्ठिताः ।

नाकन्यासु क्वचिन्नृणां लुप्तधर्मक्रिया हि ताः ॥ १२३ ॥

पाणिग्रहणिका मन्त्रा नियतं दारलक्षणम् ।

तेषां निष्ठा तु विज्ञेया विद्वद्भिः सप्तमेपदे ॥ २२७ ॥

योऽकामां दूषयेत्कन्यां स सद्यो वधमर्हति ।

सकामां दूषयं स्तुल्यो न वधं प्राप्नुयान्नरः ॥ ३६४ ॥

कन्यां भजन्तीमुत्कृष्टं न किञ्चिदपि दापयेत् ।

जघन्यं सेवमानां तु संयतां वासये द्रुहे ॥ ६६५ ॥

उत्तमां सेवमानस्तु जघन्यो वधमर्हति ।

शुल्कं दद्यात्सेवमानः समामिच्छेत्पिता यदि ॥ ३६६ ॥

अभिषह्य तु यः कन्यां कुर्याद्वर्षेण मानवः ।

तस्याशुकर्ये अङ्गुल्यौ दण्डं चार्हति षट्शतम् ॥ ३६७ ॥

सकामां दूषयंस्तुल्यो नाङ्गुलिच्छेदमाप्नुयात् ।

द्विशतं तु दमं दाप्यः प्रसङ्गविनिवृत्तये ॥ ३६८ ॥

कन्यैव कन्यां या कुर्यात् तस्याःस्याद्विशतो दमः ।

शुल्कं च द्विगुणं दद्यात् शिफाश्चैवाप्नुयाद्दश ॥ ३६९ ॥

या तु कन्यां प्रकुर्यात् स्त्री सा सद्योमौण्ड्यमर्हति ।
अङ्गुलीरेव वा च्छेदं खरेणोद्धहनंतथा ॥ ३७० ॥

त्रिष्णुस्मृतिः

चतुर्विंशोऽध्यायः ।

ऋतुत्रयमुपास्यैव कन्या कुर्यात् स्वयंवरम् ।
ऋतुत्रये व्यतीते तु प्रभवत्यात्मनः सदा ॥
पितृवेश्मनि या कन्या रजः पश्यत्यसंस्कृता ।
साकन्या वृषली ज्ञेया हरंस्तां न विदुष्यति ॥

नारदस्मृतिः

कन्या नर्तुमुपेक्षत बान्धवेषु निवेदयेत् ।
ते चेन्नदद्युस्तां भर्त्रे ते स्युः भ्रूणहभिः समाः ॥
यावन्तश्चर्तवस्तस्याः समतीयुः पतिं विना ।
तावत्यो भ्रूणहत्याः स्युः तस्य यो न ददाति ताम् ॥
अतः [अतोऽ] प्रवृत्ते रजासि कन्यां दद्यात्पिता सकृत् ।
नहृदेनः स्पृशेदेनं अन्यथैवं विधिः सताम् ॥

दीर्घकुत्सितरोगार्ता व्यङ्गा संस्पृष्टमैथुना ।
 दु [धृ] ष्टान्यगतभावा च कन्यादोषाः प्रकीर्तिताः ॥
 कन्यायामसकामायां द्वयङ्गलस्यावकर्तनम् ।
 उत्तमायां वधस्त्वेव सर्वसंग्रहणं तथा ॥
 सकामायां तु कन्यायां सङ्गमे नास्यतिक्रमः ।
 किन्त्वलङ्घ्य सत्कृत्य स एवैनां समुद्रहेत् ॥

याज्ञवल्क्यस्मृतिः

प्रथमोऽध्यायः ।

अविप्लुतब्रह्मचर्यो लक्षण्यां स्त्रियमुद्रहेत् ।
 अनन्यपूर्विकां कान्तामसपिण्डां यवीयसीम् ॥ ५२ ॥
 अरोगिणीं भ्रातृमती मसमानार्षिगोत्रजाम् ।
 पञ्चमात्सप्तमाद्ध्वं मातृतः पितृतस्तथा ॥ ५३ ॥
 पिता पितामहो भ्राता सकुल्यो जननी तथा ।
 कन्याप्रदः पूर्वनाशे प्रकृतिस्थः परः परः ॥ ६३ ॥
 अप्रयच्छन् समाप्नोति भ्रूणहत्यामृतावृतौ ।
 गम्यन्त्वभावे दातॄणां कन्या कुर्यात्स्वयं वरम् ॥ ३४ ॥

वेदव्यासस्मृतिः ।

द्वितीयोऽध्यायः ।

अरोगदुष्टवंशोत्थामशुल्कादानदूषिताम् ।
 सवर्णामसमानार्णाममातृपितृगोत्रजाम् ॥ २ ॥
 अनन्यदत्तवागाप्तां शुभलक्षणसंयुताम् ।
 धृताधोवसनां गौरी विख्यातदशपूरुषाम् ॥ ३ ॥
 ख्यातनाम्नः पुत्रवतः सदाचारवतस्ततः ।
 दातुमिच्छोर्द्विहितरं प्राप्यधर्मेण चोद्वहेत् ॥ ४ ॥
 यदि सा दातृवैकल्याद्रजः पश्येत्कुमारिका ।
 भ्रूणहत्याश्च यावत्यः पतितः स्यात्तदप्रदः ॥ ४ ॥

शङ्खस्मृतिः ।

पञ्चदशोऽध्यायः ।

पितृवेश्मनि या कन्या रजः पश्यत्यसंस्कृता ।
 तस्यां मृतायां नाशौचं कदाचिदपिशाम्यति ॥ ७ ॥

लघुशातातपस्मृतिः ।

पितृवेश्मनि या कन्या रजः पश्यत्यसंस्कृता ।
 भ्रूणहत्या पितु स्तस्याः सा कन्या वृषली स्मृता ॥ ३३ ॥

लघ्वाश्वलायनस्मृतिः ।

विवाहप्रकरणम् 15.

दम्पती नियमेनैव ब्रह्मचर्यव्रतेन तु ।

वैवाहिकगृहे तौ च निवसेतां चतुर्दिनम् ॥ ६३ ॥

निन्द्यप्रकरणं 21.

5. रजस्वला च या कन्या यदि स्यादविवाहिता ।

वृषली वार्षलेयः स्यात् जातस्तस्यां स चैवहि ॥

प्रजापतिस्मृतिः

85. पितुर्गृहे तु या कान्या रजः पश्यत्यसंस्कृता ।

सा कन्या वृषली ज्ञेया तत्पति वृषलीपतिः ॥

86. महिषीत्युच्यते भार्या साचैव व्यभिचारिणी ।

तान्दोषान् क्षमते यस्तु स वै माहिषिकः स्मृतः ॥

अङ्गिर स्मृतिः

62. पितु वेश्मनि या कन्या रजस्तु समुपस्पृशेत् ।

भ्रूणहत्या पितुस्तस्याः सा कन्या वृषली स्मृता ॥

27. माता चैव पिता चैव ज्येष्ठो भ्राता तथैव च ।

त्रयस्ते नरकं यान्ति दृष्ट्वा कन्यां रजस्वलाम् ॥

28. उद्रहेद्यस्तु तां कन्यां ब्राह्मणो मदमोहितः ।

असंभष्यो ह्यपाङ्केयः स विप्रो वृपलीपतिः ॥

वृहद्यमस्मृतिः ।

तृतीयोऽध्यायः ।

18. पितुर्गृहे तु या कन्या पश्यत्यसंस्कृता रजः

श्रूणहत्या पितुस्तस्याः कन्या सा वृपली स्मृता ॥

19. यस्तां विवाहेयेत्कन्या ब्राह्मणो मदमोहितः ।

असंभाष्यो ह्यपाङ्केयः स विप्रो वृपलीपतिः ।

20. प्राप्ते द्वादशमे वर्षे कन्यां यो न प्रयच्छति ।

मासि मासि रजः तस्याः पिता पिबति शोणितम् ॥

21. अष्टवर्षा भवेद्रौरी नववर्षातु रोहिणी ।

दशवर्षा भवेत्कन्या अत ऊर्ध्वं रजस्वला ॥

22. माता चैव पिता चैव ज्येष्ठभ्राता तथैव च ।

त्रयस्ते नरकं यान्ति दृष्ट्वा कन्यां रजस्वलाम् ॥

पाराशरसंहिता ।

सप्तमोऽध्यायः ।

अष्टवर्षा भवेत् गौरी नववर्षा तु रोहिणी ।
 दशवर्षा भवेत्कन्या अत ऊर्ध्वं रजस्वला ॥
 प्राप्ते तु द्वादशे वर्षे यःकन्यां न प्रयच्छति ।
 मासि मासि रजस्तस्याः पिबन्ति पितरःस्वयम् ॥
 माता चैव पिता चैव ज्येष्ठो भ्राता तथैव च ।
 तत्र स्ते नरकं यान्ति दृष्ट्वा कन्यां रजस्वलाम् ॥
 यस्तां समुद्बहेत्कन्यां ब्राह्मणोऽज्ञानमोहितः ।
 असंभाष्यो ह्यपःक्लेयः स विप्रो वृषलीपतिः ॥

संवर्तस्मृतिः ।

64. रोमकाले तु संप्राप्ते सोमो भुङ्क्तेऽथ कन्यकाम् ।
 रजो दृष्ट्वा तु गन्धर्वः कुचौ दृष्ट्वा तु पावकः ॥
65. अष्टवर्षा भवेद्गौरी नववर्षा तु रोहिणी ।
 दशवर्षा भवेत्कन्या अत ऊर्ध्वं रजस्वला ॥

66. माता चैव पिता चैव ज्येष्ठो भ्राता तथैवच ।
त्रय स्ते नरकं यान्ति दृष्ट्वा कन्यां रजस्वलाम् ॥
67. तस्माद्विवाहयेत्कन्यां यावन्नर्तुमती भवेत् ।
विवाहोह्यष्टवर्षायाः कन्यायास्तु प्रशस्यते ॥

लघ्वतिसंहिता ।

पञ्चमोऽध्यायः ।

विवाहे वितते तन्त्रे होमकाल उपास्थिते ।
कन्यामृतुमतीं दृष्ट्वा कथं कुर्वन्ति याज्ञिकाः ॥
हविष्मत्या स्नापयित्वा अन्यवस्त्रै रलङ्कृताम् ।
युञ्जाना माहुतिं कृत्वा ततः कर्म प्रवर्तते ॥

आपस्तम्बस्मृतिः ।

सप्तमोऽध्यायः ।

विवाहे वितते यज्ञे संस्कारे च कृते यदा ।
रजस्वला भवे त्कन्या संस्कारन्तु कथं भवेत् ॥ ९ ॥
स्नापयित्वा तदा कन्यां अन्यै र्वस्त्रैरलङ्कृताम्
पुनर्मेध्याहुतिं हुत्वा शेषं कर्म समाचरेत् ॥ १० ॥

अत्रिस्मृतिः ॥

पञ्चमोऽध्यायः ।

पूर्वं स्त्रियः सुरैर्भुक्ताः सोमगन्धर्ववह्निभिः ।
 भुज्यन्ते मानुषैः पश्चात् नैता दुष्यन्ति कर्हिचित् ॥
 व्यञ्जनेषु च जातेषु सोमो भुङ्क्ते च कन्यकाम् ।
 पयोधरेषु गन्धर्वो रजस्रग्निः प्रतिष्ठितः ॥ ९ ॥

अत्रिसंहिता ।

पूर्वं स्त्रियः सुरैर्भुक्ता स्सोमगन्धर्ववह्निभिः ।
 भुङ्क्ते मानवाः पश्चात् न ता दुष्यन्ति कर्हिचित् ॥

गोभिलस्मृतिः ।

विभागः 3.

अजातव्यञ्जनाऽलोम्नी न तथा सह संविशेत् ।
 अयुगूः काकब्रन्ध्यायां जाता ता न विवाहयेत् ॥ १ ॥

वृद्धगौतमसंहिता ।

पञ्चमोऽध्यायः ।

कन्या चाक्षतयोनिः स्यात् कुलीना पितृमातृतः ।
 ब्राह्मादिषु विवाहेषु परिणीता यथाविधि ॥

लघुविष्णुस्मृतिः ।

प्रथमोऽध्यायः ।

अनेन विधिना सम्यक् कृत्वा वेदमधीत्य च ।

गृहस्थधर्मं माकाङ्क्षन् गुरुगेहा दृपागतः ॥ २५ ॥

अनेनैव विधानेन कुर्याद् दारपरिग्रहम् ।

कुले महति संभूतां सवर्णां लक्षणान्विताम् ॥ २६ ॥

परिर्णाय तु पण्मासान् वत्सरं वा न संविशेत् ।

औदुम्बरायणो नाम ब्रह्मचारी गृहे गृहे ॥ २७ ॥

निबन्धनादीनि

I. पराशरमाधवीयम् ।

α उपोद्धातकारिकाः ।

पराशरस्मृता वस्यां ग्रन्थकृति विविच्यते ।

द्वे काण्डे, द्वादशाध्यायाः, श्लोका अष्टोनषट्शतम् ।

आचारस्यादिमः काण्डः प्रायश्चित्तस्य चान्तिमः ।

इष्टप्राप्ति रनिष्टस्य निवृत्तिश्चानयोः क्रमात् ।

“एते सर्वे पुण्यलोका भवन्ती”ति श्रुतिर्जगौ ।

विहितादाश्रमाचारादिष्टानि पारलौकिकीम् ।

प्रसक्तो नरकोऽनिष्टो निषिद्धाचरणेन यः ।

तन्निवृत्तिः स्फुटा शास्त्रे प्रायश्चित्ताभिधायिनि ।

परलोकप्रधानस्य धर्मस्यैषा द्वयीगतिः ।

प्रायश्चित्तं तथाऽऽचारः श्रौतधर्मे तथेक्षणात् ।

आचारतश्चतुर्वर्णधर्मौ साधारणापरौ ।

शिष्टाचाराह्निके तत्र धर्मौ साधारणौ मतौ ।

षट्कर्मक्षितिरक्षाया वर्णासाधारणाः स्मृताः ।

आचारे प्रथमाध्याये एतेऽर्थाः परिकारिताः ।
 कृप्यादि जीवनोपायो द्वितीयेऽध्याय ईरितिः ।
 चतुराश्रमधर्माश्च सूचिता आश्रमोक्तिः ।
 उक्तौ तृतीय आशौचविस्तरश्राद्धसंप्रहौ ।
 अध्यायत्रयगा अर्थाः प्रोक्ताः आचारकाण्डगाः ।
 तुर्ये प्रकीर्णपापस्य प्रायश्चित्तं प्रपञ्चितम् ।
 प्रसंगात् पुत्रभेदादि प्रोक्तञ्च परिवेदनम् ।
 प्रकीर्णशेष स्संस्कार आहिताग्नेश्च पञ्चमे ।
 मलावहे च सङ्कीर्णे तथाचैवोपपातके ।
 प्रायश्चित्तं षष्ठ उक्तं शुद्धिश्चान्नेरसेऽपि च ।
 अवशिष्टद्रव्यशुद्धि स्सप्तमाध्याय ईरिता ।
 प्रायश्चित्तं गोवधे च सामान्येनाष्टमे स्मृतम् ।
 रोधनादि विशेषेण नवमे तदुदीरितम् ।
 अगम्यागमने प्रायश्चित्तं दशम ईरितिम्
 अभोज्यभोजनादौ तदेकाश उदीरितम् ।
 द्वादशः परिशेष स्स्थात् काण्डयो रुभयो स्तयोः
 सचान्येषा मनुक्ताना मुपलक्षण मीक्ष्यताम् ।
 अनुपातकमुद्दयेषु प्रायश्चित्तं क्वचित् क्वचित् ।
 नोक्तं, तथा रहस्यं च प्रायश्चित्तं च वर्णितम् ।

नापि पर्णादिकृच्छ्राणि नोदितान्यत्र कानि चित् ।
 नोक्तः कर्मविपाकश्च तत्सर्वं मुपलक्षितम् ।
 इत्थं नवभि रध्यायैः प्रायश्चित्तं प्रपञ्चितम् ।
 कालं प्रति प्रवृत्तत्वात् प्रायश्चित्तं प्रपञ्चितम् ।
 कलौ हि पापबाहुल्यं दृश्यते स्मर्यतेऽपि च ।
 नराः प्रायोऽल्पसामर्थ्याः तेषामनुजिघृक्षया ।
 समकोचय दाचारं प्रायश्चित्तं व्रतानि च ।
 तेषां निन्दा न कर्तव्या युगरूपा हि ते द्विजाः
 इत्युक्ति मादावन्ते च प्रायुक्तेषा कृपलुता ।
 वेदैकदेशाऽध्ययनं कृप्या विप्रादिजीवनम् ।
 इत्यादि वचसाचारे संकोचो भामते स्फुटम् ।
 प्राजापत्यं गोवधे स्यात् ब्रह्मघ्ने सेतुदर्शनम् ।
 इति मुख्यव्रतत्वोक्तेः संकोचोऽत्रापि गम्यते ।
 स्मृत्यन्तरानुसारेण विषयस्य व्यवस्थितिः ।
 कल्पनीयेति चेत् ब्रूहि सर्वज्ञमन्य साधकम् ।
 यावत्यः स्मृतयस्तासां सर्वासा मनुसारतः ।
 साकल्याच्चे दस्मदादेः तत्र शक्ति र्नाविद्यते ।
 स्वेन दृष्टास्तु यावत्यः तासामि त्यप्ययुक्तिमत् ।

क्वचित् कदाचिद न्यासां दर्शना दव्यवस्थितेः ।
 अल्पिका मानुषी बुद्धिः तावन्न व्यवतिष्ठते ।
 अत एव निवन्धेषु दृश्यते नैकवाक्यता ।
 हन्तैवं खण्डने शास्त्रं भवे इत्तजलाञ्जलि ।
 न खण्डये वारये तु पाण्डितंमन्यतां तव ।
 शृणु निर्णय मत्र त्वं स्वतः प्रामाण्यवादिनः ।
 प्रतीतेऽर्थेऽखिलं शास्त्रं प्रमाणं बाधया विना ।
 न पराशरवाक्यस्य बाधः स्मृत्यन्तरे क्वचित् ।
 व्रतान्तरोपदेशश्च न बाधोऽस्याऽनिवारणात् ।
 मीमांसकत्व मेतत्स्यात् वाक्यानुसरणेन यत् ।
 व्यवस्थापन मन्यत्तु पाण्डिन्यद्वयापनं परम् ।
 “ इयं विशुद्धिरुदिता प्रमाण्यात्कामतोद्विजम् ” ।
 इत्यकामकृते पापे नाशो निश्शेष उच्यते ।
 न तु कामकृते शुद्धेरकिञ्चित्करतोच्यते ।
 स्मृत्यन्तरेषु तच्छुद्धेः सामान्येनाऽभिधानतः ।
 विशेषाऽदर्शनं यावत् तावत् सामान्यदर्शनम् ।
 मानमेवाऽन्यथा ते स्यात् सर्वज्ञत्वेऽधिकारिता ।
 गुणोपसंहृतिश्चैवं यथादर्शन म्प्यताम् ।
 अदृष्टानुपसंहारेणाकिञ्चित्करतैवते ।

यथा च दृश्यते वाक्यं शक्तिश्चैवास्य यावती ।
 तावत्कार्यं न तूपेक्षा युक्ता वैगुण्यशङ्कया ।
 प्रायश्चित्ते तथाऽऽचारे यानिस्मृत्यन्तराण्यहम् ।
 दृष्टवांस्तान्युदाहृत्य संहरिष्ये गुणांस्ततः ।
 विषयस्य व्यवस्थां च मन्दव्युत्पत्तिसिद्धये ।
 प्रवक्ष्यामि, यथापूर्वे निबन्धनकृतं स्तथा ।
 यत् यस्मिन् विषये प्रोक्तं तत्र तस्यप्रशस्तता ।
 विवाक्षिता, नेतरस्य निषेधोऽत्र विवक्ष्यते ।
 तद्विवेकाय कुर्वेऽहं व्याख्यां पाराशरस्मृतेः ।



(b) प्रथमोऽध्यायः ।

18. व्यासवाक्यावसाने तु मुनिमुख्यः पराशरः ।
 धर्मस्य निर्णयं प्राह सूक्ष्मं स्थूलं च विस्तरात् ॥
19. शृणु पुत्र प्रवक्ष्यामि शृण्वन्तु मुनय स्तथा ॥
22. अन्ये कृतयुगे धर्माः त्रेतायां द्वापरे युगे ।
 अन्ये कलियुगे नृणां युगरुपानुसारतः ॥
23. तपः परं कृतयुगे त्रेतायां ज्ञानमुच्यते ।
 द्वापरे यज्ञमेवाहुः दानमेव कलौ युगे ॥

24. कृते तु मानवाधर्मा त्रेतायां गौतमाः स्मृताः ।
द्वापरे शङ्खलिखिताः कलौ पाराशराः स्मृताः ॥
25. त्यजेद्देशं कृतयुगे त्रेतायां ग्राम मुत्सृजेत् ।
द्वापरे कुलमेकन्तु कर्तारन्तु कलौ युगे ॥
26. कृते संभाषणा देव त्रेतायां स्पर्शनेन च ।
द्वापरे त्वन्नमादाय कलौ पतति कर्मणा ॥
27. कृते तःक्षणिकः शापः त्रेतायां दशभिर्दिनैः ।
द्वापरे चैकमात्रेण कलौ संवत्सरेण तु ॥
28. अभिगम्य कृते दानं त्रेतास्वाहूय दीयते ।
द्वापरे याचमानाय मेवया दीयते कलौ ॥
29. अभिगम्यात्तमं दानं आहूयैव तु मध्यमम् ।
अधम याचमानाय सेवादानन्तु निष्फलम् ॥
30. अजता धर्मो ह्यधर्मेण सत्यं चैवाऽनृतेन च ।
जिता श्रौरैस्तु रजानः स्त्रीभिश्च पुरुषाः कलौ
31. सीदन्ति चाऽग्निहोत्राणि गुरुपूजा प्रणश्यति ।
कुमार्यश्च प्रसूयन्ते तस्मिन् कलियुगे सदा ॥
32. कृते त्वस्थिगताः प्राणाः त्रेतायां मांसमाश्रिताः ।
द्वापरे रुधिरं चैव कलौ त्वन्नादिषु स्थिताः ॥

33. युगे युगे च ये धर्माः तत्र तत्र च ये द्विजाः ।

तेषां निन्दा न कर्तव्या युगरूपा हिते द्विजाः ॥ इति

माधवाचार्यः ॥ युगरूपाः—युगानुरूपाः, का
इति यावत्.

ननु एवं कलौ पापिना मनिन्द्यत्वात् कृत्स्नं धर्माधर्म
पकं शास्त्रं विप्लवेत्, तथाहि—“जितोधर्मो ह्यधर्मेण” इति :
“धर्मचर” इति श्रूयमाणो विधिः पीड्येत

“प्राप्ते तु द्वादशे वर्षे यः कन्यां न प्रयच्छति ।

मासि मासि रज स्तस्याः पिता पिबति शोणितम् ॥

यमवचनम्

“ पितु गृहे तु या कन्या रजः पश्यत्यसंस्कृता ।

भ्रूणहत्या पितु स्तस्याः सा कन्या वृषली स्मृता ॥

इति वचनम् तदुभयं कुमारीप्रसवस्याऽनिन्दायां
इत्यत आह—

34. युगे युगे तु सामर्थ्यं शेषं मुनिविभाषितम् ।

पराशरेण चाऽप्युक्तं प्रायश्चित्तं विधीयते ॥ इति ।

(माधवाचार्यः) शेषं—अवशिष्टं, तत्तद्युगसामर्थ्यं मुनिभिः ३
षेण भाषितम् मुनिभिः स्तत्तद्युगसामर्थ्यं विधिनिषेधाभ्यां विशेष

तथा विहितातिक्रमनिषिद्धाचरणयोः प्रायश्चित्तमपि चिरन्तनेन पराशरैणोक्तम् ॥

चकारो याज्ञवल्क्यमन्वादिसमुच्चयार्थः, प्रसिद्धा हि तदीयग्रन्थेषु प्रायश्चित्ताध्यायाः। पराशरप्रहणं तु कलियुगाभिप्रायम् सर्वेष्वेव कल्पेषु पराशरस्मृतैः कलियुगधर्मपक्षपातित्वात् प्रायश्चित्तेष्वपि कलियुगविषयेषु पराशरः प्राधान्येनाऽऽदरणीयः। अतः पराशरमन्वादिप्रोक्तं प्रायश्चित्तं तत्तत्पापपरिहाराय विद्वत्परिषदा विधीयते ॥ एतदुक्तं भवति—
नानामुनिभिः तत्तद्युगसामर्थ्यस्य प्रायश्चित्तस्य च प्रपश्चित्वात् तदुभयं पर्यालोच्य निन्दानिन्दयोः व्यवस्था कल्पनीया। यः पुरुषो युगसामर्थ्यं मनुस्मृत्य विहितानुष्ठानं प्रतिषिद्धवर्जनं प्रमादकृतपापस्य प्रायश्चित्तं च कर्तुं शक्तोऽपि न कुर्यात्, तद्विषयाणि “ भृणहत्यापितुस्तम्याः साकन्यावृषतीः स्मृता ” इत्यादिनिन्दावचनानि; अशक्तविषयं “ तेषां निन्दा न कर्तव्या ” इत्यादिवचनम् ॥ अत एव शैवागमे पठ्यते—
“ अत्यन्तरोगयुक्तेऽङ्गे राजचौर भयादिषु । गुर्वग्निदेवकृत्येषु नित्यहानौ न पापभाक् ” इति तस्मात् न कोऽपि धर्मशास्त्रस्य विप्लवः इति ॥

ननु उक्त प्रकारेण युगसामर्थ्यस्य अशेषस्याऽनेकग्रन्थपरिचय मन्तरेण दुर्वोधत्वात् कथं मन्त्रप्रज्ञानां अल्पायुषां युगसामर्थ्यानुसारिणः चातुर्वर्ण्यसमाचारस्य निर्णयः? इत्यत आह—

35. अह मयैव तत्सर्वं मनुस्मृत्य ब्रवीमि वः ।

चातुर्वर्ण्यसमाचारं शृण्वन्तु मुनिपुङ्गवाः ॥ इति,

(c) माधवीये स्वयंवरः ।

मुख्यानुकल्पभेदेन दातृविशेषानाह नारदः (नारद
XII. 20—21)

पिता दद्यात्स्वयं कन्यां भ्राता वाऽनुमते पितुः ।
मातमहो मातुलश्च सकुल्यो बान्धवस्तथा ॥
मातात्वभावे सर्वेषां प्रकृतौ यदि वर्तते ।
तस्यामप्रकृतिस्थायां कन्यां दद्युः सनाभयः ॥
यदा तु नैव कश्चित्स्यात् कन्या राजान मात्रजेत् । इति
याज्ञवल्क्योऽपि (1-63-64)

पिता पितामहो भ्राता सकुल्यो जननी तथा ।
कन्याप्रदः पूर्वनाशे प्रकृतिस्थः परः परः ॥
अप्रयच्छन् समान्प्रोति भ्रूणहत्यामृतावृतौ ।
गम्यं त्वभावे दातृणां कन्या कुर्यात्स्वयंवरं ॥ इति,
गम्यं गमनार्हं सावर्ण्यादिगुणयुक्तमित्यर्थः तथाच

(XII. —23) सवर्णमनुरूपञ्च कुलशीलवयश्श्रुतैः ।
सहधर्मं चरेत्तेन पुत्रांश्चोत्पादयेत्ततः ॥ इति

“सवर्णं वरं प्राप्य” इत्यध्याहृत्य योजनीयं । एतच्चाऽसति रजो-
दर्शने द्रष्टव्यम् । दृष्टे तु रजसि सत्स्वपि पित्रादिषु काश्चित्कालं शासनं
प्रतीक्ष्य तदुपेक्षणेन स्वयमेव वरं वरयेत्, तदाह बौधायनः (IV.1-14)

त्रीणि वर्षाण्यृतुमती काङ्क्षत पितृशासनम् ।

ततश्चतुर्थे वर्षे तु विन्देत सदृशं पतिम् ॥

अविद्यमाने सदृशे गुणहीन मपि श्रेयेत् ॥ इति; मнुरपि

त्रीणि वर्षाण्युदीक्षत कुमार्यृतुमती सती ।

ऊर्ध्वं तु कालादेतस्मात् विन्देत सदृशं पतिम् ॥

अदीयमाना भर्तारमधिगच्छेद्यदि स्वयम् ।

नैनः किञ्चिदवाप्नोति न च यं साधिगच्छति ॥ इति,

सा यं भर्तारमधिगच्छति सोऽपि नैनोऽधिगच्छतीत्यर्थः ॥ यत्तु

विष्णुनोक्तं

ऋतु त्रयमुपास्यैव कन्या कुर्यात्स्वयंवरम् । इति

तद्गुणवद्भरलाभे सति वेदितव्यम् ॥ इति,

(d) माधवीये कन्याशब्दार्थविचारः ।

ननु ऋतुमत्यां क्रन्याशब्दः कथं प्रयुक्तः, यतो यमेन “दश-
वर्षा भवेत्कन्या” इत्युक्तम्. न च दशमे वर्षे ऋतुः संभवति ॥

नायं दोषः गौर्यादिशब्दवत् कन्याशब्दस्यापि यमेन परिभाषितत्वात् ; सा च परिभाषा फलकथनादावुपयुक्ता तच्च पूर्वमेवोदाहृतम् .

“कन्यां दद ब्रह्मलोकम्” इति. लोकप्रसिद्धस्तु कन्याशब्दः विवाहरहितस्त्रीमात्रमाचष्टे. एवं च सति शास्त्रेषु बहवः कन्याशब्दाः अनुगृहीता भवन्ति । तथा च आनुशासनिकेअष्टावक्रोपाख्याने वृद्धस्त्रियां प्रयुक्तः—“ कौमारं ब्रह्मचर्यं मे कन्यैवास्मि न संशयः ” इति, म. भा. आनु. 20. 22.

शल्यपर्वणि वृद्धस्त्रियां नारदेन प्रयुक्तः—

“असंस्कृतायाः कन्यायाः कुतो लोका स्तवानधे” इति, म.

भा. रा.51. 10.

उमामहेश्वरसंवादेऽपि—

“ऋतुस्नाता तु या शुद्धा सा कन्येत्याभिधीयते ” इति,

II पतञ्जलिकैयटयोः।

a. कन्याशब्दविचारः ।

महाभाष्यम् ।

कन्यायाःकनीनच । सू. 4. 1. 116. इदं विप्रतिषिद्धम् ॥ को विप्रतिषेधः ? ॥ अपत्यमिति वर्तते । यदिच कन्या नापत्यम् । अथापत्यं न कन्या । कन्या चापत्यं चेति विप्रतिषिद्धम् ॥ नैतद्विप्रतिषिद्धम् ॥ कथम् ? ॥ कन्याशब्दोऽयं पुंसाऽभिसंबन्धपूर्वके संप्रयोगे निवर्तते, या चेदानीं प्रागभिसंबन्धात् पुंसा सह संप्रयोगं

गच्छति तस्यां कन्याशब्दो वर्तत एव । कन्यायाः कन्योक्तायाः
कन्याभिमतायाः सुदर्शनायाः यदपत्यं स कानीन इति ॥

प्रदीपः ।

यदाति अक्षतयोनिः कन्या, सा कथमपत्येन संबध्येतेतिभावः॥
अभिसंबन्धपूर्वक इति. शास्त्रोक्तो विवाहोऽभिसंबन्धः, तत्पूर्वके पुरुषसं-
योगे कन्याशब्दो निवर्तते ; या तु शास्त्रोक्तेन विवाहसंस्कारेण विना
पुरुषं युनक्ति सा कन्यात्वं न जहाति ॥ कन्योक्ताया इति. कन्यैवा
सा वुक्ता ॥ तदेव व्याचष्टे कन्याभिमताया इति. कन्यैव साऽभिमता
स्मृतिकारणमित्यर्थः॥ सुदर्शनाया इति. प्रकटदर्शनायाः अगुप्तत्वादित्यर्थः।
अन्पेत्वाद्दुः मुनिदेवतामाहम्यात् या पुंयोगेऽप्यक्षतयोनिर्भवति यथा
कुन्ती मन्त्र-हृतदिनकरोत्पादितकर्णाख्यपुत्रापि पुनः कन्यैवाऽभूत्
तदपत्यं कानीनशब्दाभिधेयम्. ॥

(८) कुमारीशब्दविचारः ।

महाभाष्यम् ।

वयसिप्रथमे । सू. 4. 1. 20. वयस्यचरम इति वक्तव्यम् ;
इहापि यथा स्यात् वधूटी चिरण्टीति ॥ इह कम्मन्भवति ? उत्ता-
नशया लोहितपादिका, द्विवर्षा, त्रिवर्षेति नैतानि वयोवाचीनि कथं
तर्हि वयो गम्यते ? संबन्धाद्वयो गम्यते ॥ यदितर्हि तत्र संबन्धाद्वयो
गम्यते ; तत्र न प्राप्नोति । इहापि न प्राप्नोति कुमारीति । अत्रापि

संबन्धात् वयो गम्यते । कोऽसौ संबन्धः ? । योऽसौ पुंसा सहासंप्रयोगः संबन्धादेवात्र वयो गम्यते । इह पुनः संबन्धसंबन्धात् इह तावत् उत्तानशयेति यदा कर्तृत्वं विशेषितं भवति तत उत्तरकालं वयो गम्यते ॥ द्विवर्षा त्रिवर्षेति । यदा द्विग्वर्थो विशेषितः तत उत्तरकालं वयो गम्यते यदि तर्हि यत्र संबन्धादेव वयो गम्यते तत्र भवितव्यम् । इहापि प्राप्नोति । कन्येति । निपातनादेतत्सिद्धम् । किं निपातनम् ? “ कन्यायाःकनीनच ” इति ।

प्रदीपः ।

वयसि , वयस्य चरम इति । ये त्रीणि वयासीच्छन्ति कौमार्यौवनस्थाविराणि तन्मतेनेदं वक्तव्यं । वधूटचिरण्टशब्दयोः द्वितीयवयोवचनत्वात् यदा तु द्वे एव वयसी उपचयापचयलक्षणे इति दर्शनं तदैतन्न वक्तव्यम् यौवनस्यापि प्रथमवयोरूपत्वात् । उत्तानशयेति । एते हि शब्दाः प्रथमवयोविषयाः प्रयुज्यन्त इति भावः । नैतानीति । नैतेषां वयः प्रवृत्तिनिमित्तमित्यर्थः । संबन्धादिति । विशेषणविशेष्यभावलक्षणादित्यर्थः ततश्च बहिरङ्गत्वा द्वयःप्रतीतेः डीप्नभवति । कुमारीति । पुंसा सहासंप्रयोगोऽस्य प्रवृत्तिनिमित्तम् । न तु प्रथमं वयः । तथा वृद्धकुमारीति प्रयोगः : पाणिगृहीती तु प्रथमवया अपि कुमारीशब्देन नोच्यते इति भावः ॥ संबन्धादेवेति । औत्पत्तिकात् वाच्यवाचकभावलक्षणात् संबन्धादित्यर्थः कुमारशब्दस्य हि प्रथमं वयः प्रवृत्तिनिमित्तम् । साहचर्यात्तु पुंसा सहासंप्रयोगमुपादाय वृद्धायां गौणः कुमारीशब्दः

प्रयुज्यते । संबन्धादिति । कर्तृमात्रादेरभिधेयस्य शब्दसंबन्धस्य प्रमा-
णान्तरावगतेन विशेषणेन संबन्धादित्यर्थः ॥ कर्तृत्वमिति । उत्तानशयेति
शेतिक्रियायाः कर्त्रीशब्दार्थः । यदा तु प्रकरणादिवशात् प्रथमवयोवि-
शिष्टा कर्त्री प्रतीयते तदा प्रथमवयोविषयत्वं बहिरङ्गमित्यर्थः । लोहित-
पादिकेति । अत्राप्यन्यपदार्थमात्रं शब्दार्थः विशेषप्रतिपत्तिः प्रकरणा-
यत्ता । द्विवर्षेति द्वे वर्षे भूतेति षोडशवर्षात्षुक्चित्तवति नित्यं इतिषुक्
अत्रापि परिमाणमात्रं शब्दार्थः शालादात्रापि प्रयोगात् । वयःप्रतिपत्ति
स्तु प्रमाणान्तरनिबन्धना ।

III. वैचनाथदीक्षितीयम् (वर्णाश्रमकाण्डम्)

a. विवाहमध्ये रजोदर्शने कर्तव्यविधिः

विवाहकाले रजोदर्शने कर्तव्यमाह

अत्रिः—विवाहे वितते यज्ञे होमकाल उपस्थिते ।

कन्यामृतुमतीं दृष्ट्वा कथं कुर्वन्ति याज्ञिकाः ॥

स्नापयित्वा तु तां कन्यामर्चयित्वा हुताशनं ।

युञ्जानहोमं कुर्वीत ततः कर्म प्रयोजयेत् ॥

प्रवानहोमे निर्वृत्ते कुमारी यदि सार्तिवा ।

त्रिरात्रंऽपगते पश्चाच्छेषं कार्यं समापयेत् ॥

स्मृतिभास्करे—विवाहहोमे प्रक्रान्ते यदि कन्या रजस्वला ।

त्रिरात्रं दम्पती स्नातां पृथक्छयासनाशनौ ॥

चतुर्थेऽहनि संस्नातौ तस्मिन्नग्नौ यथाविधि ।

विवाहहोमं कुर्यातामित्यादि स्मृतिसंप्रहः ॥

b. ऋतुस्नातायाअनभिगमने प्रत्यवायमाह ।

पराशरः—ऋतुस्नातां तु यो भार्या सन्निधौ नोपगच्छति ।

घोरायां भ्रूणहत्यायां युज्यते नात्र संशयः ॥

बोधायनः—ऋतुस्नातां तु यो भार्यां सन्निधौ नोपगच्छति ।

पितरस्तस्य तन्मासं तस्मिन्रेतासि शेरते ॥

(सन्निधिप्रहणादसन्निधावशक्तौ च न दोषः)

तथा देवलः—स्वयं दारानृतुस्नातान् स्वस्थश्चेन्नोपगच्छति ।

भ्रूणहत्यामवाप्नोति गर्भप्रसिं विनाश्य सः ॥

त्राणि वर्षाण्यृतुमतीं यो भार्यां नोपगच्छति ।

स तुल्यं भ्रूणहत्याया दोषमृच्छत्यसंशयं ॥

ऋतौ नोपैति यो भार्यामनृतौ यश्च गच्छति ।

तुल्यमाहु स्तपोः पाप मयोर्नौ यश्च सिञ्चति ॥

(अनृतुगमनप्रतिषेधः स्त्रिया अनिच्छायां वेदितव्यः अन्यथा

यथाकामी भवेद्वर्षाति वचनविरोधस्मात्)



b. विवाहमध्येवध्वाः प्रथमार्तवप्रायश्चित्तम् ।

हेमाद्रौ

देबलः—विवाहे वितते तंत्रे होमकाल उपस्थिते ।

वधूः पश्येद्यदा पुष्पं प्रथमं दोषसम्भवं ॥

सा वधूः शूद्रकन्यास्या तत्पति वृषलोपमः ।

तयोः पुत्रस्तु वृषलः ते यान्ति नरकं ध्रुवं ॥

मरीचिः—विवाहदिवसा द्राजन्नारभ्य प्रथमार्तवा ।

वधू र्या शेषहोमा त्प्रागुभौ नरकगामिनौ ॥

गौतमः—विवाहशेषहोमा त्प्राग्वधू र्या प्रथमार्तवा ।

तत्पतिस्सावधू श्रौभौ प्रायश्चित्तमिहार्हतः ॥

गर्गः—हविष्मतीरिमा अद्भिर्वधूं ता स्नापयेन्मुदा ।

अन्यवस्त्रेण संच्छाद्य तस्मिन्नग्नौ विधानतः ॥

संस्काराज्येन जुहुया बुंजानेति द्वयं मुदा ।

हुत्वा तदाचरेत्कृच्छ्रं पावनं कायसंज्ञितं ॥

एवं वै प्रत्यहं कुर्यात् पञ्चमेऽहनि पूर्ववत् ।

स्नापायित्वा परीधाय पूर्ववच्छुद्धवाससा ॥

पूर्ववज्जुहुया द्वहौ ततश्चान्द्रायणं पृथक् ।

कृत्वातौ पापशुद्धौ स्तामन्यथा दोषसंभवौ ॥

तदानीं न परित्याज्या पूर्वं पुष्पवती न चेत् ।
 न योग्या हव्यकव्येषु सा नारी वृषली भवेत् ॥
 प्रायश्चित्तं तदा कृत्वा कर्म कुर्वन्नदोषभाक् ।

IV. हेमाद्रिः (प्रायश्चित्तकाण्डम्)

“ असंस्कृतकन्यारजोदर्शनप्रायश्चित्तं ।

देवलः—पितु र्गृहे तु या कन्या रजः पश्यत्यसंस्कृता ।

साकन्या वृषली ज्ञेया तद्गर्ता वृषलीपतिः ॥ वृषलः शूद्रः

मार्कण्डेयः— या कन्या पितृवेश्मस्था यदि पुष्पवती भवेत् ।

असंस्कृता परित्याज्या न पश्येत्तां कदाचन ॥

विवाहे च न योग्या म्याल्लोकद्वयविगर्हिता ।

एता परिणयन्विप्रो न योग्यो हव्यकव्ययोः ॥

न तस्या जनयेत्पुत्रं कानीन इति कथ्यते ।

माता पिता च पुत्रश्च त्रयस्ते वृषला स्मृताः ॥

यदा पुष्पवती कन्या तदैव त्यक्तुमर्हति ।

न तत्र दोषस्तस्यास्ति गेहस्थाचेत्सदोषभाक् ॥

गौतमः—यदा रहः पुष्पवती द्विजस्तामुद्गहेद्यदि ।

कालान्तरे यदा ज्ञाता तदा तां संपरित्यजेत् ॥

यदीच्छेदात्मन इशुद्धिं तदा चान्द्रायणं चरेत् ।

कामातुरस्तदा वर्तेत्स चण्डालसमो भवेत् ॥

पुत्रोत्पत्ति र्यदि भवेत् तदा पतित एव सः ।

हेमाद्रौ—परिशेषखण्डे

अथस्वयंवरकालनिर्णयः ॥

यमः—कन्याद्वादशमे वर्षे प्रदातुर्नगृहेवसेत् ।

भ्रूणहत्या पितुस्तस्याः साकन्या वरयेत्स्वयम् ॥

मनुरपि—त्रीणिवर्षाण्युदीक्षित कुमार्यृतुमती सती ।

ऊर्ध्वतु कालादेतस्माद्विन्देतसदृशं पतिम् ॥

अदीयमानाभर्तारमधिगच्छेद्यदिस्वयम् ।

नैनः किञ्चिदवाप्नोतिनचयंसाधिगच्छति ॥

सोऽपिन पापमप्नोतीत्यर्थः ।

त्रौधायनः—अविद्यमानेसदृशेगुणहीनमापिश्रयेत् । सदृशे,
गुणवति ।

वसिष्ठः— कुमारी ऋतुमती त्रीणि वर्षाण्युपासीत ऊर्ध्वं
त्रिवर्षेभ्यः पतिंविन्देततुल्यम् ।

यत्तुगौतमेनोक्तम्—तीनृतूनतीत्यस्वयंयुज्येत ।

यच्चविष्णुनोक्तम्—ऋतुत्रयमुपास्यैवकन्याकर्यात्स्व

यंवरम् । ऋतुत्रयेव्यतीतेतु प्रभवत्यात्मनस्तथा [स्सदा] ॥ तदुत्र-
यादर्वाक् निषेधपरं, यदातुनवर्षत्रयमवस्थातुमलं तदा ऋतुत्रयादूर्ध्वम्

कात्यायनः—वरयित्वा तु यः कश्चित्प्रणश्येत पुरुषो यदा ।
रक्तागमास्त्रीनतीत्य कन्यान्यं वरयेत्पातिम् ॥ रक्तागमान् , ऋतून् ।

नारदः—प्रतिगृह्यतु यः कन्या वरो देशान्तरं व्रजेत् ।

त्रीनृतून्ममतिक्रम्य कन्यान्यं वरयेद्दरम् ॥

प्रतिगृह्य. वरयित्वा ।

केचित्तु ऋतुत्रयादूर्ध्वं स्वयंवरविधायकं पूर्वोदाहृत विष्णुगौतम
वचनं नारद कात्यायन वचनममानार्थत्वेन व्याचक्षते, तदयुक्तम् ।
तत्रहि पितुर्दानं प्रकृतं न तु वरयितुं देशान्तरगमनं मरणं वा. तस्मा
त्प्रकरणानुगोधापूर्वैव व्याख्या श्रेयसी ।

यदा तु नैव कश्चिन्म्यात्कन्या राजानमाव्रजेत् ।

अनुज्ञया तस्य वरं प्रतीक्ष्यवरयेत्स्वयम् ।

कश्चिद्दाता उक्तेषु मध्ये ।

याज्ञवल्क्यः—गम्यन्त्वभावे दातृणा कन्या कुर्यात्स्वयंवरम् ।

गम्यं, गमनार्हम् ॥

इति स्वयंवरकालनिर्णयः

५ आण्डपिठै ।

आपस्तम्भगृह्यप्रयोगवृत्तिः ।

वैवाहिकसमावेशनाविधि प्रकरणम्

ततो जयादिपरिपेचनान्तं कृत्वाऽपरेणाग्निं प्राचीमुपवेश्य
तस्याशिशरस्याज्यशेषाक्तिश्चिदानीय ॥ भूः स्वाहा भुवः स्वाहा

सुवः स्वाहा ओम्वाहा इत्यन्ते निनयति ॥ अपश्यन्वेति द्वाभ्यां
 मिथस्समीक्षणम् ॥ प्रथमो मन्त्रो वध्वाः ॥ उत्तरो मन्त्रो
 वरस्य ॥ वधूमन्यो वा वाचयति ॥ समञ्जन्विति ऋचा आज्यशेषेण
 दम्पत्यो हृदयदेशौ संमृज्य “ प्रजापते तन्वंम ” इति तिस्रो ऋचो
 जपित्वा ॥ आरोहोरुमित्यनुवाकशेषं समावेशनकाले जपेत् ॥ ऋतुमाधि-
 गम्य स्नातायां समावेशनकाले त्रिष्णुर्योनि मित्यारभ्य तन्मेवायो समृद्ध-
 येत्यन्तेन वधूमभिमन्त्रयते ॥ यदि चतुर्थीसमावेशन मृतुसमावेशनञ्च
 युगपत्प्राप्नुतः, तदा आरोहोरुमिति जपित्वा त्रिष्णुर्योनिमिति वधू-
 मभिमन्त्रयते ॥ चतुर्थदिवसादारभ्य षोडशाष्टदिवसादिति ॥

VI निर्णयसिन्धुः ।

(कमलाकरभट्टः 1600—1700 A. D.)

(A) कन्याया रजोदर्शने तु अपराके संवर्तः—

माता चैव पिता चैव ज्येष्ठो भ्राता तथैव च ।

त्रयस्ते नरकं यान्ति दृष्ट्वा कन्यां रजस्वलाम् ॥ इति ।

हारितः । पितुर्गेहे तु या कन्या रजः पश्यत्यसंस्कृता ।

सा कन्या वृषली ज्ञेया तत्पति वृषलीपतिः ॥ इति ।

देवलातिकश्यपाः—पूर्वार्धं तदेव

भ्रूणहत्या पितुस्तस्याः सा कन्या वृषली स्मृता ॥

दस्तामुद्वाहयेत्कन्या ब्राह्मणो ज्ञानदुर्बलः ।

अश्राद्धेयमपाङ्क्यं तं विशाद्वपलीपति ॥ इति ।

माभवीये बोधायनः ।

त्रीणि वर्षाण्यृतुमती काङ्क्षत पितृशासनम् । इति

विष्णुः ऋतुत्रयमुपास्यैव कन्या कुर्यात्स्वयंवरं । इति ।

अत्र वरस्य दोषाभावमाह यमः ।

कन्या द्वादशवर्षाणि याऽप्रदत्ता वसेद्गृहे ।

भ्रूणहत्या पितुश्नस्याः सा कन्या वरयेत्स्वयम् ॥

एवं चोपनता पत्नी नावमन्येत्कदाचन ।

न तु ता बन्धकी विद्यान्मनुस्स्वायंभुवोऽब्रवीत् ॥ इति ।

मनुः—अलङ्कारं नाददीत पितृदत्तं स्वयंवरं ।

पितृदत्तं मातृदत्त स्तेर्या म्याद्यदि तंहरेत् ॥

वरंप्रत्याह—

पित्रे न दद्यात् शुल्कन्तु कन्यामृतुमतीं हरन् ।

स हि स्वाभ्यादतिक्रामेदृतुना प्रतिरोधनात् ॥

(b) अत्र प्रायश्चित्तमुक्त माश्वलायनेन

कन्यामृतुमतीं शुद्धां कृत्वा निष्कृतिमात्मनः ।
 शुद्धिं च कारयित्वा तामुद्वहेदनुशंसधीः ॥
 पिता ऋतून् स्वपुत्र्यास्तु गणयेदादितः सुधीः ।
 दानावधि गृहे यत्नात् पालयेच्च रजोवतीम् ॥
 दद्यात्तदनुसंख्या गाः शक्तः कन्यापिता यदि ।
 दातव्यैकापि निःस्वेन दाने तस्या यथाविधि ॥
 दद्याद्ब्राह्मणेप्वन्नमातिनिस्त्र्यः सदक्षिणम् ।
 तस्यातीतर्तुसंख्येषु वराय प्रतिपादयेत् ॥
 उपोष्य त्रिदिनें कन्या रात्रौ पीत्वा गवां पयः ।
 अदृष्टरजसे दद्यात् कन्यायै रत्नभूषणम् ॥
 तामुद्वहन् वरश्चापि कूष्माण्डैर्जुहुयात् द्विजः । इति

मदनपारिजाते यज्ञपार्श्वः ।

विवाहे वितते यज्ञे होमकाल उपस्थिते ।
 कन्या मृतुमतीं दृष्ट्वा कथं कुर्वन्ति याज्ञिकाः ॥
 स्नापयित्वा तु तां कन्यामर्चयित्वा यथाविधि ।
 युञ्जानामाहुतिं हुत्वा ततस्तन्त्रं प्रवर्तयेत् ॥

बौधायनसूत्रम्—अथ यदि कन्या उपमाद्यमानाबोध्यमाना वा

रजस्वला स्यात् तामनुमन्त्रयेत्

पुमामौ मित्रावरुणौ पुमासावश्विनावुभौ ।

पुमानिन्द्रश्च सूर्यश्च पुमामं च दधात्वियम् ॥ इति ॥

अथ द्वादशरात्रमलडकृत्य प्राशयेत्पञ्चगव्यमथ शुद्धा कृत्वा
विवंहेत् .

॥ धर्मासिन्धुः ।

(काशानाथोपाध्यायः 1700—1800 A. D)

अथ कन्या रजोदोषनिर्णयः.

विवाहात्पूर्वं कन्याया रजोदर्शने मातृपितृभ्रातृणा नरकपातः
कन्याया वृषर्त्यान्वं, तद्भर्तुः वृषर्त्यापतिवम् । अत्र शुद्धिप्रकारः—कन्यादाता
ऋतुसंख्ययः गोदानानि, एक वा गोदानं, यथाशक्ति ब्राह्मणभोजनं
वा कृत्वा कन्यादाने योग्यो भवेत् । कन्या तृपवामवयान्ते गव्यपयः-
पानं कृत्वा विप्रकुमार्यं मरुन्नभूपणं दत्त्वा उद्रहयोग्या भवति । वरश्च
कृष्माण्डहोमपूर्वकं तामुद्धहन् न दोषी स्यादिति.

विवाहहोमकाले रजोदोषे ता स्नापयित्वा युञ्जानेति तैत्तिरीय-
मन्त्रेण प्रायश्चित्तं कृत्वा होमतन्त्रं समापयेत् । यदा तु दात्रभावाद्रजो-
दर्शनं तदा कन्या वपेत्रयं प्रतीक्ष्य स्वयंवरं वृणुयात् । नात्र वरम्यापि
दोषः । इति कन्यारजोदोषनिर्णयः ॥

VIII संस्काररत्नमाला ।

[भद्रगोपीनाथर्दाक्षितः 1800--1900 A. D.]

(A) कन्याया रजःप्राप्त्यनन्तरं दाने दोषमाह शाठ्यायनिः ।

माता च जनकश्चैव ज्येष्ठो भ्राता तथैव च ।

त्रयस्ते नरकं यन्ति दृष्ट्वा कन्यां रजस्वलाम् ॥ इति.

मरीचिरपि— यस्तां विवाहयेत्कन्यां ब्राह्मणो मदमोहितः ।

असंभाष्यो ह्यपाङ्गुयः स उक्तो वृषर्षापतिः ॥ इति,

हारीतोऽपि— पितु र्गेहं तु या कन्या रजः पश्यत्यसंस्कृता ।

सा कन्या वृषर्षा ज्ञेया तत्पतिर्वृषर्षापतिः ॥ इति.

असंस्कृता = अविवाहिता

(B) तत्र प्रायश्चित्तपूर्वकं विवाहमाह शौनकः

कन्यामृतमती शुद्धा कृत्वा निष्कृतिमात्मनः ।

पिता ऋतून् स्वपुत्र्यास्तु गणयेदादितस्सुधीः ॥

दानावधि गृहे ऽन्नेत् पालयेच्च रजोवतीम् ।

दद्यात्तद्वतुसंख्या गाः शक्तः कन्यापिता यदि ॥

दातव्यैकापि यत्नेन दाने तस्या यथाविधि ।

दद्याद्वा ब्राह्मणेष्वन्नमतिनिस्त्रः सदक्षिणम् ॥

तस्यातीतनुं संख्येषु वराय प्रतिपादयेत् ।

उपोष्य त्रिदिनं कन्या रात्रौ पीत्वा गवां पयः ॥

अट्टरजसे दद्यात्कन्यायै रत्नभूषणम् ।

तामुद्धहन् वरश्चापि कूपमाण्डे जुहुयात् वृतम् ॥ इति.

निष्कृतिमात्मनः कृत्वा, कन्या च ऋतमती शुद्धा कृत्वा वराय प्रतिपादयेत् इत्यन्वयः.

स्वपुत्रा.स्वकन्याया, तस्याः कन्यायाः, दाने कर्तव्ये, यथाविधि गोदानविधिना शक्तेन तदनुसंख्या गात्रोदातव्याः, अशक्तेन त्ववश्यमेकापि गौर्गोदानविधिना देयेत्यर्थः । उपोष्यात् श्लोकेन अट्टरजस्कन्याया उपवासत्रयान्तं गन्धपयःपानपूर्वकं गोदानं विधीयते । अट्टरजसे कुमार्यै सरत्नभूषणदानेन विवाहयोग्यतायते । तामुद्धहन् इत्यनेन वरस्य कूपमाण्डहोमेन तदुद्धाहयोग्यता प्रतिपाद्यते.

कन्यया गोदानोत्तरं पादकृच्छ्रमपि कर्तव्यम्—

“ कन्यका तु विवाहात्प्राक् रजसा चेत्परिच्छृता ।

पादकृच्छ्रेण शुद्धा स्यात् पाणिग्रहणकर्मणि ॥”

इति हेमाद्रौ स्मृत्यन्तरोक्तेः.

बोधायनस्तु—

अथ यदि कन्योपसाधमाना बोक्षमाना वा रजस्वलास्यात् तामनु-
मन्त्रयते -

पुमांसौ मित्रावरुणौ पुमांसावश्विनावुभौ ।

पुमा निन्द्रश्च सूर्यश्च पुमांसं वर्द्धयत्वियम् ॥ इति.

अथ द्वादशरात्रमलङ्कृत्य प्राशयेत् पञ्चगव्यं, ततः शुद्धा भवति इत्याह—उपमाद्यमाना—दात्रा दीयमना, उह्यमाना वरणेन पाणिग्रहणेन, वा, शब्दद्वयं उभयोः प्राधान्यं द्योतयितुम् ।

होमकाले रजो दर्शने तु यज्ञपार्श्वः—“ विवाहे वितते यज्ञे होमकाल उपस्थिते * * * तत स्तन्त्रं प्रवर्तयेत् ” इति ॥

“युञ्जानः प्रथमं मन ” इत्येकेन ऋङ्मन्त्रेण साध्या आहुति युञ्जानाहुतिः तां हुत्वेत्यर्थः ॥

यदा तु दात्रभावेन रजोदर्शनं तदा विशेषमाह—

बौधायनः—“त्रीणि वर्षाणि....गुणहीनमपि श्रयेत् ” इति ॥

IV—1—15,16—

मनुरपि—“ त्रीणि वर्षाणि.....नचयं साऽधिगच्छति ” इति ॥

IX—90—91

अदीयमाना दात्रभावाद्दात्रपेक्षणाच्च, सा यं भर्तारमधिगच्छति सोऽपि नैनोऽधिगच्छतीति माधवेन व्याख्यातम् .

यत्तु विष्णु वचनम् “ ऋतुत्रयमुपास्यैव कन्या कुर्यात्स्वयंवरम् ” इति, तद्गुणवद्भरलाभे वेदितव्यम् .

THE
MARRIAGE RITUAL
OF
THE APASTHAMBA SUTRA,
TRANSLATED INTO ENGLISH

BY

S. VENKATARAMY SASTRI, B. A.,

*Late Proprietor Native High School, Kumbakonam, and Amravati
High School, Karattoluzhi ;*

AND LATELY

an Examiner in Sanskrit for all the University Examinations.

MADRAS :
THOMPSON AND CO.

1893.

PRINTED AT THE "MINERVA" PRESS, BROADWAY, MADRAS.

PREFACE

THE following is a close and literal translation of the first twelve Sections of the Manthra Prasna, containing the marriage-ritual of the Apasthambiyas who form the majority of the Brahmans of Southern India. I have been induced to publish this translation, because of the valuable evidence it affords upon the vexed question of early marriage among the Brahmans

According to Apasthanba, a student who has returned home upon the completion of his sacred studies under a Guru, is anxious to become a householder and to beget children in order to discharge his debts to the gods and to the Manes. The debts to the gods are to be paid off by the performance of sacrifices and those to the Manes by the breeding up of legitimate progeny. This idea of breeding sons for the benefit of the Manes is uppermost in the mind of the young man when he thinks of marriage upon the conclusion of his studies. He accordingly negotiates through his friends for a suitable partner. as soon as the match is settled, he goes to the house of the bride-elect, has her bathed and clothed, leads her round the fire, causing her to take the seven steps. This ceremony called Saptapadi and the ceremony of Lajahoma being over, he places her in a conveyance and takes her to his lodgings, carrying also the fire in which the marriage homa has been performed.

The entrance of the bride into her new home is signalled by the 'Pravesahoma.' The pair lie for the first three nights on one bed with a staff between, practising strict self-control. On the latter half of the fourth-night, the staff which represents Visvavasu, a Gandharva, is raised and Visvavasu is dismissed with a prayer that he would leave the bride and go to some unmarried girl who is living with her father and in whom the marks of womanhood have not appeared. Next follows Seshahóma, the sequel of the marriage, at the end of which the couple unite.

This is the kind of marriage treated of in the ritual. The modern Apasthamba marriages are not performed according to the spirit of Apasthamba's teachings. So there ought to be a reform. The first step in the reform would be to insist that the parties to the marriage and the priests ministering therein do understand the meaning of the whole ceremony. If the meaning is once understood, our young men will begin to assert their rights and refuse to marry unless and until they are able to breed and maintain a family. If I should contribute to this result in ever so small a degree, I shall not have written in vain.

TRIPPLICANE, }
 19th August 1893. }

S. VENKATARAMA SASTRI.

CONTENTS.

	PAGE.
Khanda I.	1- 4
Verses 1-2. Marriage negotiation	
.. 3-4-5 Inspection of the bride by the bridegroom	
. 6. Comforting the bride's people when they weep at the thought of having to part with their child.	
. 7 8-9-10 Preparations for bathing the bride and prayers to the deities to remove her imperfections whatever they be	
 Khanda II.	 5- 6
Verses 1 5. The bride is bathed.	
.. 6 The bride is clothed	
.. 7. Tying a band round the bride's waist.	
.. 8 Leading the bride to the fire at the altar	
 Khanda III	 7-- 9
Verses 1-2 Address to the bride.	
.. 3-4-5-6 The Pānigrahana (grasping the bride's hand).	
.. 7-13 The Saptapadī (the seven steps round the sacred fire).	
.. 14 . The marriage contract.	

	PAGE.
Khanda IV.	9—12
Verses 1-16. Ablations of ghee to the gods with prayers for the happiness of the married couple.	
Khanda V.	12—15
Verses 1-15. The three Laja homas or Fried-grain-ablations by virtue of which the transference of the bride from her father's to her husband's family is brought about.	
„ 16-17. The band is untied.	
„ 18. Prayer to fire.	
Khanda VI.	15—18
THE BRIDE LEAVES HER PARENTS' FOR HER HUSBAND'S HOUSE.	
Verses 1-2-3. A conveyance is got ready.	
„ 4-7. The bridegroom helping the bride to mount the car assures her that her authority is to be paramount in her future home.	
„ 8. The bridegroom lays down two black and red strings across the wheel-tracks to avert the evil influence of any magic employed by his enemies.	
„ 9-10-11. The bridegroom passes these strings with prayers for a safe journey and sets out.	
„ 12-14. To be repeated when a ferry, a post or causeway has to be passed.	

	PAGE.
Khanda VII.	18-20
Verses 1-7. Mantras for making a homa in the fire carried with the bride when a cemetery with a burning corpse has to be passed.	
.. 8-9. Prayers to the deities of trees, rivers and dry wastes passed.	
.. 10 Bridegroom's house in sight and shown to the bride.	
.. 11-12 Prayers upon the safe arrival of the bride	

Khanda VIII **20-22**

THE PRAVESA HOMA (ABLATIONS AND PRAYERS TO
THE GODS ON THE BRIDE'S ENTRANCE INTO HER
HUSBAND'S HOUSE)

Verses 1	Laying a red bull hide for the bride to sit on.
.. 2	Bride's prayer while entering the house.
.. 3-15.	Manthras for 13 homas accom- panied by prayers for the happiness of the married couple.

Khanda IX **22-24**

Verses 1.	The pair sit on a skin with a prayer.
.. 2.	A male child seated on the bride's lap.
.. 3.	Giving fruits to the child.
.. 4.	Address to the bride.

		PAGE.
Verses	5.	Address to people come to see thè bride
„	6-7.	Prayer to Dhruva (Polestar) and Arundhati.
„	8.	A homa to Sadasaspati (Lord of the assembly.)
„	9-10.	Laying fuel on the fire when it blazes of its own accord
Khanda X.		24—26
SESHA HOMA (CONCLUSION OF THE MARRIAGE)		
Verses	1-2.	Prayers to the Gandharva Visvvasu to leave the bride and take possession of some unmarried girl
„	3-9.	Ablations to fire and other gods with prayers to keep off all evil.
„	10-13	The remnant of the ghee used for the homa placed on the bride's head.
Khanda XI		27—28
Verses	1	The bride's address to the bridegroom.
„	2	The bridegroom's address to the bride.
„	3.	Union of hearts.
„	4-6.	Prayers to the gods to pro- mote the union of the couple.
Khanda XII		28
SEXUAL UNION.		
...%		

MANTHRA PRASNA

OF

APASTHAMBĀ SŪTRA.

BOOK I THE FIRST TWELVE SECTIONS

Khanda I.

1. *Manthra*. The would-be bridegroom sends trusty, interested learned friends to negotiate with the relations of the bride to be. At that time, the first two verses are recited. "Oh good friends, kind friends, proceed promptly and by good roads to the bride's people. Indra looks kindly on this our intended alliance; for he can hope in that case for food in the form of Soma juice from us."

2. "Smooth and straight and thornless be the roads by which our friends go to the people of the bride to be wooed; may Aryaman and Bhaga (the deities presiding over marriage) bring us (the two families) together and may the alliance, Oh gods, be well knit"

On the receipt of Madhuparka or its equivalent cow, the bridegroom, seeing the bride says verse 3.

3. "Oh Varuna, give her the good fortune not to cause the death of her brother-in-law; give her, Oh Bri-

haspathi, the good fortune not to be the occasion of her husband's death ; give her Oh Indra the good fortune not to be deprived of her progeny ; give her Oh Savitri, all this combined."

The bridegroom looks at the bride's person narrowly, part by part, reciting verse 4.

4. "Be not of frightful eyes; be not the occasion of thy husband's death ; be propitious to him and to his brothers ; be benevolent and bonuy ; become a mother of living offspring ; be pious (loving the gods) and pleasing and kind to the two-footed and the four-footed belonging to us "

The bridegroom brushes the interspace between the brows of the bride with a darbha and flings it westward reciting the Mantra—5. The darba is to be held between the thumb and the ring finger.

5. "I thus mark out and expel the evil fortune that is in thee."

When the bride's people weep at the thought of her approaching separation, the bridegroom repeats verse 6.

6. "The bride's people weep about the bride that is alive and at a time when no harm is to be feared ; they do the reverse of what they ought (They weep while they have reason to rejoice.) Let them rather

reflect and realise the love, the deep love that is to last long between us: let them realise this love—those people that have set on foot this marriage—so acceptable to the Pitris, so happy to the husband and his kin, and so conducive to the (connubial) embrace of the wife.”

The bridegroom sends an even number of persons to fetch water to bathe the bride with—the 7th verse is to be repeated then.—

7. “Let all that is hurtful in the waters depart; let the waters rise up; let the Brahmanas bring water for the bride to bathe with: let the waters be such as do not kill men, *i. e.*, as are not pernicious to her brave progeny (to be born).”

Placing a plate formed of the moonja grass on the head of the bride, the bridegroom recites verse 8th.

8. “By Aryaman’s favor, may the mothers and brothers of the bride and myself gather forthwith around the marriage fire and await (what is to come next).”

Setting the right aperture of a yoke upon the moonja plate, the bridegroom says verse 9th.

9. “Through the opening in the cart, through the opening in the chariot, through the hole in the yoke,

pouring three streams of water, didst thou purify,
 Oh Lord of Sachi, the (leprous) Apálá and make her
 bright as the sun”

N. B.—Apálá was a leprous maiden whom no one would marry. She had a great desire in her heart to mend her condition and would often say “How can I worship Indra.” Entering a river to bathe on one occasion, she was carried away by the flood and with the desire strong in her heart to propitiate Indra, she saw a Soma plant brought by the current, and crushing it with her teeth, offered the juice to Indra. Indra drank of it and caused water to be poured through the openings in his cart, his chariot and its yoke, and purified her by these three jets of water, making her as bright as the sun. The prayer here is “Serve the bride! Oh Indra, in the same way and remedy her imperfections.”

The bridegroom lays a gold piece in the opening of the yoke saying the 10th verse.

10. “May the gold be beneficial to thee, may the waters prove agreeable; may the yoke and the hole thereof be auspicious; May the waters be good to thee—the waters that purify many—do thee good and then (after this purification) unite thy person with thy husband (in an embrace).”

Khanda II.

1—5 verses to be recited by the bridegroom when the bride is bathed :—

1. “Waters came forth, casting behind whatever was impure, of the colour of gold, pure and purifying. Among these, there are many hundreds, holy and broad, (many of these are expanded into broad holy rivers) and may the divine Savitri cleanse thee with them.”

2. “^ā May the pure gold coloured waters wherein Kasyapa was born and fire was born and which generate fire as their offspring may these bright waters be good and propitious to thee (here and hereafter.)”

3. “May the waters in the midst whereof king Vamana passes observing the truth and falsehood of men and which bear fire as their offspring—may these waters be good to thee here and propitious to thee hereafter.”

4. “May the waters whereof the gods make a beverage in the sky and which are settled in various forms in the atmosphere and which generate fire as their offspring—may those waters be good and propitious to thee.”

5. “May the waters look upon thee with a propitious eye and may they touch thy skin with their propitious form. May the pure and purifying waters distilling ghee become good and propitious to thee ”

6. Then the bridegroom invests the bride with a new (unbeaten) garment saying the 6th verse—

“ Oh Indra who art to be invoked with hymns, may these our prayers surround thee on all sides even as the cloth surrounds the bride—may these growing prayers encircle thee, the killers of foes, and may our services become acceptable to thee ”

7. The following verse is recited when the band is tied round the bride's waist :

“ Here stands the bride devoted to the worship of fire, longing for a cheerful mind, progeny, good fortune and a comely person ; and I tie the cord for her welfare and happiness ”

'Taking the bride by the right hand the bridegroom brings her towards the fire the following verse is recited at the time :—

8. “ May the God Pushan (the nourishing deity, the sun) bring thee to the fire from here, taking thee by the hand : may the Twins (Aswins) take thee in a car ; go to my lodgings that thou mayst become the mistress thereof, and endowed with authority over the household, thou art to address (direct) me as to the ceremony to be hereafter commenced and carried out.”

Khanda III.

After the A'jya Bhága, the two following verses are addressed to the bride :—

1. "Soma was the first to choose thee for a wife; Gandharva was the next that chose thee wife; Agni was thy third husband and thy fourth husband am I born of man."

2. "Soma gave thee to Gandharva and he gave thee to Agni and Agni has given to me thee such as thou art, and wealth and progeny (in prospect.)"

Taking with his right hand turned down the right hand of the bride turned up (concave, open), the bridegroom repeats the four following verses beginning with

3. "Wishing to have good offspring I take thy hand and mayst thou live with me thy husband to a good old age! The gods Bhaga, Aryaman, Savitri and Purandhi (Indra) have given thee to me to begin a householder's life."

4. "Upon which those ancient personages that were the first to marry entered and in which life also Aditya (son of Subhru, Aditi) the head and foremost of the gods shone conspicuous."

5. "Oh blessed Saraswati (happy goddess) honored with sacrificial hymns, protect this marriage; we sound thy praises before (all else)."

6. "May the Wind God who blows about all the chief quarters of the heavens and also the intermediate ones with wealth in his hand for his devotees, may the Váyú, the friend of the food-making fire make thee loving and loyal to me."

7—13. The bridegroom makes the bride take seven steps with her right leg towards the East or North, reciting the seven following mantras severally at the seven steps taken.

"May Vishnu follow thee one step for (to secure to thee) food."

"May Vishnu follow thee two steps for strength."

"May Vishnu follow thee three steps for religious rites."

"May Vishnu follow thee four steps for well-being (for enjoyment)."

"May Vishnu follow thee five steps for cattle."

"May Vishnu follow thee six steps to secure to thee the products of the seasons."

"May Vishnu follow thee seven steps for the seven Hotras (sacrifices)."

14. The following is repeated by the bridegroom at the 7th step:—

"Be my companion, now that you have had the seven steps round the nuptial fire. We

have become friends in that we have taken the seven steps—May I attain equality with thee! May I not fall off from an equality with thee! Fall not away from an equality with me. let us always go together, and *will* together forming a fine couple, worthy of each other, loving mutually and regarding each other with favour and enjoying between us in common, food and strength (health and plenty and all the good things of life) I shall put our ideas and aims and actions together, thou art the *rik* (or verse repeated at a sacrifice). I am the *Sama* (the music to which that verse is set); I am the musical song (I say again) and thou art the verse which is the basis of that song. I am the sky while thou art the earth (I am to be above, thou below), I am the seed and thou the seed plot, I am the thought and thou the speech into which thought develops. *Sama* I am, *rik* thou art. Be thou devoted to me to get a male child, to get fortune and a male child; come my love!"

Khanda IV

Sixteen oblations of ghee are to be thrown into the fire reciting the following sixteen verses.—

1. "Offering to Soma who took the wife at first"
2. "Offering to Gandharva who got her next."
3. "Offering also to Agni who got her next."
4. "The girl going from her parents to her husband's family has now made an end of her maidenhood (givea it up)."

5. "Oh! bountiful (pouring forth blessings) Indra! loosen her from this (her father's house) and not from that (the husband's), but make her well-bound to it that she may bear good progeny and be fortunate."

6. "Bless her Oh bountiful Indra with good sons and good fortune; give her ten sons and make her husband the eleventh."

7. "May Fire, the chief among the deities, come, and may he release her offspring from the noose of death; may King Varuna assent to this so that this woman may not have to weep the loss of any child"

8. "May the hymenial fire shield her and lead her progeny to a good old age; with her lap not empty, let her become the mother of living sons and awake every day from sleep to witness the happiness of her children."

9. "May no outcry rise in thy house at night and wailing and weeping women be far away from thee! Mayst thou not have to beat thy breast with hair dishevelled Mayst thou bloom in thy husband's house with your husband alive, beholding thy children happy and rejoicing."

10. "May the presiding deity of the sky shield thy back, the Wind God shield thy thighs, the Aswins thy breast, and Savitri the sucking infant; and may

Brihaspathi shield thee as far as thy garment extends and may all the gods shield thee from behind?"

11. "I tear off from thee childlessness, children's death, sin and misery as a withered garland from the head and fling them as a noose to thy foes."

12. "Listen Oh Varuna to this my prayer and make me happy to-day. I call to thee seeking protection"

13. "Oh Varuna whom many praise, I resort to thee for that—(to be mentioned presently).—Praising thee with hymns, the sacrificer with his oblations asks for the same; understand my prayer here without being wroth. Do not take away our life."

14. "Oh Fire, knowing (our devotion to the gods) thou oughtst to remove God Varuna's anger towards us. Oh God! thou art the greatest of worshippers and of carriers and art very resplendent. Drive away from us all the hate and malignity of our enemies."

15. "Oh Fire who art the youngest of the gods, be closest to protect us at the breaking of this dawn. Remove Varuna's noose, giving us wealth and what else we desire. Eat the pleasant oblation offered by us and become easily invoked."

16. "Oh Fire, thou art to be approached with prayers and in that character art thought of by the

mind; and being ever accessible to our mind, bear the oblation to the gods; and being intent on doing us good, give us a remedy against the ills we suffer."

Khanda V.

The bridegroom makes the bride mount a stone with her right foot to the north of the fire—the verse to be repeated at the time being as follows:—

1. "Stand upon this stone and be as firm as this stone. Trample upon and overpower all who would fight against us."

2. This manthra relates to the Lájahóma.

(Fried grain oblation).

"This female scattering the fried grains into the fire prays—May my husband be blessed with long life and live a hundred years."

3—5. The next three manthras are repeated in circumambulating the fire.

"At first, Oh Agni, the gods conveyed to thee in marriage, the daughter of Surya with her marriage portion. Give the wife now to the husband, Oh fire, with progeny."

4. "May the fire give the wife (to the husband) with life and lustre; may he who is her husband attain to a hundred years."

5. "With thee for our lord and protector, may we emerge over all our foes as over floods of water."

6. The bridegroom makes the bride circumambulate the fire and get upon the stone. Again as before saying "Stand upon this stone and become as firm, &c, V. 1. q. v."

7. This is the manthra for the second *Lājahóma* (oblation of fried grains).

"The girls worshipped the God Aryaman, i. e., Agni (and got the husbands they wished). May the same Fire God whom nobody can injure loosen her from this (her father's house) and not from that (her husband's) but make her well-bound thereto."

8-9-10. Same as 3-4-5. These are the manthras for the second circumambulation.

11. Same as 1 and 6. The Bridogroom makes the bride get upon the stone a third time.

12. The 3rd *Lājahóma*.

Thou art a patron or bestower of benefits inasmuch as thou promotest the submission of girls (to the marriage yoke) securing to them abundance of food here and heaven hereafter. People anoint thee with clarified butter just as they moisten a well planted saphug, with water because thou makest the married pair of one mind.

13-14-15. Same as 3-4-5. The third circumambulation.

16-17. The bridegroom unfastens the band tied. (II-7. q. v.)

16 "I release thee from the noose of varuna by which that very wise director of all things tied thee ; in the world of Brahma which is also a world of good deeds, I shall provide thee happiness with thy husband."

17. "I untie this Varuna's noose by which the blessed Savitri tied thee ; in the world of Brahma which is also the world of good deeds I shall make thee unhurt (safe, secure) with thy husband."

After this the bride is to be conveyed in a carriage or palanquin to the bridegroom's house. The fire in which the h́omas were made is also to be conveyed in a pot and is to be kept constantly. In case it goes out, it should be reproduced by attrition; or some fire should be procured from the house of a Brahmana learned in the Vedas and performing the rites prescribed therein. One of the couple, the husband or the wife is to fast that day : or they may make a h́oma, repeating verse 18th of this Khandika and refrain from fasting :—

18. "Oh fire ! thou art to be approached with prayers and art sinless. Thou art indeed to be approached

with prayers. Being thought of by our mind which constantly goes to thee, bear the oblation to the gods with alacrity (and good will) Being intent on doing us good, give us a remedy against the ills we suffer."

Khanda VI

1. The mantra for applying the prop to the car :—
 "The earth is sustained by truth, the sky is sustained by the sun, the Adityas stand (depend) on sacrifice ; Soma rests on the sky . (the car is similarly propped by us) "

2—3. Mantra for harnessing the steeds—the right one first, the left next—“ On occasions like the present, people harness to the yoke of the car, a big brisk horse that could go fast and pass the fixed land-marks on the road, before the stars begin to shine in the sky.”

3. “ We that are associates, invoke the impetuous Indra to our aid whenever we harness the steed to the yoke to engage in any work we may have on hand.”

4—7 Mantras to be recited when the bride gets into the car

4. “ Oh bride, mount this car. made of fine Kim-suka and Salmah, having in it every variety of form, of golden hue, easily rolling and furnished with fine

wheels ; mount this car which is to become my seat that am destined not to die for a long time to come ; place in the car for thy husband's use thy fine dowry."

5. "Ascending this excellent conveyance, and overthrowing our enemies, mount up to thy husband's head [dominate, rule or govern him) and be conspicuous by thy progeny."

6. "(Thou shalt) have paramount influence with thy father-in-law, mother-in-law, husband's sister and husband's brothers."

7. "Be the mistress of thy daughters-in-law to come, thy father-in-law, thy children, wealth, husband, his brothers, and relatives."

8. The manthra for laying down two strings, the black across the southern track and the red in the northern track of the carriage wheels—"There are two strings laid down by me, black and red: the cohesion thereto (black and red strings) of any magic (employed by our enemies and its consequent powerlessness to work evil), is clearly visible. May the relations of this (bride) prosper and her husband be bound in the bonds of affection."

9—10—11. The bridegroom goes towards these strings repeating these manthras. (9-10-11)

9. "May the holy gods lead those troublesome robbers who follow the bride's people to plunder the fine dower of the bride (carried with us), back to the place whence they came."

10. "Let not the robbers who are making towards the married couple, find them. May the bride and bridegroom pass this difficult and dangerous country by easy roads and convenient stages and let the foes flee from us."

11. "I have got into a good road free from peril and without carriage accidents, in which our brave guard can sustain no harm from our enemies, but rather capture their treasure."

12. The Manthra to be recited in passing a ford, a post or crossway—

"Oh Aswins who are invoked, give fortune with ten sons to me who wish to address hymns in a human dwelling. Provide us with good drinking water on the road, keep off from the path whatever stumbling block there may be and any evil-minded man that may wish to rob us."

13. Manthra for addressing a ferry—"May this (boat made of the) trunk of a large tree bear us safely to the opposite bank of this large river. Be easy, Oh river, to be crossed and help us to attain long life, light and lustre."

14. The Manthra to be repeated immediately after crossing the river.—“ May we that have got alive to the other side of this navigable water behold the great luminary of the sky. May Indra give us long enduring safety.”

Khanda VII.

1—7. The Manthras for making hōma in passing a cemetery when a corpse is burning.

1. “ Offering to Indra who can unite the joints without flesh ligature before the gummy substance therein melt and cause a split (opening) and who, rich in resources, can put together and set right even what has become disjointed.”

2. “ Oh fire, secure to the person that invokes thee food and a perpetual gift of cows. May we have a son and a prolific grandson. May *that*, thy blessing, Oh fire, be secured to us.”

3—4—5—6—7, all identical with IV—12, 13, 14, 15, 16 which see.

8—9. Manthras to be repeated in passing trees containing milky juice or sap, rivers and dry wastes.

8. “ Whatever Gaudharvas, Apsaras and Goddesses there are in these lordly trees, may they become propitious to this bride and refrain from harming the dower that is being borne.”

9. "May the herbs, the rivers, the dry wastes, the woods that we have passed and the deities presiding over these, may they Oh bride, make thee prolific and deliver thee from evil of every kind."

10 The bridegroom shews his lodgings to the bride when the dowry is being taken thither "By this manthra I shew to the bride, the dowry brought from her father's house in conjunction with my lodgings. May she look at them with a kind benignant (not malignant) eye. Whatever ornament or other substance is seen about the bride inland or embroidered and of all varieties, may God Savitri make them propitious to the husband and his kin."

11—12. The Manthras for unharnessing the steeds; —the steed on the right side is first unharnessed and then that on the left "Oh Aswins, lords of food, may your blessing descend on us. The desires in our hearts have been attained. You twins, the lords of rain, have become our patrons and may we by your favor become the favourites of Aryaman and enter our lodgings."

12. "May this our God Savitri, Brihaspati, Indra and Agni, Mitra and Varuna, Thwashtri and Vishnu sporting with children, set thee at large that comest when wanted and thus secure our good"

9. "Be true to me and in my protection; Brihaspati has given thee to me; become prolific by me thy husband and live happily for a hundred years."

10. "Oh my soul, Thwashtri made thy wife and thee her husband also. May the same Thwashtri give you abundant riches and long life.

11—12—13—14, and 15th mantras identical with Section iv. 12, 13, 14, 15, and 16 which see.

Khanda IX

The pair sit on a skin reciting verse 1: "cows, bear young here; horses, bear young also in this place; men, bear also children in this place. May there be here a superabundance of wealth out of which bounties can be given to thousands."

Placing on the lap of the bride a male child of a matron who has given birth to males and has her children alive, the bridegroom recites verse 2:—

"By Soma do the gods become strong; by Soma is the earth firm. Soma is placed in the lap (midst) of these stars. So let the child sit on the pride's lap.

The bridegroom gives fruits to the child, saying:—

3 "Oh fruits you are productive and may this woman shine like you by her progeny."

Repeating the verses 4 and 5, the bridegroom holds his speech till starlight appears.

4. "May thy happiness increase here by progeny. Be watchful in performing the duties of the household. Unite thy person with this thy husband and when thou shalt have become old, direct the sacrificial ceremonial of thy children and grand children by thy advice."

5. "This is a fortunate bride, oh spectators, come and behold her Give her happiness and then depart to your respective homes." The pair hold their speech till starlight appears

When the stars appear, the bridegroom goes out with the bride east or north and shews her Dhruva, the polestar and Arundhati, one of the constellation of the Pleiades, saying the respective mantras.

6 "Oh polestar, thou hast a firm abode and thou hast a firm resting place; thou art firm thyself and art stationed where thou art to secure the firmness of the other heavenly bodies Thou art the pillar among the stars (to which the stars are attached and round which they must move) Keep me from all assailants."

7. "The seven sages promoted Arundhati, the foremost of the Krithikas, to a position indeed of permanent pre-eminence."

(The other Kritikas have had in consequence to acquiesce in her leading position) and may this my bride, seeing the example of Arundhati (be like her) and become the eighth, next in rank to the seven Kritikas while I shall be the eighth Rishi, next in rank to the seven.)

8. The manthra for the hōma in place of the Swishtakrit both in the beginning and in the suspending of vedic study "I worship the lord of the assembly, of wonderful deeds, dear to Indra and desired by sacrificers, the giver to them of wealth. I worship also the goddess of intelligence."

9. The bridegroom lays fuel on a blazing fire saying this and the following manthras, *i. e.*, "Blaze up Oh fire destroying my evil fortune; bring in cattle and give me subsistence in every quarter"

10. "Oh fire that knowest all things, do not injure our cow, horse, man or other moving thing; take the oblation from us to the gods. Return and supply us with wealth and plenty."

Khanda X.

1. The pair lie in one bed with a stick* between them for the first three nights observing the strictest abstinence and self-restraint. On the fourth night,

* The staff is perfumed with sandal and over spread with cloth or yarn.

in the latter half of it, the stick is raised and the two following Manthras are repeated at the time :—

“Oh Visvavasu, (a gandharva), rise from this bed, we honor thee with our salutation. Seek another girl younger in years and unite this wife with her husband.”

2. “Rise from here; this girl has a husband and implores thee, oh Visvavasu by salutation and prayer (to leave her). Seek another girl remaining with her father unmarried without the marks of womanhood. Such a person is (thy portion) thine by nature. Take her therefore.”

3—9 After the Ajya Bhága seven oblations are thrown into the fire when the following verses are severally repeated :—

3. “Oh Fire that rectifiest whatever goes wrong, thou art pre-eminently the rectifier among gods. I, a Brahmana, seek thee as my protector and whatever feature or mark there is in this woman likely to cause the death of her husband, her children, cattle and good fortune, I convert that, by virtue of this oblation, into an instrument to kill those that would seduce her

Verses 4—5—6. Are similar prayers addressed to Vayu, Aditya and Prajapati severally thus: “Oh Vayu, thou rectifiest, &c.”

7. Oh deities presiding over command, marriage, a well, a foaming sea, strength and wealth, oh Bhága (one of the twelve Adityas), oh deity of the sky, oh Sindhu, oh ocean, oh river spirit. Oh Indra, we throw into your jaws, him whom we hate and who hates us ”

8. “ Oh deities of the twelve months of the year, we fling into your jaws him whom we hate and who hates us.”

9. Oh deities presiding over the faculty of reason and the object thereof, desire and the object thereof, study and what is studied, worldly knowledge and the objects therein comprehended, the mind and the perceptions, the half monthly sacrifices (performed at the changes of the moon by persons maintaining a perpetual fire) we throw into your jaws him whom we hate and who hates us.

10—11—12—13. The bride is seated to the west of the fire facing the east and the remnant of the clarified butter used for the hóma is placed on her head when the following four Manthras are to be recited :—

10 May this secure a seat in the Bhuloka.

11. May this secure a seat in the Bhuvarka.

12. May this secure a seat in the Suvarloka.

13 May this secure the attainment of the Brahma state.

Khanda XI

The pair look fully at each other. The bride sees the bridegroom saying Manthra 1 and the bridegroom looks at her repeating Manthra 2.

1. I look on thee (with love), that knowest my wish and hast been born of penance, and grown great by penance. Propagate offspring in me, now that thou longest to have sons, thus bestowing bountifully on me, children and wealth here (in this world).

2. I behold thee with love that art radiant with thy beauty and longest to unite thy person with me for bearing children. Be young and ripe by my side and bear children, oh my child-loving spouse.

3. The bridegroom smears his breast and the breast of the bride simultaneously with the remnant of the ghee used for the hōma by means of the thumb and fore-finger.

“ May all the gods unite us in love. May the waters unite our hearts. May the wind-god, may the creator unite us in love. May divine Saraswati (who directs all communications by means of speech) set on foot an appropriate love discourse between us.

4-5-6 These verses are to be recited by the bridegroom next.

4. “ Oh God that presidest over procreation, enter my body (and in spirit me). Oh Thwashtri, powerful

worker (fashioning the bodies of men and animals) enter my person with your allied gods. Oh enter my person at once, with all the gods, our generous friends, giving me whatever blessing I wish. May we become the parents of many males!"

5. May Prajapati (the deity presiding over procreation) give us progeny. May Aryama unite us in love till old age. Enter, oh bride, thy husband's' family without proving inauspicious thereto and be good to the two-footed and the four-footed belonging to us.

6. Oh Púshan (nourisher) go into and excite the generative organ of the bride—that organ in which men sow the seed—making it most auspicious to me—the organ which, desiring the contract of our thighs expands, and in which we lovingly strike the male organ.

Khanda XII

The Manthras of this Khanda are repeated at the time of the pair lying together for sexual intercourse. This, says Haradatta the Commentator, should necessarily take place on the latter half of the 4th night of the marriage, being a part and necessary complement of the marital rite.

The Manthras of the XIIth, XIIIth, and XIVth Khandas relate to sexual union on and after the marriage. A translation of them is not given because it will offend public taste.

Parinaya

Mimamsa



PARINAYA MÎMÂMSÂ

OR

1281 E

“An enquiry into the teaching of the Sastras as regards the question of marriage.”

BY

22/23/10

K. G. NATESA SASTRI

son of

GURUSWAMI SASTRIAL

of

KADAYAM, (TINNEVELLY)



SRIRANGAM:

SRI VANI VILAS PRESS.

1913.

Price Twelve Annas.]

[Postage extra.

॥ श्रीः ॥

॥ परिणयमीमांसा ॥

श्रीवाधूलकुलवंशेन गुरुस्वामिसूनुना

कडयंप्रामवासिना

नटेशेन

विरचिता ।



श्रीरङ्गस्य

श्रीवाणीविलासमुद्रायञ्चालये

संमुद्रिता ।

शकाब्दाः—१८३५.]

[ख्रिस्ताब्दाः—१९१३.

मूल्यं पादोनरूप्यकम् ।

PREFACE

CERTAIN passages in the Smritis and the Vedas, whose meaning seems to be ambiguous, are examined in this book in the light of the "Mimamsa system of Interpretation." The merits of the Mimamsa system can never be over-estimated. As has been justly remarked by Mr. KISORE Lal SARCAR M A , B.L. of the Calcutta Bar in his "Tagore Law Lectures" for the year 1905, this subject cannot be better introduced than in the language of Sir John EDGE C J, who with reference to a question of Hindu Law arising before him, observed as follows —

"The question is how is the text of Vasishtha to be construed. It must clearly be construed according to the rules for the construction of the texts of the sacred books of the Hindu Law, if authoritative rules on the subject exist. That rules for the construction of the sacred texts and law of the Hindus do exist cannot be disputed, although, those rules have been frequently overlooked, or not referred to by Judges or English text-writers, probably because they are in Sanskrit and have, so far as I am aware, not yet been translated. That they are rules of the highest authority is obvious from the manner in which they have been referred to by Mr. Colebrooke."

Mr. Colebrooke has the following about Mimamsa. He says—

"The logic of the Mimamsa is the logic of the law—the rule of interpretation of civil and religious ordinances. Each case is examined and determined upon general principles, and from the cases decided the principles may be collected. A well ordered arrangement of them would constitute the philosophy of the law, and this is, in truth, what has been attempted in the Mimamsa."

We have classified the ancient texts under the three heads of the Vedas, the Grihya Sutras or household maxims (as Professor Maxmuller would have it), and the Smritis, and considered, to the best of our knowledge impartially, whether the question of marriage for girls after attaining puberty can be fairly maintained on the authority of any of the three above mentioned heads, and have arrived at the conclusion that it cannot be maintained on any authority. As regards the relative force of "Srauta Linga" and "Smarta Sruti" of which much ado has been made during recent years, we may rest satisfied with merely quoting the view of Mr. Kisore Lal Sarcar that eminent Vakil of the Calcutta High Court. He remarks. "With regard to the condition that an usage should not be contradicted by the Sruti or by a valid Smriti, you should understand that an usage is contradicted by the Sruti only when it is contradicted by any obligatory text of it. It is not contradicted by the Sruti if only there are Arthavadas and the like opposed to it." Again in the eighth lecture he says "Jaimini says, 'independantly of any consideration of reason, that which has been in vogue must prevail'.....Their Lordships of the Privy Council unconsciously reiterate the above mentioned Mimamsa principle in favour of the authority of current customs and of current legal treatises in the *Collector of Madura vs. Muttu Ramalinga Setupaty*. 12 M. I. A. 437." In the tenth lecture he again observes "Their Lordships of the Privy Council lay down (in the above mentioned case) the following general rules. (a) Under the Hindu system of Law clear proof of usage will outweigh the written text of law. (b) No weight should be given to texts from works unknown and of doubtful authority. (c) Sanctioned usage may be evidenced by opinions of Pundits and decided cases. Continuing he observes "you will observe that the principles laid down by their Lordships substantially accord with the principles of the Mimamsa Sastra. You have seen that what the Mimamsa writers inculcate under the head of *Padartha prabalyadhikarana* and what Jaimini says in the leading Sutra of

that Adhikarana viz., 'without reference to causes, usages prevail' correspond to principles 1 and 2. And as regards the third principle touching the question of evidence, what the Mimamsakas and the Smriti writers lay down under the head of Sishtachara supports this principle "

We humbly request our readers to kindly bear in mind that the question we undertook to solve in this book is not whether Post puberty Marriage is essential for our national prosperity, but whether such a marriage is within the contemplation of those ancient sages who wrote the Smritis etc. Hence those who are in favour of such a marriage need not entertain any sort of unfriendly feeling towards us as we do not encroach upon their boundaries. If we have succeeded in convincing the public of our faultlessly representing what would be the correct view of the ancient Lawgivers on this question of Marriage, our task is done, and our deep debt of obligation to them for their patience in going through the pages can neither be easily rated nor sufficiently discharged.

As a translation of this work in English is desired we reserve our further remarks for that publication.

Mistakes have crept in though pains were taken to wipe off the errors, and so an errata has been appended. We request our readers to be kind enough to have the errors corrected completely before commencing to make a study.

We would be simply doing injustice to our conscience if we omit to mention our deep debt of gratitude to those gentlemen who have helped us in several ways in bringing out the work, especially to the members of the Sri Vani Vilas Press, Srirangam for having undertaken to bring out the work neatly executed in a short time and to our friends who have helped us in correcting the proofs.

MYLAPORE, }
Sunday the 7th September 1913. }

K. G. Natesa Sastri.

॥ श्रीः ॥

॥ परिणयमीमांसा ॥



ॐ नमो ब्रह्मादिभ्यो ब्रह्मविद्यामप्रदायकतृभ्यो वश-
ऋषिभ्यो नमो गुरुभ्यः ॥

अवाप्य ब्रह्मविद्यां ये बालकृष्णमस्वीन्द्रतः ।

प्रबोधेनान्वगृह्णन्ः श्रीनातचरणान्नुमः ॥

गर्भाष्टमं वयो हि स्त्रीणामुद्वाहकर्मण प्रधानभूतः काल
इति श्रुतिस्मृतिवादिषु प्रसिद्धम् । तथा च भगवान् हारीतः
स्मरति— ‘छन्दःसु पादाक्षरसमुदायवदब्दसमूह उपन-
यने’ इति । सृष्टिश्च छन्दसा सह तैत्तिरीये सप्तमकाण्डे
समान्नायते— ‘प्रजापतिरकामयत प्रजायेयेति स मुखत-
स्त्रिवृतं निरमिमीत तमग्निर्देवता अन्वसृज्यत गायत्री छन्दो
रथंतरं साम ब्राह्मणो मनुष्याणाम्’ इत्यादिका । ‘अष्टा-
क्षरा गायत्री’ इति श्रुतिवचनेन हारीतवचनमनुसृत्य गर्भा-
ष्टमं वयो ब्राह्मणानामुपनयने कालः संपद्यते । विवाहश्च

स्त्रीणामुपनयनस्थाने विहित इति, तासामपि अष्टमं वय
 एवोद्वाहे कालो भवितुमर्हति । स्मृतावपि— 'वैवाहि-
 को विधिः स्त्रीणां संस्कारो वैदिकः स्मृतः । पतिसे-
 वा गुरौ वासः गृहार्थोऽग्निपरिक्रिया ॥' इति मनुरब्र-
 वीत् । 'वैदिकोऽयं संस्कारः उपनयनाख्य एव' इति श्रीमान्
 कुल्लूकभट्टो व्याचख्यौ । व्याघ्रपादश्च— 'स्त्रीणामुपनय-
 स्थाने विवाहं मनुरब्रवीत्' इत्याह । अतोऽवगच्छामः
 गर्भाष्टमं वा जन्मतो वाष्टमं वयः स्त्रीणां विवाहकाल इति ।
 तथा गौणोऽपि कालः स्त्रीणां रजोदर्शनात्प्रागेवेति श्रुतावेव
 तैत्तिरीयाणां खिलेष्वितिहासे श्रूयते— 'पितृगृहेषु या
 कन्या रजः पश्यत्यसंस्कृता । सा कन्या वृषली ज्ञेया तत्प-
 तिर्वृषलीपतिः' इति । वृषलीपतेस्तु निन्दापि श्रूयते तत्रैव—
 'वृषलीपतिभुक्तानि श्राद्धानि च हवींषि च । पितरो न
 प्रतिगृह्णन्ति दाता स्वर्गं न गच्छति' इति; 'पक्षैस्तु कुक्कुटो
 हन्ति निघर्षेण च सूकरः । आगतं गतयाश्चानश्चक्षुषा वृष-
 लीपतिः ।' इति च । स्मृतिवचनान्यत्र विषये परस्तादुदा-
 हरिष्यामः । तदेवं निन्दाश्रुतेः रजसोऽनन्तरं विवाहः प्रति-
 षिध्यत इति गम्यते ।

कथं पुनर्निन्दावचनैः रजसोऽनन्तरं विवाहः प्रति-

विध्येत ; यत्कारणं मुख्यकालप्रशंसामेव तानि वचनानि गमयन्ति ; अन्यथा नहिनिन्दान्यायविरोधः प्रसज्येत ॥
 अत्र ब्रूमः— नात्र नहिनिन्दान्यायः प्रसज्यते ; परामर्शाधिकरणन्यायविरोधान् । तत्र हि ब्रह्ममीमांसायाम् ‘ ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेति ’ इति वचनं ‘ विध्यन्तरस्यादर्शनात् विस्पष्टाश्चाश्रमान्तरप्रत्ययाद्गुणवादकल्पनयैकवाक्यत्वयोजनानुपपत्तेः ’ परिभ्राज्यमेवापूर्वत्वाद्विधातुमर्हति इति निर्णीतम् । एवमिहापि वृषलीत्वं वृषलीपतित्वं निन्दा चेति त्रितयमपूर्वं श्रूयमाणम् , अपूर्वमेव कमप्यर्थं विधातुमर्हतीति रजसोऽनन्तरं विवाहस्य प्रतिषेधं विधायैवोपशाम्यति । अपि चास्य श्रूयमाणा निन्दा नेतरप्रशंसायै स्यात् , तस्याः विवाहप्रकरणानन्तःपातित्वान् । अतः नहिनिन्दान्यायस्यात्रापवृत्तेः परामर्शाधिकरणन्यायेन प्रतिषेधविधिमेव निन्दावचनेभ्यः अभ्युपगन्तुं प्रभवामः । सर्वमिदमभिप्रेत्यैवाह भगवान् मनुः—
 ‘ पाणिग्रहणिका मन्त्राः कन्यास्वेव प्रतिष्ठिताः । नाकन्यासु कचिनृणां लुप्तधर्मक्रिया हि ताः ’ इति । अत्र कन्यास्वेव बालिकास्वेवेत्यर्थः, तत्र तत्पदरूढेः ; तस्मात् बालिकास्वेव विवाहमन्त्राःसंगच्छन्ते, न पुनर्युवतिषु इति वदन् मनुः ऋतुमतीविवाहं प्रतिषेधतीति स्पष्टमवगम्यते ।

अत्रापरे प्रत्यवतिष्ठन्ते । नानेन वचनेनर्तुमतीविवाहं प्रति-
 षेधतीति अभ्युपगन्तुं प्रभवामः । कन्याशब्दो हि विवाह-
 रहितामेव केवलं स्त्रियमाचष्टे । तथा चाह श्रीमान् माधवा-
 चार्यः— ‘लोकप्रसिद्धस्तु कन्याशब्दो विवाहरहितस्त्रीमात्र-
 माचष्टे’ इति । नन्वेवम् ‘ननु ऋतुमत्यां कन्याशब्दः कथं
 प्रयुक्तः’ इति माधवाचार्याणामेव शंकाग्रन्थो नोपपद्यते । नैष
 दोषः ; पूर्व पक्षोक्तिर्ह्येषा, न पुनः सिद्धान्तवचनम् । अत
 एवानन्तरं शास्त्रेषु विविधार्थेषु प्रयुज्यते कन्याशब्दः, तेषा-
 मविरोधाय कन्याशब्दः विवाहरहितस्त्रीमात्रमाचष्टे इत्यभ्युप-
 गन्तव्यमिति माधवाचार्या अब्रुवन् । एतेनायं शब्दः बालि-
 कास्वेव रूढ इति परास्तम् । अत एव भगवान् पतञ्जलिः—
 ‘या चेदानीं प्रागभिसंबन्धात् पुंसा सह संप्रयोगं गच्छति
 तस्यां कन्याशब्दो वर्तत एव’ इत्यब्रवीत् ‘कन्यायाः कनीन
 च’ इत्यत्र । आचार्योऽपि कैयटः एवमेव प्राह । तस्माद्-
 विवाहितायामेव कन्याशब्दः प्रयुज्यत इति शास्त्रविदां म-
 र्यादा । अत एव ‘असंस्कृतायाः कन्यायाः कुतो लोकास्त-
 वानघे’ इति, ‘ऋतुस्नाता तु या शुद्धा सा कन्येत्यभिधीयते’
 इत्यादिशल्यपर्वोमामहेश्वरसंवादादिवचनजातं संगच्छते । त-
 स्मात् विवाहरहितस्त्रीमात्रे कन्याशब्दं प्रायुङ्क्त भगवान्

मनुरित्यकामेनाप्यभ्युपगन्तव्यमिति ॥

अत्राभिधीयते— नायं कन्याशब्दः सामान्येन प्रयु-
ज्यमानः ऋतुमतीमपि गमयितुमीष्टे ; बालिकास्वेव तत्पद-
रूढेः । अत एवाहामरसिंहः— ‘कन्या कुमारी गौरी तु
नमिका नागतातवा’ इति । अत्र गौर्यादयस्त्रयः शब्दाः
अनागतार्तवां ब्रुवन्तीति रामाश्रमिणां व्याख्या । अतस्तत्पूर्वं
श्रूयमाणौ द्वावपि कन्याकुमारीशब्दौ बालिकामेव ब्रूत
इत्यङ्गीकर्तव्यम् । अत एव तुशब्देन गौर्यादिशब्दत्रयात्
व्यवच्छिनत्ति ; उत्तरत्र क्रमप्राप्तान्युवतिवाचकाञ्चशब्दां-
श्च अनुकामत्यमरः ‘स्यान्मध्यमा दृष्टरजाः’ इति । अ-
सति बाधके रूढ्यर्थस्य परित्यागस्त्वन्याग्र्य इति बालिकामे-
वाभिप्रेत्य कन्याशब्दं प्रायुङ्क्त भगवान्मनुरिति श्लिष्यते ।
ननु विवाह्रहितायामेव कन्याशब्दः रूढ इति माधवाचा-
र्या अब्रुवन्नित्यवोचाम ; बाढम् , प्रौढ्या अभ्युपगतं तैरिति
ब्रूमः । कथम् ? ‘कन्या ते प्रासूत सुतम्’ इत्यादिलौकिकव्यव-
हारविरोधान् । न चात्रापि कन्याशब्दः अविवाहितां स्त्रिय-
माचष्ट इत्यमूढोऽध्यवस्यति ; ‘कन्या ते प्रासूत सुतम्’ इति
परेणोच्यमानं श्रुत्वा कश्चित्पिता प्रमोदमधिगच्छति । यद्य-
विवाहिता ह्यात्मीया दुहिता सुतमसूत इति शृणोति,

विषादमेवायं गच्छतीति प्रसिद्धं लोके । तस्मादभियुक्तैरात्मी-
यासु दुहितृषु दुहितृकल्पासु वा कन्याशब्दः लोके प्रयुज्यत
इत्येवाङ्गीकर्तव्यम् । एवं हि 'असंस्कृतायाः कन्यायाः'
इत्यादिबहुवचनानि संगच्छन्तेतराम् । अपि च 'ऋतुस्नाता
तु या शुद्धा सा कन्येत्यभिधीयते' इत्यत्र कन्या-
शब्दः कथमविवाहितामाचष्ट इत्यवेदीः । विवाहितास्व-
पीयं परिभाषा संगच्छते । न च शुद्धेत्यनेनाविवाहि-
तेति वक्तव्यम्, प्रमाणाभावात् । माधवाचार्यास्तु ऋतु-
मत्यां कन्याशब्दः न संगच्छतइति विवदमानं पूर्वपक्षिणं
प्रति नायमेकान्तः यद्बालिकायामेव कन्याशब्दः प्रयुज्यत
इतीत्येव प्रतिपादयितुं प्रवृत्ताः प्रौढिवादेनाभ्युपगच्छन्तीति
ब्रूमः । बालिकायां तु रूढोऽयं कन्याशब्दः अन्यत्रापि गौ-
णतया प्रयुज्यते । यदपि महाभाष्योदाहरणम्, तदपि गौ-
णतया अविवाहितासु वर्तत इति ब्रूमः । अत एव भाष्य-
व्याख्यानावसरे कैयटोऽपि— 'अन्ये त्वाहुः— मुनिदेवता-
माहात्म्यात् या पुंयोगेऽप्यक्षतयोनिर्भवति' इत्युक्त्वा तत्र
कुन्तीचरितमुदाजहार । अत्राक्षतयोनिः अप्राप्तरजस्का एव
भवितुमर्हति, न पुनरस्पृष्टमैथुना । 'या पुंयोगेऽप्यक्षतयोनिः'
इति विरोधात् । यदि पुंयोगः कथमस्पृष्टमैथुना स्यात्; तस्मा-

दक्षतयोर्नि अप्राप्तरजस्कामेवाभिप्रैति कैयट इत्यभ्युपगच्छामः ।
 अपि चोदाहरणे कुन्तीचरितं निर्दिशति । तथैवं श्रूयते महा-
 भारते— ‘संत्यज्य भयमेवेह क्रियतां संगमो मम (आदि-
 पर्व)’ इत्यब्रवीत् भगवानादित्यः । प्रतिवचनमपि तस्याः वै-
 शंपायन एवमाह— ‘सा तु नैच्छत् वरारोहा कन्याहमिति
 भारत’ (आदिपर्व) इति । कथमत्र कन्याशब्दस्याविवाहि-
 तेत्यर्थः संगच्छेत । न हि विवाहिता अन्येन संगता न
 प्रत्यवैतीत्यभ्युपगन्तुं प्रभवामः ; प्रमाणविरोधात् । अविवा-
 हिता च प्रथममादित्येनोढा न कस्याप्युपहासास्पदं गच्छति ।
 अपि च ‘क्रियतां संगमो मम’ इति वदन्तमादित्यं ‘कन्याहं’
 इति प्रत्यब्रवीत् । तच्च नाहमुपभोगयोः ग्यास्मीत्येवार्थेऽभ्युप-
 गते संगच्छते । अपि चोपरिष्ठात् यथापुरं तव कन्यात्वं प्रा-
 पयामीति प्रलोभ्य तामुपभुक्तवानिति श्रूयते । तच्च कथं
 भवत्पश्चमनुकूलयेत् । अविवाहितां त्वां करोमीत्यर्थकल्पन-
 मसमञ्जसमेव स्यात् । तस्मादत्र भारते श्रूयमाणः क-
 न्याशब्दः ऋतोः प्राचीने वयसि वर्तमानामेव स्त्रियं
 सम्यगाचष्ट इत्यभ्युपगन्तव्यम् । अमुमर्थमुदाहरन् कै-
 यटोऽपि अक्षतयोनिशब्देनर्तोः प्राचीने वयसि स्थितामे-
 वाभिप्रैतीत्यङ्गीकर्तव्यम् । ननु साहसमेतत् ; मेधातिथि-

प्रभृतिभिरक्षतयोनिरस्पृष्टमैथुनेति व्याख्यातत्वात् । नैष दोषः । नावश्यमेधातिथिव्याख्यानेनास्पृष्टमैथुनेत्यर्थः संपद्यते । ‘अक्षतयोनिग्रहणं पुनर्विवाहेन पत्नीत्वमाशङ्कमानं निवर्तयति, सहोद्वजकानीनमातृणां च’ इत्येव सोऽब्रवीत् । स्पृष्टमनेनाक्षतयोनिशब्दं परिभाषां मन्यते मेधातिथिराचार्य इत्युत्पश्यामः । द्वित्राणि व्याख्यानानि मुक्त्वा अन्यत्र स्पृष्टतया अस्पृष्टमैथुनेत्यर्थवर्णनस्यादृष्टत्वात् । अस्तु वा तथा वर्णनं सर्वत्र, तथापि तादृशोऽर्थो गौण इति ब्रूमः । अक्षतयोनिशब्दस्तु शक्याऽप्राप्तरजस्कायामेव वर्तते । क्षते हि शरीरे शोणितनिर्गमो दृष्ट इति शोणितप्रसृतिलक्षणेन क्षतयोनिशब्दश्च प्रवृत्तेः । तदभावेनाक्षतयोनिः स्त्री भवतीति क्वचिद्वयोविशेषावस्थायां नियम्यते शास्त्रेषु । एतेन वृद्धायामपि कदाचिदक्षयोनिशब्दः प्रसज्येतेति मन्दशंकापि परास्ता । क्षतयोनेः प्रायेण पुरुषसंपर्को भवतीति क्षतयोनिः स्पृष्टमैथुना, अक्षतयोनिः पुनरस्पृष्टमैथुनेत्यर्थकल्पनं व्याख्यानेषूपलभ्यमानं गौणमेव भवितुमर्हति । तस्मादप्राप्तरजस्का भवत्यक्षतयोनिरित्यत्र न कापि क्षतिः । सर्वथापि तु कन्याशब्दः अप्राप्तरजस्कायामेव मुख्यतया वर्तते, गौणतया त्वन्यत्रेति अवश्यमङ्गीकर्तव्यम् । पराक्रान्तं चैतत्सूरिभिर्व-

योनिर्णये । आस्तां तावदिदम् । अनुसरामः प्रकृतम् । कि-
मभिप्रेत्य कन्याशब्दं प्रायुक्त्वा भगवान्मनुरिति विचारया-
मः । बालिकामप्राप्तरजस्कामेव मनुरभिप्रेतीति ब्रूमः । तथा
हि— यदि कन्याशब्दस्याविवाहितेत्यर्थः गृह्येत 'नाक-
न्यासु कचिन्नृणाम्' इति वाक्यशेषो नोपपद्येत । अक-
न्यासु विवाहितासु पाणिग्रहणिका मन्त्राः प्रतितिष्ठन्ति वा
न वेति शङ्काया एवानुदयान् अन्याय्यत्वाच्च तादृशशङ्का-
याः । व्यर्थमेव स्यादिदं वचनं भवदीयार्थस्याङ्गीकारे । गा-
न्धर्वविवाहे मन्त्रतः पुनर्विधानं शास्त्रेषु दृष्टमिति न तन्नि-
वारणायैदं वचनमिति प्रत्यवस्थातव्यम् । तस्मादविवाहितां
मित्रयं द्वेषा विभज्य कासांचिन्मन्त्राः प्रतितिष्ठन्ति अन्यासां
तु न सन्तीत्यर्थं मनसि निधाय 'कन्या' 'अकन्या' इति
शब्दद्वयं प्रायुक्त्वा । अविवाहिता पुनर्नार्यप्राप्तरजस्का प्राप्तरज-
स्का चेति द्विधैव भवितुमर्हति । नन्वप्राप्तरजस्का भवत्यकन्या
प्राप्तरजस्का तु कन्येति कल्पयामः । नैतन्न्याय्यम्,
प्रमाणाभावान् विरोधाच्च । पराक्रान्तं चैतत्प्रथममेवामर-
विचारे । तस्मादकन्या प्राप्तरजस्कैव भवितुमर्हति । अपि
चेदं वचनमष्टमाध्याये दण्डप्रकरणे श्रूयते । तत्र पूर्वं 'अक-
न्येति तु यः कन्यां ब्रूयान् द्वेषेण मानवः । स शतं प्राप्नु-

यादृण्डं तस्या दोषमदर्शयन् । (मनु ८१ २२५) इत्याह ।
 अत्र कुल्लूकः 'नेयं कन्या क्षतयोनिरियमिति यो मनुष्यो
 द्वेषेण ब्रूयात्' इति व्याचख्यौ । अनन्तरम् 'युक्तश्चास्या-
 कन्येतिवादिनो दण्डः, यस्मात् इति 'पाणिग्रहणिका' इति
 श्लोकमवतारयति । नचात्र पूर्वश्लोके अकन्या कन्याभिन्ना
 विवाहितेत्यर्थः संगच्छते 'क्षतयोनिरियम्' इति व्याख्या-
 विरोधात् । न हि क्षतयोनिर्नाम विवाहितेति कापि उभाभ्या-
 मप्यावाभ्यामभ्युपगतम् ; क्षतयोनिः स्पृष्टमैथुनेति भवताभ्यु-
 पगतत्वात्, अन्तरेणापि विवाहं स्पृष्टमैथुनायां क्वचिच्छास्त्रेषु
 कन्याशब्दस्य प्रयुक्तत्वाच्च । कथमत्र सा अकन्या भवितुम-
 र्हति । अथाकन्या कन्याभिन्ना स्पृष्टमैथुनेत्यभ्युपगच्छसि प्र-
 तिज्ञाविरोधस्ते प्रसज्येत, अस्पृष्टमैथुनायामेव कन्याशब्दस्य
 नियमेन भवता अनभ्युपगतत्वात् । अथेदानीमेवमङ्गीकरोमीति
 ब्रूषे, स्पृष्टमैथुनायामप्ययं शब्दो वर्तत एवेति महाभाष्यवचनं
 प्रतिकूलमेव स्यात् भवताम् । तस्मादन्यथानुपपद्यमानमिदम-
 कन्यापदं कुल्लूकभट्टरीत्या प्राप्तरजस्कामेव लक्षयति । क्षतयो-
 निश्च प्राप्तरजस्कैवेत्यपि कुल्लूकस्याभिप्राय इत्यप्यङ्गीकर्तव्य-
 म् । तस्मात् 'अकन्येति तु यः कन्याम्' इत्यत्राकन्यापदमृ-
 तुमतीमेव ब्रूयात् । अपि चोत्तरश्लोके 'लुप्तधर्मक्रिया हि ताः'

इति वाक्यशेषः कथमुपपद्येत यद्यकन्या नाम विवाहिता स्यात् । ननु सा स्पृष्टमैथुना स्यात् ; एवं हि लुप्रधर्मक्रिया-भवितुमर्हति । न ; विवाहात् स्पृष्टमैथुनायां धर्मलोपाभावात् । अथमतमन्तरेण विवाहं स्पृष्टमैथुना अकन्येति , तदपि न संज्ञ-च्छते । स्पृष्टमैथुनायामपि तादृश्यां कन्याशब्दः वर्तते एवे-त्यधस्तात् प्रपञ्चितत्वात् । तस्मादस्मदुक्त एवार्थः परि-ग्राह्यः । अकन्या हि प्राप्तरजस्का लुप्रधर्मक्रिया भवति, अतः अप्राप्तरजस्कामतथाभूतेयमिति दूषयन् तस्याः विवाहसंस्कारं प्रतिषिध्य श्रेयोद्वारमेव बाधते इत्यवश्यमसौ पुरुषो दण्ड-मर्हतीत्येव सुतरां प्रतिपादयति मनुरिति अकामेनाप्य-भ्युपगन्तव्यम् । तस्मात् सिद्धमृतुमतीविवाहः शास्त्रतः प्रतिषिध्यते, कन्याया एवर्तोः प्राचीने वयसि वर्तमाना-या विवाहो विधीयत इति च । पराक्रान्तं चात्र परेषां मतं बहुधा प्राचीनैः । तथापि केचिन्न्यायाभासयुक्त्याभासवा-क्याभासावष्टम्भाः शास्त्राणामन्यथाभावं वर्णयन्तोऽपार्थक-ल्पनेन सर्वमपि लोकमाकुलीकुर्वन्ति । तत्र वैदिकमार्गे बद्ध-श्रद्धैस्तत्परिरक्षणं यथाशक्ति कर्तव्यमिति न्यायमेकमेवावल-म्ब्य अज्ञानार्थहेतोः प्रहाणाय सम्यगर्थनिर्धारणाय च प्रवृ-त्ताः तेषां यद्व्याख्यानं तद्व्याख्यानाभासं न सम्यग्व्याख्यान-

मित्यस्यां परिणयमीमांसायां प्रदर्शयिष्यामः ॥

तत्र तावत् वैवाहिकमन्त्रास्तात्पर्यतो विचार्यमाणाः रज-
स्वलोद्वाहमेवोपस्थापयन्तीति पूर्वपक्षी प्रत्यवतिष्ठते । तथा
हि— अघोरचक्षुः’ इत्यादिमन्त्रे वध्वाः सौमनस्यादिकम-
भिधीयते । तच्च वध्वाः युवतिभावमेव गमयति, अतथाभू-
तायां सौमनस्यादिकामनाया असंभवात् । तथा ‘जीवोरुद-
न्तिविमयन्ते’ इति मन्त्रे स्पष्टमेवाल्लिङ्गनमुच्यते । तदपि
युवतिभावमेवोपोद्बलयति । ‘शं ते हिरण्यम्’ इत्यादिमन्त्रे
‘मया पत्या तन्वंसंसृजस्व’ इत्यत्र पतिशरीरसंसर्ग उच्य-
मानः दृढमेवर्तुमत्या एव विवाहं गमयति । ‘सखा
सप्तपदा भव’ इति मन्त्रे ऋक्सामद्युपृथिव्यादिदृष्टा-
न्तपूर्वकमत्यन्तकामिनोर्यूनोर्नर्मसंलापवत्परस्परसख्यं स्त्रियं
प्रति बहुप्रपञ्चमभिधीयते वरेण । किमितोप्यन्यद्रूषणी-
यं वध्वाः युवतिभावं व्यवस्थापयितुम् । एवमन्यान्यपि
यथासंभवं मन्त्रलिङ्गानि द्रष्टव्यानि । ननु स्मृतिषु स्पष्टमेव
निषिध्यते रजस्वलाविवाहः । बाढम्, तथापि पौरुषेयस्मृ-
त्यपेक्षया मन्त्रलिङ्गान्येव बलवन्ति भवन्ति अपौरुषेय-
त्वात् । अतः ‘विरोधे त्वनपेक्षम्’ इति न्यायेन वैदिकलिङ्ग-
प्राबल्यमङ्गीकृत्यर्तुमतीविवाह एव शास्त्रीय इत्येवं प्राप्ते,

ब्रूमः; नर्तुमतीविवाहः शास्त्रीय इति । कस्मात्? स्मृतिषु निषिद्धत्वान्; नन्वस्ति मन्त्रलिङ्गमित्यवोचाम; बाढमवोचः, नैतन्न्याय्यं पश्यामः, लिङ्गाभावान् । सामर्थ्यलक्षणं हि लिङ्गम्, न पुनर्यत्किञ्चिच्छब्दश्रवणम् । तथा चावांचन् सर्वतन्त्रस्वतन्त्राः श्रीमन्तो वाचस्पतिमिश्राः भामत्याम्—‘अस्यैन्द्री ऋगित्यारभ्य, ‘अत्र हि सामर्थ्यलक्षणाल्लिङ्गादिन्द्रे विनियोगः प्रतिभाति’ इति ‘वेधाद्यर्थभेदात्’ (ब्र. ३. ३. १५.) इत्यधिकरणे । ‘कदाचन स्तरीरसि’ इत्यादिमन्त्रे मघवेन्द्रशब्दाभ्यामिन्द्रएव विनियोगः गम्यते । तथा ‘इमं मे वरुणश्रुधीहवम्’ इत्यत्रापि वरुण एवोपस्थेय इति । एवमिहापि सामर्थ्यलक्षणमृतुमतीबोधकं लिङ्गं नोपलभामहे । न हि भौमनभ्यादिकं युवतिमेवाव्यभिचरितसंबन्धेनोपस्थापयेत् जुहादिवत्; बालिकास्वपि संभवान् । आलिङ्गनमपि श्रूयमाणं नर्तुमतीमुपस्थापयति । नैतदालिङ्गन संभोगाय, अपि तु वियोगमसहमानान्बन्धुजनान्प्रति सादरमिमां परिगृह्णामि परिपालयामि च, मा विषादं गच्छन्तु भवन्त इति बोधयितुमेव । अपि चायं मन्त्रस्तत्त्वतो विचार्यमाणः नालिङ्गनं विधत्ते । ‘ये बन्धुजना वध्वाः परिष्वङ्गाय पर्याप्तं विवाहं प्रवर्तितवन्तस्ते मा

रुदन्तु' इत्येव मन्त्रार्थो भवति । तस्मान्नैतल्लिङ्गं भवितुमर्हति । 'शं ते हिरण्यम्' इत्यत्रापि श्रूयमाणः वध्वाः पति-शरीरसंसर्गः न तात्कालिकं वध्वाः युवतिभावं गमयति, संभोगकाले संसर्गस्य तत्र विवक्षितत्वात् । ननु संनिहित एव काले चतुर्थदिने समावेशनस्य विधानादत्रर्तुमतीत्वमवश्यमभ्युपगन्तव्यमिति यद्युच्येत, तर्हि तदेवात्रलिङ्गमिति पूर्वपक्षः कर्तव्यः, नत्वनेन मन्त्रेणेत्यागतम् । उपरिष्ठाच्चोन्मथिष्यामश्चतुर्थीसमावेशनमतम् । तस्मान्नानेन मन्त्रेणर्तुमतीविवाहः सिध्यति ॥ 'सखा सप्तपदा' इति मन्त्रे नर्मवचनेन स्त्रीपुंसोः सख्यमेव अविच्छिन्नं कीर्त्यते न पुनर्युवतिभावोऽपि ; 'रेतोभृत्त्वम्', 'सामाहमस्मि', 'वाक् त्वम्', इत्यादिषु स्त्रीलिङ्गपदैः स्त्रीत्वमेव वध्वाः अभिधीयते, कथमेतावता ऋतुमतीत्वमपि तस्याः अवगम्येत ; शब्दानां तादृशार्थबोधने सामर्थ्याभावात् । तस्मात् नानेनापि मन्त्रेणर्तुमतीविवाहः शास्त्रीयः संपद्यते ॥

स्यादेतत् । अस्ति चायमपरो मन्त्रः, यः स्पष्टमेवर्तुमतीविवाहमुपक्षिपति 'सोमः प्रथमो विवदे' इत्यादिकः । तत्र हि 'तुरीयस्ते मनुष्यजाः' इति श्रूयते ; तत्पूर्वमग्निः पतिरिति च । अग्नेः पतित्वं तु रजःप्रादुर्भावकाल एव, 'रजस्यग्निः

प्रतिष्ठितः' इति स्मृतिवचनात् । तस्माद्भ्रजसोऽनन्तरं स्त्रीणां विवाहः शास्त्रीयो भवतीति । एवं प्राप्ते, ब्रूमः— नानेन मन्त्रेण तु मतीविवाहो गम्यते । अत्र हि सोमगन्धर्वादीनां पतित्वमेव केवलं श्रूयते न पुना ऋतुमतीत्वमपि वध्वाः । ननूक्तम् 'रजस्यग्निः प्रतिष्ठितः' इति स्मृतिवचनमस्तीति ; सत्यम्, तथापि स्मृत्यानुगृहीतोऽयमृतुमतीविवाह इति हि वक्तव्यम्, न तु श्रौतं लिङ्गमस्तीति । कथं पुनरेवमुच्यते । न वयं सर्वथा स्मृतिमनादृत्य श्रुतिमेकामेव प्रमाणीकुर्मः ; यथासंभवं स्मृत्यनुसारेणापि श्रुत्यर्थः परिग्राह्यः इत्येवातिष्ठामहे । तस्मात् अस्ति श्रौतं लिङ्गमिति चेत्, तर्हि श्रौतलिङ्गस्य प्राबल्यं कथमेकान्तेन भवताऽभ्युपगन्तुं शक्यते । स्मृतिमप्यनुसरति श्रुतिरिति आः कष्टमसंमतोऽयं पन्थाः शिष्टानामिति हि त्वदीया ब्रूयुः । तस्मान्नात्र श्रौतं लिङ्गं पश्यामः । अथापि भवतः श्रद्धामनुरुद्धय स्मृतिमभ्युपगच्छामः श्रौतलिङ्गप्रसिद्धयै, एवमपि न दोषाद्विनिर्मुक्तः । तथा हि, समानप्रकरणे संवर्तस्मृतौ सोमगन्धर्वादीनां कालमभिधायैवं वाक्यशेषः श्रूयते— 'तस्मादुद्वाहयेत्कन्यां यावन्नर्तुमती भवेत्' इति । अत्र यावदृतुमती भवेत् तावन्नोद्वाहयेत् इत्यर्थकल्पनमनवबोधविजृम्भितमेव स्यात् ; यथाश्रुतिगृहीतार्थभङ्गप्रसङ्गात् । न च पूर्व

वाक्यस्यार्थवत्तामिद्धचै एवमस्वार्थवर्णनं न्याय्यमिति प्रत्यव-
स्थातव्यम् । कन्याप्रदानकालस्योपक्रमेऽनवगतत्वात् । न
चामति बाधके यथाश्रुतिगृहीतार्थभङ्गः कर्तव्य इति निरूपितं
शास्त्रदीपिकायां पर्णमद्यधिकरणे । तस्मान्न सर्वासनानेन
मन्त्रेणर्तुमतीविवाहः सिध्यति । पराक्रान्तं चात्र निपुणतरं
सूरिभिर्वयोनिर्णये । तस्मान्नर्तुमतीविवाहः शास्त्रीय इति ॥

एवं परिहृतेऽप्यस्मिन्मन्त्रे पुनरन्यस्मान्मन्त्रात्पूर्वपक्षी
प्रत्यवतिष्ठते । ‘उप मामुञ्चा युवतिर्बभूयाः’ इति
मिथः समीक्षणे विनियुज्यते । अस्याऽयमर्थः— ‘हे युव-
तिः संभोगकाले उपरि सन्तं मामनुभूयाः’ इति । न चात्र
वध्वाः अभ्यनुज्ञैव दीयते इति वक्तव्यम् । सामर्थ्यलक्षण-
मप्यस्ति लिङ्गं वध्वाः ऋतुमतीत्वबोधकम् ‘युवतिः’ इति
संबोधनश्रवणात् । युवतिशब्दस्तु प्राप्तरजस्कायामेव रूढः ।
ननु उपक्रमे तावल्लाजहोममत्नः एवं श्रूयते— ‘अर्यमणं
नु देवं कन्या अभिमयक्षत’ इति । कन्याशब्दस्यात्र
श्रवणात्तस्य चाप्राप्तरजस्कायामेव रूढत्वात् उपक्रमाधि-
करणन्यायेनोपरि गतो युवतिशब्द एव तदनुरोधेन ने-
तव्य इति । नेति ब्रूमः । कथम्? युवतिपक्षोपो-
द्वलकानि बहूनि लिङ्गानि दृश्यन्ते । पूर्वम् ‘अपश्यं

त्वा मनसा दीभ्यानां (दीप्यमानां ध्यायन्तीं वा) स्वायां तनूमृत्वियेनाथमानाम् ' इति श्रूयते । अत्र गर्भं प्रार्थयमानामित्यर्थः । उत्तरत्रापि ' प्रजापते तन्वं मे जुषस्व ' इत्यादिकः पठ्यते । तत्र ' या न ऊरू उशती विस्त्रयातै यस्यामुशन्तः प्रहरेम शेफम् ' इति स्पष्टमेव मैथुनाय प्रार्थना दृश्यते । सर्वमिदं युवतिशब्दार्थमेवोपोद्बलयति । ननु जपे खलु ' प्रजापते ' इत्यादेर्विनियोगः । अपि च प्रार्थना खल्वेषा । सा चानृतुमत्यामपि कालान्तरं संभाव्येत । नेति ब्रूमः । यद्यपि विनियोगो भवति जपे तथापि स्वनिमित्ताश्रयाद्यर्थप्रकाशकत्वमपि संभवति मन्त्रस्येति निरूपितमस्मदीयैरभियुक्तैः विमर्शैः । अत एव ' क्षीरिणामन्येषां बालक्ष्मण्यानां वृक्षाणां नदीनां धन्वनां च व्यतिक्रमे उत्तरे यथालिङ्गं जपति ' (आ. गृ. ६-५.) इत्यब्रवीदापस्तम्बः । अत एव ' तीर्थस्थाणुचतुष्पथव्यतिक्रमे चोत्तरां जपेत् ' (आ. गृ. ५. २६) इत्यत्र एवमेव व्याचक्ष्यौ सदुर्शनाचार्यः । तस्मादत्रापि जपे विनियुक्ते मन्त्रे ह्यस्येव लिङ्गं युवतिभावमुपोद्बलयन् । यद्यपि उपक्रमस्य प्राबल्यं, तथापि उपक्रमस्थमेकं लिङ्गमुपरितनानेकगुणविरोधे दुर्बलमिति प्रपञ्चितमुत्तरमीमांसायां दहराधिकरणे (ब्र. १. ३. १४).

तस्माद्दहराधिकरणन्यायेनोपसंहारमनुसृत्यैवोपक्रमगतः क-
 न्याशब्दः कथंचिन्नेय इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः— नैतदेवमि-
 ति । न ह्युपसंहारे सन्ति बहूनि लिङ्गानि । न हि ऊरुशेफ-
 प्रभृतीनां शब्दानामेव श्रवणमात्रेणर्तुमतीत्वं बध्वाः अध्यवस्य-
 न् भवति श्लाघनीयप्रज्ञः, कन्याम्बपि मन्त्रार्थस्य संभवात् ;
 प्रार्थनात्मकत्वात् च क्रियापदानाम् । यथाहुः— ‘अनेनैव
 प्रार्थनेन विवाह्यामतथाविधाम् । अप्रौढां गमयन्ती सत्यनुगृ-
 ह्णाति च स्मृतीः’ इति । ननु मन्त्राणां स्वनिमित्ताश्रयाद्यर्थ-
 प्रकाशकत्वमप्यस्ति भगवतापस्तंबेन तथोक्तत्वादित्यवोचाम् ।
 बाढम् । तदसङ्गतमिति ब्रूमः । आपस्तंबेन तथा नोक्तत्वात् ।
 तथा हि ‘तीर्थस्थाणुचतुष्पथव्यतिक्रमे’ इति सूत्रे श्रौतलिङ्गा-
 पेक्षया स्मार्तश्रुतेः प्राबल्यं प्रसाध्य विनियोगविध्यनुसारेण
 मन्त्रलिङ्गानि कथंचिन्नेयानि इति निरूप्य ‘न्यायतस्तु जप-
 मन्त्रो नार्थपरः’ इत्यन्ततो न्यरूपयच्छ्रीमान् सुदर्शना-
 चार्यः । ‘क्षीरिणाम्’ इत्यत्र तु लिङ्गाद्विनियोगविधि-
 मभ्युपगच्छति, न पुनर्लिङ्गादेव सर्वत्र विनियोगविधि-
 रभ्युपगन्तव्य इति वा मन्त्रार्थानुसारेणैव विधेरप्यर्थो-
 ऽङ्गीकर्तव्य इति वा प्रतिपादयति, येन श्रीमतामभीष्टः
 सिध्यति । अपि च ‘न्यायतस्तु जपमन्त्रो नार्थपरः’ इति

बदन् सुदर्शनाचार्यः विध्यनुसारेणार्थवत्त्वं मन्त्राणामभ्यु-
पगच्छति न पुनर्विपरीतम् । तस्मात् ‘प्रजापते तन्वं मे’
इति मन्त्राणां जपे विनियुक्तत्वात् न तात्कालिकीं प्रौढा-
वस्थां ते बोधयेयुः, कन्याम्वपि कालान्तरे संभवात् । तस्मा-
न्नैतान्युपोद्बलकानि भवन्ति लिङ्गानि । अतः उपसंहारे
बहुलिङ्गप्रतिज्ञा मृषैव भवतीति उत्सर्गप्राप्तमुपक्रमप्राबल्यम-
ङ्गीकृत्यैव युवतिशब्दः सामान्यतः स्त्रीवाचक इति नेतव्यः ।
अपि चोपक्रमे ‘कन्यलापितृभ्योयती’ इत्यत्रापि कन्या-
शब्दो दृश्यते । तस्मान्नानेन मन्त्रेणर्तुमतीविवाहः सिध्यति ।
एतेनेतरे मन्त्रा व्याख्याता वेदितव्याः । अत एव सर्वज्ञ-
शिखामणिभगवान्मनुः ‘पाणिग्रहणिका मन्त्राः कन्यास्वेव
प्रतिष्ठिताः’ इत्यब्रवीत् । तस्मान्नास्ति कापि मन्त्रलिङ्गं यद्-
लेनर्तुमतीविवाहः शास्त्रियः स्यादिति सिद्धम् ॥

अवसितः श्रुत्यर्थविचारः । इदानीं गृह्यसूत्राणि विचार-
यामः । तत्र तावद्भगवानापस्तम्बः ‘शेषं समावेशने जपेत्’
इत्याह । किमनेन सूत्रेण भगवान् चतुर्थदिने समावेशनं वि-
दधात्याहोस्विन्नेति वादिविप्रतिपत्तिदर्शनात् विचारयामः ।
किं तावत्प्राप्तम्, विदधातीति ; कस्मात् ? प्रमाणोपलम्भात् ।
तथाहि— ‘तं चतुर्थ्यापररात्र’ इत्यारभ्य संस्कारजातं वि-

धायेदं पठति 'शेषं समावेशने जपेत्' इति । तस्मादुत्प-
 श्यामः चतुर्थ्यां विधीयते समावेशनमिति । ननु 'समावे-
 शने' इत्येव पठ्यते । तथा च तस्मिन्काले जपेत् इति
 फलति । समावेशनं तु किं केन कथमित्यादिकं ना-
 त्रोपलभ्यत इति चेत्, न; उत्तरत्र 'रजसः प्रादु-
 र्भावात् स्नातामृतसमावेशने' इति श्रुतात् ऋतुलि-
 ङ्गात् समावेशनं नाम वध्वा सह मैथुनार्थं शयनमिति
 सुदर्शनाचार्येण व्याख्यातत्वात् । तर्हि उपरिनिर्दिश्यमानमे-
 वर्तुसमावेशनमत्रापि प्रत्यभिज्ञाप्यते शब्दैक्यादिति तदनुवा-
 देन जप एव केवलमत्र विधीयते इति अभ्युपगच्छामः ।
 नैवं शक्यतेऽभ्युपगन्तुं, तत्रर्तुसमावेशनस्य विधानाभावात् ।
 नन्वत्रापि विधिं नोपलभामहे । बाढम् । 'अनुपलभमाना
 अपि त्वनुमास्यामहे सन्निधिसामर्थ्यात् । 'तं चतुर्थ्यापर-
 रात्रमुत्थाप्य' इत्यादिकर्मजातं विधाय हि प्रकरणे तस्मिन्निदं
 पठ्यते 'शेषं समावेशने जपेत्' इति । तद्धि समावेशनकर्म-
 कालं कमप्यपेक्षते; अपेक्षितं च कालं प्रकरणं समर्पयति ।
 तस्माद्यथा 'समिधो यजति' 'तनूनपातं यजति' इत्यादीनि
 प्रयाजादीनि कर्माणि दर्शपूर्णमासप्रकरणे पठितानि तयोरङ्ग-
 भावं प्रतिपद्यन्ते । एवं समावेशनकर्मापि शेषहोमप्रकरणे

पठितं सदस्याङ्गभावं प्रतिपद्य चतुर्थदिनापररात्र एवात्मानं लभते । ननु 'समावेशने' समावेशनकाले इत्येव तस्यार्थः, तथा व्याख्यातत्वात् सुदर्शनाचार्येण; न पुनः समावेशन-कर्मणीति । नैष दोषः । कालार्थपरिग्रहेऽपि सोऽयं कालः कदेति शंकायां प्रकरणबलेन चतुर्थदिनस्थैवाक्षिप्यमाणत्वात् । तर्हि ऋतुममावेशनं नास्तीत्यागच्छेत् । न । तत्रापि विधेः कल्पनीयत्वात् । तर्हि कर्मभेदः स्यात् ; तच्चायुक्तमभ्युपगन्तुं शब्दैक्येनैककर्मत्वाध्यवसायादित्यवोचाम । न । शब्दैक्याभावेन प्रत्यभिज्ञाभावान् । अत्र हि 'समावेशने' इति पठ्यते, तत्र तु 'ऋतुममावेशने' इति । कथमनयोरैक्यं म्यात् । तस्मात् कर्मभेदोऽभ्युपगन्तव्यः । अत एव सुदर्शनाचार्यः 'एतच्च रागप्राप्तसमावेशनाश्रितं विवाहकर्मार्थं क्रमजपयोर्विधानम्; यथा भोजनपर्यायव्रताश्रितं पयआदिविधानम्' इति ब्रुवन् सर्वनाम्नैतच्छब्देन रागप्राप्तमित्यनेन चेदं समावेशनमृतुसमावेशनादन्यत् रागतः प्राप्तत्वाच्च न विधानमर्हति चेति स्पष्टं न्यरूपयत् । ऋतुममावेशनं तु नित्यमेव 'ऋतुस्नातां तु यो भार्या मन्निधौ नोपगच्छति । घोरायां भ्रूणहत्यायां पतते नात्र संशयः', इति पत्नीगमनस्य नियमेन विधानात् । 'यथा भोजनपर्यायव्रताश्रितं पयआदिविधानमिति दृष्टा-

न्तोऽपि अस्मत्पक्षमेवानुकूलयति । तथा हि— दीक्षितस्य पयोविधानं भोजनपर्यायव्रताश्रितम् ; भोजनं च रागप्राप्तम् । यदि रागो न स्यात् लुप्त्यत एव भोजनं तत्पर्यायं व्रतञ्च । तत्र पयआदेः प्रसक्तिरेव नास्ति । ततश्चात्र समावेशनमनियतमिति फलति । अनियतत्वाच्चेदं भिन्नमेव भवितुमर्हति, ऋतुसमावेशनस्य नियमेन विधानात् । अत एवोपरिष्ठाञ्च ‘अस्मिन्नेव क्रमे यदि दैवादृतुगमनमपि कर्तव्यं स्यात् तदा पूर्वमारोहोरुमित्यादिजपः ततो विष्णुर्योनिमित्यादिजपः’ इत्यब्रवीत् । यद्यत्र समावेशनमृतुसमावेशनमेव स्यात् तर्हि सुदर्शनवाक्ये ह्यपेः स्वारस्यमनादृतमेव स्यात् । अपि चर्तुसमावेशनमेवात्र यद्याश्रयतया विवक्ष्येत तर्हि ‘रजसः प्रादुर्भावा’ दिति सूत्रारंभो व्यर्थः स्यात् । तस्मादवश्यमत्र समावेशनद्वयमङ्गीकर्तव्यम् । ननु यदि चतुर्थदिने समावेशनमभ्युपगम्येत तस्य प्रयोजनं वक्तव्यम् । किमिदं दृष्टार्थं वोतादृष्टार्थमिति । यदि दृष्टार्थं तर्हि ‘रजसः प्रादुर्भावात्’ इत्यत्र विधीयमानमनर्थकं स्यात् । अथादृष्टार्थं तदपि न । प्रमाणाभावात् गौरवाच्च । नैष दोषः । अगतिका हीयं गतिः यदत्रादृष्टार्थं चतुर्थदिने समावेशनमभ्युपगच्छामः इति । अन्यथा पृथक्सूत्रारंभो

व्यर्थः स्यात् इत्यवोचाम । तस्मात् रागप्राप्तामेदं समावेशन
 अनियतमपि अभ्युपगन्तव्यमेव । तस्मात् विधीयत एव
 चतुर्थदिनापररात्रे समावेशनमापस्तंबेन भगवतेति । एवं
 प्राप्ते ब्रूमः— नैतदेवामिति । कस्मात् । ‘प्रमाणाभावान्
 तथा हि । ‘तिस्रो जपित्वा शेषं समावेशने जपेत्’ इति हि
 सूत्रं भवति । तत्र समावेशने समावेशनकाले जपेत् इति
 टीकाकारैः व्याख्यायते । सोऽयं कालः कदेति नानेन वच-
 नेन ज्ञायते इत्यतएवोत्तरत्र वक्ष्यमाणं ऋतुपदमभिव्या-
 हारमादाय ऋतुसमावेशनकालमभिप्रैति सुदर्शनः इति स्पष्टं
 प्रेक्षावताम् । तादृशं समावेशनमनृद्य जपमात्रमेवात्र विधीयते
 इति च । कथमत्रानुवादो युज्येत । शब्दभेदान् कर्मभेदाध्य-
 वमायादित्यवोचाम । वाढमवोचः । वाचारंभणमेवैतदित्युत्प-
 श्यामः । शब्दैक्येन प्रत्यभिज्ञानसंभवान् । ननु कथं ‘समा-
 वेशन’ ऋतुसमावेशनशब्दितयोः कर्मणोरैकत्वं स्यात् । नैत-
 त्सङ्गतम् । विभक्तिभेदाभेदौ हि शब्दभेदाभेदप्रतिपादकौ हेतू
 न पुनर्विशेषणमभिव्याहारतदभावौ । अत एव ‘सर्वत्र प्रसि-
 द्धोपदेशान्’ (त्र. १. २. १.) इत्यधिकरणे ‘आरीरम्यात्मनो
 य शब्दोऽभिधायकः सप्रम्यन्तोऽन्तरात्मन्निति तस्माद्विशिष्टो-
 ऽन्यः प्रथमान्तः पुरुषशब्दो मनोमयत्वादिविशिष्टस्यात्मनो-

ऽभिधायकः' इत्यब्रुवन् श्रीमन्तो भगवत्पूज्यपादाः 'शब्दवि-
 शेषात्' इत्यत्र । एवमिहापि 'समासवेशने' इति सप्तम्यन्तः
 पठ्यते । उत्तरत्र 'ऋतुसमावेशने' इति स एव सप्तम्यन्तः
 विशेषणविशिष्टः पठ्यते । तस्मात् सर्वप्रकारेण शब्दैक्यम-
 पह्नोतुमशक्यम् । अतः उत्तरत्र वक्ष्यमाणमेवर्तुसमावेशन-
 मत्र प्रत्यभिज्ञाप्यत इति अनयोरैक्यं अकामेनाप्यभ्युपग-
 न्तव्यम् । तस्माद्ऋतुसमावेशनमेवानूद्य जपमात्रमत्र विधीयत
 इत्युत्पश्यामः । यदुक्तं पृथक्सूत्रारंभो व्यर्थ इति, अत्र
 ब्रूमः । आम्नातस्यार्थं प्रतिपत्तुं प्रभवामो नाम्नातं पर्यनुयो-
 क्तुम् । 'शेषं समावेशने जपेत्' इति वाक्यस्वारस्येनर्तु-
 समावेशनमेकमेव विधीयत इत्यवगच्छामः, न पुनरपूर्वम-
 त्रापि समावेशनं किमपीति । नन्वनुमास्यामहे संनिधिसाम-
 ध्यादित्यवोचाम । बाढमवोचः, न युक्त्युपेतमवोचः । 'वेधा-
 दर्थभेदात् (ब्र. ३. ३. २५.) इत्यधिकरणन्यायविरोधात् ।
 तत्र हि शारीरकमीमांसायां 'हृदयं प्रविध्य' इत्यादिम-
 न्त्राणां प्रवर्ग्यादिकर्मणां च रहस्यपठितानामपि न सन्निधि-
 बलेन विद्याशेषत्वं संभवति, श्रुतिलिङ्गादिभिः प्रबलप्रमाणै-
 रन्यत्र विनियुक्तत्वात् इति प्रपञ्चितम् । एवमिहापि 'शेषं
 समावेशने जपेत्' इति समावेशनकर्मणि विनियुक्तस्य जपस्य

कालः समावेशनकाल एव भवितुमर्हति । न च कथं 'समावेशने' इति शब्दः सप्तम्यन्तः सकृदुत्पन्नः समावेशन-कर्म ज्ञापयित्वा पुनः समावेशनकालमपि ज्ञापयितुमर्हतीति प्रत्यवस्थातव्यम् । दर्शपूर्णमासयोः तत्प्रख्यन्यायेन कर्मनामत्वेपि पुनः शब्दशक्त्या दर्शपूर्णमासयोः कालावपि लभ्येते इति शास्त्रेष्वङ्गीकृतत्वान् । अत एव 'वर्षे वर्षे तु या नारी कृष्णजन्माष्टमीव्रतम्' इत्यत्र तत्प्रख्यन्यानेन कर्मनामत्वं शब्दशक्त्या कालश्च प्रतिपाद्यते इति प्रपञ्चितं स्मृतिकौस्तुभे । एवमिहापि भवितुमर्हति । तस्मात् 'शेषं समावेशनं जपेत्' इति वाक्येन सकृदुत्पन्नेन समावेशनसंबन्धिनि काले विनियुक्तस्य कर्मणः (जपस्य वा) पुनः कथं दुर्बलेन सन्निधिना शेषहोमस्याङ्गभावः प्रतिपाद्येत । तस्मान् प्रकरणपाठावष्टंभेन प्रयाजादिवन्नाम्याङ्गभावः संभवतीति भिन्नमेवेदं कर्म स्वकीये कालान्तरे भवितुमर्हति । अथापि भवतः श्रद्धामनुरुध्याङ्गभावं प्रतिपद्येमहि एवमपि 'वाजपेयेनेष्टा बृहस्पतिसवेन यजेत' इति वाक्येन विहितस्याङ्गस्य बृहस्पतिसवस्यैव वसन्ते कालान्तर एवानुष्ठानं समावेशनस्य न्याय्यं मन्यामहे । परमार्थतस्तु बृहस्पतिसवस्यैवाङ्गभावं विदधद्वाक्यं नोपलभामह इति न युष्माकमभीष्टस्य स्यात्

स्वप्नेप्यवकाशः । ननु तर्हि मिथः समीक्षणादीनां भिन्नकर्मणामपि विभिन्नाः कालाः स्युः । न । तेषां कर्मणां कालः कदेति शंकायां सन्निहितेन प्रकरणेन कालस्याक्षेपेण शंका-निवारणस्य संभवात् । इह तु वाक्येनैव बलीयसा स्वकालः समर्प्यत इति न प्रकरणस्यावकाशो दुर्बलस्य । तस्मात् 'दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्ट्वा सोमेन यजेत' इत्यत्रेव 'तिस्रो जपित्वा शेषं समावेशने जपेत्' इत्यत्रापि कालार्थोऽयं संयोग इति मन्तव्यम् । तस्मान्न सर्वात्मना चतुर्थदिनापररात्रे समावेशनं विधीयत इति सिद्धम् । अपि चादृष्टार्थं यद्यत्र समावेशनमभ्युपगम्येत अन्याद्यमेवैतत् स्यात् । दृष्टे संभवत्यदृष्टकल्पनायाः अन्याद्यत्वान् । अपि चादृष्टार्थादस्मात् समावेशनान् कथमृतुमतीत्वमपि वध्वाः प्रतिज्ञायेत । ननु 'समावेशनं वध्वा सह मैथुनार्थं शयनम्' इति सुदर्शनाचार्यव्याख्यानात् परिभाषेति जानीमः । नेति ब्रूमः । 'केचिन् असत्यपि रागे' इत्यादिपक्षान्तरोपदेशानर्थक्यात् । गौणतयापि त्वदीयवृद्धैरभ्युपगते बालिकोद्वाहपक्षे परिभाषायाः असङ्गतत्वान् । अथ तदविरोधाय समावेशनमेकत्र मेलनं शयनं वेत्यर्थं अङ्गीकरोषि नात्र चतुर्थीसमावेशनमृतुमतीत्वं वध्वाः नियमेन उपस्थापयति । तस्मात् समावेशनबलादेवर्तुमतीत्वप्रतिज्ञा

मृषैवेति सिद्धम् । न्यायतस्तु ऋतुसमावेशनमेवोपरि वक्ष्यमाणमत्वानूदितमिति प्रपञ्चितमधस्तात् । तस्मात् सिद्धम् न चतुर्थदिने समावेशनं विदधात्यापस्तंबो भगवानिति ।

यदुक्तं रागप्राप्तत्वाच्चतुर्थीसमावेशनमनियतम्, ऋतुसमावेशनं पुनर्नियमेन विधीयत इत्यनयोर्भेद एवाङ्गीकर्तव्य इति, अत्रैवं भवान् प्रष्टव्यः । किं पुना ऋतुसमावेशनं रागतः

(२६. पृष्ठे अन्तिमपङ्क्तौ 'उपस्थापयति' इत्यतः परमिदं द्रष्टव्यम्)

न च वालिकोद्वाहमपेक्ष्यैकत्र मेलनं शयनं वेत्यर्थः, ऋतुसमतीविवाहमपेक्ष्य पारिभाषिकोऽर्थः संगच्छतामिति वाच्यम् ; विधिवैषम्यप्रसङ्गेन 'द्वयोः प्रणयन्ति' (जै. ३. ७. २३.) न्यायविरोधान् । न चैवमस्माकं 'समावेशने' इति सप्रम्यन्तस्य युगपत्प्रतीयमानमर्थद्वयमङ्गीकुर्वतां विधिवैषम्यः संभवति, प्रतीयमानार्थस्य परित्यागायोगादिति सुधियो विभावयन्तु ॥

ब्रूषे तर्हि आगतोऽसि मार्गेण । रागप्राप्तो विवाह इत्युक्ते
 का पुनस्ते क्षतिः । अत एव 'शक्यता च यज्ञकृन्मोक्षे
 मनः कुर्यात्तु नान्यथा' (याज्ञ. ३. ५७.) इति पा-
 रिब्राज्यप्रकरणे 'रागप्रयुक्तत्वाच्च विवाहस्य' इत्युक्तमा-
 चार्येण विज्ञानेश्वरेण । आस्तां तावदिदं । अनुसरामः
 प्रकृतम् । तस्माद्ऋतुसमावेशनमपि रागप्राप्तमेवेति कथमस्य
 चतुर्थीसमावेशनात् भेदमुपपादयसि । ननु नियमानियमा-
 भ्यां भेदं पश्यामः । ऋतुसमावेशनं हि नियम्यते न पुन-
 रन्यत् इति । नेति ब्रूमः । कथं पुनश्चतुर्थीसमावेशनमनि-
 यतमेवेत्येवेदीः । रागप्राप्तत्वादिति चेत् तर्हि ऋतुसमावेशन-
 मपि रागप्राप्तमिति तत्राप्यनियमोऽभ्युपगम्यताम् । अथ
 तत्र विधिरस्ति, नात्रैवं वचनमिति ब्रूषे तर्हि समावेशनमेव
 चतुर्थदिने नास्तीति कथमत्र नियमानियमयोः अन्यतरः
 संभवेत् । पराक्रान्तं चैतत् प्रथममेव । तस्माद्ऋतुसमावेशन-
 मेवात्रानूद्यते इति न्यार्यं पश्यामः । व्याख्यानमप्यस्मत्पक्ष-
 मेवोपोद्धलयति इति प्रपञ्चितं वयोनिर्णये । अथापि भवतः
 श्रद्धामनुरुध्य चतुर्थीसमावेशनमभ्युपगच्छामः एवमपि न
 सर्वात्मना दोषाद्विनिर्मोक्षः । रागप्राप्तं चतुर्थीसमावेशनमि-
 त्यभ्युपगच्छद्भिः कथं चतुर्थदिनापररात्र एव रागः संभवे-

दिति युक्तं वक्तुम् ; पञ्चम, षष्ठ, सप्तमादिषु यदा कदावा-
 पि यदि रागः स्यात् तर्हि तत्रैव विवाहकर्मार्थं भवद्भीष्टं
 समावेशनाभासं कृत्वा तत्रैव जपो विनियुज्येत । तस्मात्
 यत्किञ्चित् पदश्रवणमात्रेण यत्किञ्चित् कल्पनमसत्प्रलाप
 एवेत्युपेक्षणीयम् । यद्युक्तं 'अस्मिन्नेव क्रमे यदि दैवाहृतु-
 गमनमपि' इत्यत्रापेः स्वारम्यमनाहतमेव स्यादिति, तत्र
 मौनमेव सुतरां प्रतिवचनं भवितुमर्हति, तथापि ब्रूमः ।
 'तिस्रो जपित्वा' इत्यादिना निर्दिष्टे क्रमे यदि अतर्कितो-
 पनतेन दैवेनर्तुगमनमपि कर्तव्यं स्यात् इत्यर्थः । एतदुक्तं
 भवति । 'प्रजापते तन्वं मे' इत्यन्तं हि चतुर्थदिनापररा-
 त्रकर्म । शेषं समावेशने भवति । यदि कदाचित् कुतोपि
 कारणान् ऋतुगमनपि अप्राप्तं प्राप्नोति तदा पूर्वं 'आरोहां-
 रुमि' त्यादिजपः । ततो 'विष्णुर्योनिम्' इत्याद्यभिमन्त्रणम्
 इत्येव प्रतिपादयतीति नाम्माभिरपेः स्वारम्यमनाद्रियते । अपि
 च चतुर्थीसमावेशनमपूर्वार्थमङ्गीकृत्य तत्र समावेशनस्य परि-
 भाषया मैथुनार्थं जयनमित्यभ्युपगच्छतां 'दैवाहृतुगमनम-
 पि' इत्यादिनाप्राप्ते ऋतुसमावेशने पूर्वं 'आरोहांरुं' इत्या-
 दिविवाहकर्मार्थपत्नीगमनं अनन्तरमृतुगमनमिति एकस्मिन्नेव
 दिने द्विः पत्नीगमनं प्राप्नोति, तच्चायुक्तं 'सुम्य इन्दौ सकृत्

पुत्रं' (याज्ञ. १. ८०) इति योगीश्वरेण द्विर्गमनस्य प्रतिषिद्धत्वात् । न च जपमात्रं 'आरोहोरुम्' इत्यादेः भवता अभ्युपगम्यते 'मैथुनार्थं शयनम्' इति वदता । न च 'दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयात्' इत्यत्रेव इहापि एकमेव पत्नीगमनं कर्मद्वयमनुगृह्णातीति वाच्यम् । तत्र ह्येकस्मिन्नेवाग्निहोत्रकर्मणि दध्ने गुणविधिरभ्युपगम्यते । इह तु चतुर्थीसमावेशनात् भिन्नमेवर्तुममावेशनमिति कर्मभेदोऽभ्युपगम्यते भवता । तस्मात् कुण्डपायिनामयनाग्निहोत्रन्यायेनैकस्मिन्नहनि द्विः पत्नीगमनं प्राप्नोत्येव । किमतो यद्येवम् । एतदतो भवति दृष्टे संभवत्यदृष्टकरूपनमन्याद्यमेव स्यादिति । अपि च पारिभाषिकमेव समावेशनमिति वदतां 'ऋतुसनावेशने इति ऋतुलिङ्गात्', इति लिङ्गादर्थविवरणं सुदर्शनाचार्यस्य अनर्थकमेव स्यात् । तस्मात् न सर्वात्मना चतुर्थीसमावेशनं सूत्रकारेण विहितमित्यसमञ्जसमेव परेषां प्रत्यवस्थानमिति सिद्धम् ।

म्यादेतत्— आचार्येण हरदत्तेनानाकुलाख्यव्याख्यायां समावेशनन्त्वस्मिन्नेवापररात्रे नियमेन भवति' इति चतुर्थीसमावेशनस्य नियमोभिहितः । न च कथमनेनर्तुमतीविवाहः सिद्ध्यतीति वाच्यम् । 'इदमेव समावेशनं मन्त्रवत् नान्यत्' इति वाक्यशेषश्रवणात् । नूनमस्य समये युवतय एव

विवाह्यमाना आसन्निति अनाकुलाख्यागृह्यव्याख्या ज्ञापयति । अन्येनापि आण्डपिल्लयार् नाम्नाचार्येण 'यदि चतुर्थीसमावेशनमृतुसमावेशनं च युगपत्प्राप्नुतः' इति वदता स्पष्टमेवानयोर्भेदाऽभिहितः । मन्त्रोप्यागोहोरुमित्यादिकः अमुमेव पश्चमनुगृह्णाति । तस्माच्छास्त्रीय एवर्तुमतीववाह इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः । नैतदेवमिति । न हि समावेशनपदं भवदभीष्टं व्यवायकर्माण प्रयुनक्ति आचार्यो हरदत्त इत्यत्र कारणमुपलभामहे । ननु वाक्यशेषमत्र कारणमित्यवोचाम । न । अस्मिन्नेव समावेशने 'आगोहोरुमिति मन्त्रजप. ना-न्यत्र इत्येव तस्यार्थो भवितुमर्हति प्रकृतत्वान् । एतेनान्योप्याचार्यो व्याख्यातो वेदितव्यः । यदुक्तं मन्त्रोप्यनुगृह्णातीति तत्र परिहृतं पूर्वमेव 'श्रीरिणाम' इत्यत्र । अस्माकं पुनः पश्चे तु मन्त्राणां सुतरा प्रयोगसमेतार्थस्मारकत्वं संभवति । ऋतुसमावेशनस्यैकस्यैव गगतः प्राप्तस्य सूत्रकारेणानूदितत्वान् । तस्मान् चतुर्थीसमावेशनमभ्युपगच्छन्नपि हरदत्ताचार्यः न भवदभीष्टं व्यवायं अङ्गीकरोतीत्यत्र कारणं पश्यामः । अपि च 'शेषं समावेशने जपेन' इत्यनन्तरं 'यदा मलवद्वामा म्यान्' इति रजस्वलाधर्मानुपादिश्यानन्तरं ऋतुसमावेशनं ब्रवीति । यदि रजस्व-

लैव विवाह्या स्यात् कथं तद्धर्मोपदेशो विवाहानन्तरं स्यात् ।
तस्मादप्यसङ्गतं परेषां प्रत्यवस्थानम् ।

अथापि स्यात् । कथं रजस्वलाधर्मोपदेशेनतुमतीविवाहः
प्रतिषिध्येत । आपस्तम्बेन भगवतोपदिश्यमानो रजस्वलाधर्मः
प्राथमिक एव रजोदर्शने इत्यत्र किं मानम् । प्रत्युत प्रथमर्तौ
व्रताभाव एवोपदिश्यते शास्त्रेषु । तथा च निर्णयसिन्धौ स्मृ-
तिचन्द्रिकायाम्—‘प्रथमर्तौ तु पुष्पिण्याः पतिपुत्रवतीस्त्रियः ।
अक्षतैरासनं कृत्वा तस्मिस्तामुपवेशयेत्’ इत्यादिभिर्व्रताभा-
व एवोपदिश्यते । उपरिष्ठाञ्च ‘द्वितीयाद्यृतुषु तन्नियममाह
मदनपारिजाते दक्षः ‘अञ्जनाभ्यञ्जने स्नानं प्रवासं द-
न्तधावनम्’ इत्यादिनिषेधं पठति । आचारोऽपि प्रथम-
र्तौ व्रताभावमेवोपलभामहे । सूत्रे पुनरुपदिश्यते व्रतम् ।
तस्मात् विवाहात् प्राचीनेष्वृतुषु व्रतानुष्ठानं नास्त्येवेति
अभ्युपगच्छामः । अपि च ‘तिस्रो रात्रीर्व्रतं चरेद-
ञ्जलिनावापिबेदखर्वेणवापात्रेणप्रजायैगौपीथाय’ (तै. सं.
२. ५. १.) इत्युत्पत्स्यमानप्रजावैगुण्याभावफलकमिदं
श्रूयते व्रतम् । तच्च कथं विवाहात् प्राक् प्रजोत्पाद-
नानधिकृताया संभवेत् । अथापि भवतः श्रद्धामनुरुद्धय
अभ्युपगच्छामो व्रतं एवमपि प्राग्विवाहात् मात्रादिभिरु-

पदिश्यतां, ऊर्ध्वं तु विवाहात् पतिना संस्कारार्थं नि-
यमार्थं च पुनरुपदेशो भवतु व्रतम्य । तस्मात् न व्रतो-
पदेशावष्टंभेनर्तुमतीविवाहप्रतिषेधः सिद्धयति इति । एवं
प्राप्ते ब्रूमः— नैतदेवमिति । कस्मात् । प्रमाणाभावात् ।
तथा हि—भगवान् आपस्तंबः विवाहानन्तरं रजस्वलाधर्मा-
नुपदिश्यानन्तरमृतुसमावेशनं विदधाति । अतः पाठकम-
न्यायेनर्तुमतीविवाहः प्रतिषिध्यत इति गम्यते । न च
विवाहान् पूर्वं रजस्वलाधर्माभाव एवेत्यत्र किमपि प्रमाणं
पश्यामस्त्वद्वचनादृते । ननु प्रथमतो व्रतं नामत्येवेति निर्णय-
सिन्धौ प्रतिपादितमित्यवाचाम । एतदपि नाभीष्टं पुष्णीयान् ;
प्रागपि विवाहान् द्वितीयादिष्वृतुषु व्रतम्य अनुष्ठेयत्वान् । अथ
प्राग्विवाहान् सर्वेष्वपि ऋतुषु व्रताभावमभ्युपगच्छसि तद-
पि न सङ्गच्छते प्रमाणाभावात् । प्रथमतो हि व्रताभावो
भवद्रीत्या न पुनरन्येष्वृतुषु । वस्तुतस्तु न भवतामर्थः संभ-
वति निर्णयसिन्धुपरिशीलने प्रेक्षावतां । अतिमन्दं हीदं प्र-
त्यवस्थानम् । यदुक्तं सत्यपि प्राग्विवाहान् व्रतानुष्ठाने
मात्रादिभिरुपदिश्यतामिति तदपि न, प्रमाणाभावात् ।
नन्वस्त्याचारः । न । विवाहादूर्ध्वं हि मात्रादिभिरुपदिश्य-
मानं सूत्रविरुद्धमाचारं उपलभामहे । न पुनः प्रागपि वि-

वाहात् उपदिश्यमानम् । तस्मान् स्मृत्याचारविरुद्धमिदं मनोरथमात्रमेव केवलं न्यात् भवताम् । यदप्युक्तं प्रजावैगुण्याभावफलोद्देशेन विधीयमानत्वान् व्रतस्य प्राग्विवाहात् प्रजोत्पादनानधिकृतायाः व्रताभाव एव न्याय्य इति, अत्र ब्रूमः । नात्र फलोद्देशेन व्रतं विधीयते, कामादिशब्दाघटितत्वान् । किंतु औदुम्बराधिकरणन्यायेनार्थवादो भवितुमर्हति । अन्यथा प्रजाकामनारहितया विधवया च व्रतं नानुष्ठेयं स्यात् । तच्च व्यासादिस्मृत्याचारविरुद्धमास्तिकैरनाद्रियेत । तस्मादर्थवादो भवितुमर्हति । अर्थवादत्वाच्च रजस्वलाभिरनुष्ठेयमेव । अतः प्राग्विवाहादपि रजस्वलया तद्धर्मानुष्ठानं न्याय्यमेव भवितुमर्हति । ननु प्रजोत्पादनानधिकृतया नानुष्ठेयमित्यवोचाम । न । अनधिकृतयापि विवाहानन्तरमुत्पत्स्यमानप्रजावैगुण्याभावफलोद्देशेनानुष्ठानस्य कर्तव्यत्वात् । यथा प्रागपि विवाहात् सत्पतिलाभार्थं अश्वत्थसेचनमीश्वराराधनं च क्रियत इत्याचारः क्वचित् एवमिहापि भवतु । अपि च प्रागपि विवाहात् व्रतानुष्ठानं मास्तु इति प्रत्यवस्थानमेव तावदसङ्गतम् । रजोनिमित्तत्वात् व्रतानुष्ठानस्य । न पुनर्विवाहं निमित्तीकृत्य रजस्वलाधर्माः प्रवर्तन्ते । तस्मादप्यसङ्गतमिदं प्रत्यवस्थानम् । तस्मान् सत्यपि चतुर्थीसमा-

वेशने केषांचिदाचार्याणां मतेन नर्तुमतीविवाहः शा-
स्त्रतः प्राप्नोतीति सिद्धम् । परमार्थतस्तु चतुर्थीसमावेश-
नमेव नास्तीति प्रपञ्चितमधस्तान् ॥

एवं त्रिरात्रब्रह्मचर्यविधाने न किमपि वक्तव्यमस्ति, परा-
क्रान्तत्वान् सूरिभिर्वयानिर्णये । अथापि किञ्चिदुच्यते ।
आश्वलायनगृह्यव्याख्याने गार्ग्यनारायणः 'वैदेहेषु सद्य
एव व्यवयो दृष्टः ; गृह्ये तु ब्रह्मचारिणौ त्रिरात्रं इति ब्रह्म-
चर्यं विहितम्' इत्यब्रवीत् अतोऽवगच्छामः व्याख्यातुः
काले सद्यो व्यवय आसीदिति ऋतुमतीविवाहः शास्त्रीय
इति पूर्वपक्षी प्रत्यवतिष्ठते । अत्राभिधीयते ; सूत्रविरुद्धमाचारं
हि व्याख्याता प्रतिपादयति । सोऽयमाचारः कथं शास्त्रसं-
मतः स्यात् गृह्यविरोधान् । एवं स्वरसतः प्रतीयमानमर्थ
परित्यज्य किमप्यर्थान्तरं कल्पयतां महत् साहसम् । एवमेव
हि समावेशनबलादेवर्तुमतीत्वमनुमिमानाः अनाकुलाख्य-
व्याख्यामाकुलीकुर्वन्ति । तस्मान् मिद्धमृतुमतीविवाहः गृह्येषु
नानुज्ञायत इति । एतेन प्रधानमल्लनिर्बर्हणन्यायेनेतराणि
सूत्राणि व्याख्यातानि वेदितव्यानि ॥

इति श्रीवाधूलकुलवंशेन गुरुभ्वामिसूनुना नटेशेन विरचितायां

परिणयमीमांसायां श्रुत्यर्थविचारोनाम

प्रथमोऽध्यायः ॥

द्वितीयोऽध्यायः ॥

श्रौतलिङ्गविचारः ।

अथेदानीं श्रौतलिङ्गस्मार्तश्रुत्योः बलाबलं विचारयामः—
स्मृतिषु रजस्वलायाः विवाहः प्रतिषिध्यते, वैवाहिकमन्त्र-
लिङ्गानि पुनः रजसोऽनन्तरमेव विवाहमपूर्वत्वात् गमयन्ति;
तत्र स्मृत्यपेक्षया मन्त्रलिङ्गानि प्रबलानि इति आधुनिकाः
प्रतिपादयन्ति इत्येतदेव संशयकारणम् । अतोत्र कः पुन-
न्यायः कश्च न्यायाभास इति विचारयामः; किं तावत्
प्राप्तम्? श्रौतलिङ्गस्यैव प्राबल्यमितरेभ्यः इति । कस्मात् ।
श्रौतत्वात् । श्रुतिर्हि परमं प्रमाणमार्याणां, अपौरुषेयत्वात्;
पुरुषप्रणीताश्च पुनः स्मृतयः न निरपेक्षं प्रमाणं भवन्ति;
तासां वेदमूलकत्वात् । लिङ्गानि पुनर्वेदेषु उपलभ्यन्ते ।
अतः तेषां निरपेक्षं प्रामाण्यमभ्युपगन्तव्यम् । ननु 'स्पष्ट-
रवः श्रुतिः' इति न्यायेन श्रुतिलिङ्गाधिकरणोक्तेन स्मार्तश्रुते-
रेव प्राबल्यमङ्गीकर्तव्यं; किमिति सा स्मृतिगता इति उपे-
क्षणीयम् । श्रुतौ वा स्मृतौ वा यत्र अर्थविप्रकर्षः तदेव दुर्बलं
इत्येव पन्थाः साधुः । यद्युपक्रम एव शाक्यादिस्मृतिवत्

मन्वादिस्मृतीनामपि प्रामाण्यं प्रतिषिध्यते तत्र सर्वात्मना वैदिकलिङ्गानां प्राबल्यं अभ्युपगच्छामः । आर्या हि वयं वेदाविरुद्धाः स्मृतयः शिष्टपरिगृहीताः प्रमाणमित्येवातिष्ठा-
महे । अतः किञ्चिदपि वा प्रमाणत्वेनाभ्युपगतानां शिष्टस्मृ-
तीनां श्रुत्यविरोधो अस्ति न वेत्येव परीक्षितव्यम् । अत एव भट्टपादाः—

“ नैव तावच्छ्रुतिस्मृत्याः स्वरूपेण विरुद्धता ।

बलाबलपरीक्षा वा प्रमेयद्वारिका हि सा ॥ १ ॥

इत्यादिकमवोचनं शिष्टाकांषाधिकरणे । अतः श्रौतलि-
ङ्गापेक्षया स्मार्तश्रुतेरेव प्राबल्यमभ्युपेतव्यम् इति चेत्— भ्रा-
न्तोऽपि, कथमनादिनिधना दिव्यमयी वेदवाक् प्रामाण-
मूर्धन्या मात्रयापि प्रमाणान्तरेभ्यां दुर्बला भवितुमर्हति ।
कथं वा स्मृत्यपेक्षया । अहो ! प्रदर्शितं प्रमाणलक्षणविज्ञानं ।
अपौरुषेयत्वं हि प्रमाणानां प्राबल्ये नियामकम् मन्यन्ते शास्त्र-
तात्पर्यविदः । तथा हि— समन्वयाधिकरणे (ब्र. १. १. ४)
वेदान्तानां कार्यपरत्वं खण्डयन् श्रीमन्तो वाचस्पतिभिः
.....“तेन अपौरुषेयत्वे सिद्धे भूतार्थानामपि वेदान्तानां
न मापेक्षतया प्रामाण्यविघातः” इत्यवोचन् भामत्याम् ।
श्रुतप्रकाशिकायामपि “ ननु अष्टवर्षं ब्राह्मणं इत्यत्र ” इत्या-

दि बहु प्रपञ्चयित्वा “ अन्तरङ्गत्वं हि प्रत्यक्षश्रुतिसिद्धम् ,
क्त्वाश्रुतिस्तु स्मृतिगता ” इत्युक्त्वा “ क्त्वाश्रुतिः न बली-
यसी ” इति स्पष्टमेव वैदिकलिङ्गस्य प्राबल्यं प्रतिपादितम् ।
अतः स्मार्ती श्रुतिः स्वयं जात्या श्रुतिलिङ्गाधिकरणेन प्रब-
लापि पौरुषेयगतत्वेन दुर्बलैव । प्रबलमेव अपौरुषेयगतं
श्रौतलिङ्गम् । अत एव भट्टाचार्याः ‘ यत्र पुनः श्रुतिरानुमा-
निकी, लिङ्गं च प्रत्यक्षं, तत्र कथम्; यथा स्मृतिवैदिकलिङ्ग-
विरोधे; तत्र स्मृतेः मूलान्तरमपि संभाव्यते, न तु लिङ्गस्य
इति तदेव बलवदित्यनुसर्तव्यम् ’ इत्यवोचन् । यत्तु ‘ नैव
तावत् श्रुतिस्मृत्योः ’ इत्यादिभट्टवार्तिकं स्मार्तश्रुतिप्राबल्ये
प्रमाणमित्युक्तं तत् पदार्थतत्कमबोधकयोः सजातीययोः वि-
जातीययोः प्रमाणयोः प्राबल्यदौर्बल्ये नियामकमिति प्रकृता-
नुपयुक्तमेव । ननु यद्येवं कथं तर्हि आचारकाण्डे सा-
यंसन्ध्याप्रकरणे ‘ वारुणीभिस्तथादित्यम् ’ इत्यत्र स्मार्त-
श्रुतेः प्राबल्यं प्रत्यपादयन् । अत्र ब्रूमः— उपेक्षणीयमेवात्र
माधवाचार्याणां मतम् न्यायविरोधात् । अथवा तत्र श्रौत-
लिङ्गस्य अन्यत्र चारितार्थ्यं बीजं इति कृत्वा इति परिहारः
कर्तव्यः । तर्हि आपस्तंबगृह्यव्याख्यानावसरे ‘ अन्यो वै-
नामभिमन्त्रयते ’ इत्यत्रापि स्मार्तश्रुतेरेव प्राबल्यं सुदर्शना-

चार्याः अभ्युपगच्छन्तीति चेत् , ब्रूमः । भ्रान्त एवात्र सुदर्शनाचार्यः न्यायविरुद्धं ब्रवीतीति । तस्मात् सर्वात्मना अपौरुषेयस्य श्रौतलिङ्गस्यैव प्राबल्यमङ्गीकर्तव्यम् । इति प्रकृतेऽपि विवाहविषये श्रौतलिङ्गस्वारस्यात् रजस्वलाविवाहस्यैव प्राथमकल्पिकत्वम् । इत्येवं प्राप्ते,

ब्रूम.— स्मार्तश्रुतेरेव प्राबल्यमङ्गीकर्तव्यमिति । कस्मात् । न्यायमूलकत्वान् । तथा हि— श्रुतिर्हि नः सर्वेषां परमं प्रमाणमित्येव न कोऽपि विसंबदते । तदाविरुद्धाः स्मृतयः तन्मूलकत्वान् प्रमाणमेव इति विरोधाधिकरणे प्रपञ्चितम् । अनन्तर विरोधः पुनः श्रुतिस्मृत्योः कास्ति नास्तीति प्रतिपादयितुं तृतीयं शिष्टाकांषाधिकरणमारचयति भगवान् सूत्रकारः । तत्रायमभिप्रायः शास्त्रदीपिकाकाराणाम् । शिष्टपरिगृहीतानां मन्वादिस्मृतीनां साख्ययोगपाञ्चरात्रपाशुपतशाक्यादिस्मृतीनामिव न वेदेन सहजन्मना वैरमस्ति, येन तासामपि शाक्यादीनामिव स्वरूपतो विरोधः अभ्युपगम्यते । किन्तु यावता वेदं न विरुन्धन्ति तावतैव तासां प्रामाण्यम् । अतः विरोधः पुनरनयोरस्ति न वेत्येव परीक्षितव्यम् । स च प्रमेयनिवन्धनः । अतः प्रमाणविरोधापेक्षया प्रमेयविरोधस्यैव प्राबल्यं सिद्धयति । यदि मन्वादिस्मृतिषु आजान-

सिद्धः प्रद्वेषः, तर्हि प्रथममेव शाक्यादिस्मृतीरिव ता अपि परित्यज्यन्ताम् । अतः न सर्वप्रकारेण प्रमाणबलमेकमेवाङ्गीकृत्य प्रत्यवस्थातव्यम् । तस्मात् यदि प्रमेये स्मृतिः शीघ्रमेव बोधमुत्पादयति, तर्हि सैव बलीयसी इति अङ्गीकर्तव्यम् । इति । अत एव भट्टपादाः “नैव तावत् श्रुतिस्मृत्योः स्वरूपेण विरुद्धता । बलाबलपरीक्षा वा प्रमेयद्वारिका हि सा ।’ इत्यादिकमवाचन् । न हि सर्वो बलवानिति दुर्बलं हिंस्यादेव । कदाचित् दुर्बलमपि अनुसरेत् । अत एवान्यत्र ‘विधिस्तदैव बाधकं यद्यबाधेन नोपपद्येत’ इत्यब्रवीत् पार्थसारथिमिश्रः । विरोधस्य किं लक्षणं इत्याकाङ्क्षायाम्— ‘युगपत्प्राप्तिहेतुश्च विरोधस्तुल्यकार्ययोः’ इति भट्टपादाः प्रत्यपादयन् । तदेवं यदि प्रमेये पुनः श्रुतिस्मृत्योर्युगपत्प्राप्तिः तर्हि प्रमाणबलमास्थाय श्रुतिरेव गरीयसीति अनाकुलः पन्थाः । यदि तु प्रमेये स्मृतिः शीघ्रमेव बोधमुत्पादयति तर्हि स्मृतिरेव गरीयसी ; प्रमाणबलापेक्षया प्रमेयबलस्यैव प्राबल्यात् । अत्रेदं बीजम् । यावता श्रौतं लिङ्गमुपलभ्य कमप्यर्थविशेषं कल्पयामः, तावतैव प्राञ्चैः परमर्षिभिः अस्माद्धान्यस्माद्वा वेदवाक्यात् निर्धारितोर्थः स्मृतिषूपलभ्यमानः बुद्धिमारोहति । अर्थान्, वेदा-

नाम् अपौरुषेयत्वेन प्राबल्येऽपि कल्प्यत्वेन दौर्बल्यम् ; स्मृति-
वचनानां पौरुषेयत्वेन दौर्बल्येऽपि कल्प्यत्वेन प्राबल्यमिति फल-
ति । न च स्मृत्यादीनां भ्रान्त्यादिमूलकत्वस्यापि संभवात्
वेदस्य तादृशसंभावनाया एव असत्वात् श्रुत्यनुमानमात्रमाव-
श्यकमिति श्रौतलिङ्गस्यैव प्राबल्यं किं न स्यादिति वाच्यम् ।
यतः ' तीर्थस्थाणु ' इत्यापस्तंबगृह्यव्याख्याने ' नन्वाचाराच्छ्रु-
तिरनुमेयेति न तयालिङ्गबाधो युक्तः ' इति स्थिते पूर्वपक्षे,
' मैवं लिङ्गस्यात्र श्रुतिविहितशेषिविषयसापेक्षत्वान् ; तत्र ह्यनु-
मेयश्रुतेर्दौर्बल्यं यत्रास्याः प्रत्यक्षश्रुत्यैव विरोधः । अतोऽनुमे-
याऽपि श्रुतिः सापेक्षलिङ्गबाधिकैव ' इति सुदर्शनाचार्येण
व्यवस्थापितत्वान् ।

अत एव आर्यम्लेच्छाधिकरणे म्लेच्छप्रमिद्धेः प्राबल्य-
मित्थं समर्थितम् शास्त्रकारैः । कचिदाचारापेक्षयापि श्रौत-
लिङ्गस्य दौर्बल्यमङ्गीकृतम् । अत एव हि ' उपरि हि देवे-
भ्यो धारयति ' इत्यत्र आचारप्राप्तमेवानुवदतीदं वचनमिति
पूर्वपक्षः कृतः । नचायं पूर्वपक्ष इति उपेक्षामर्हति । मिद्धान्ते
पुनरस्य उपमर्दाभावान् । तस्मान् मिद्धं शास्त्रतः स्मार्तश्रुतेः
प्राबल्यम् ॥

यत्तूक्तं ममन्वयाधिकरणे अपौरुषेयत्वमेव हि प्रमाणानां

प्राबल्ये नियामकं मन्यन्ते वाचस्पतिमिश्राः इति, तत् तथा
 नेति कोऽब्रवीत् । वयमप्येवमेव ब्रूमः । अभ्युपगते च स्मृ-
 तीनामपि शिष्टपरिगृहीतानां प्रामाण्ये प्रमेयबलाबलमनुसृ-
 त्यैव निर्णयः कर्तव्यः इत्येवातिष्ठामहे । तच्च सर्वतन्त्रस्वत-
 न्त्राः श्रीमन्तो वाचस्पतिमिश्रा अपि अभ्युपगच्छन्ति । अत
 एव ‘लिङ्गभूयस्त्वात् तद्धि बलीयस्तदपि’ (ब्र. ३. ३. ४४.)
 इत्यधिकरणे आर्यम्लेच्छाधिकरणन्यायेन आन्ध्रप्रसिद्धेरेव प्रा-
 बल्यमङ्गीकर्तव्यमिति राजशब्दः क्षत्रियजातौ रूढः इति
 अवेष्टयधिकरणं न्यरूपयन् भामत्याम् । अपि च न
 समन्वयाधिकरणे वेदस्यापौरुषेयत्वं स्थापयितुं प्रवृत्ताः
 श्रीमन्तो वाचस्पतिमिश्राः । किन्तु भूतं वस्तु प्रति-
 पादयतां वेदान्तानां अपौरुषेयत्वं न सिद्धयेत्, भूता-
 र्थत्वात्; अतः कार्यपरत्वं तेषामपि अङ्गीकर्तव्यमिति
 विवदमानं पूर्वपक्षिणं प्रति ‘यदिभूतार्थत्वेनापौरुषेय-
 त्वं वेदान्तानां न सिद्ध्यते, तर्हि कार्यार्थत्वेनापि तन्न
 सिद्धयेत्’ इति वेदस्य पौरुषेयत्वप्रसङ्गः; अतः अन्यथा यति-
 तव्यमपौरुषेयत्वं व्यवस्थापयितुम्; तच्च प्रदर्शितं न्याय-
 कणिकायां मण्डनाचार्याणां ‘विधिविवेक’ व्याख्याना-
 वसरे इति भूतार्थत्वेन नापौरुषेयत्वमपैतीत्येव प्रतिपादयितुं

प्रवृत्ताः इति स्पष्टमेव नानुकूलं प्रकृतस्य । यद्युक्तं श्रुतप्रकाशिकायां वैदिकलिङ्गस्य प्राबल्यं प्रतिपादितमिति, तत्र न स्मार्तश्रुतेः दौर्बल्यमिति कृत्वा ; किन्तु अर्थापत्त्या अन्यथानुपपत्तिलक्षणया भौतलिङ्गस्य प्राबल्यम् ‘आनर्थक्यप्रतिहताना विपरीतं बलाबलम्’ इति सिद्धयतीति कृत्वा । यद्योक्तम् ‘यत्र पुनः श्रुतिरानुमानिकी, लिङ्गं च प्रत्यक्षम्’ इत्यादिकमवोचन् भट्टाचार्याः इति तत्रापि आनर्थक्यप्रतिहतत्वमेव कारणम् ; ननु अर्थविप्रकर्षात् पारदौर्बल्यं प्रतिपादयितुं प्रवृत्ते ह्यधिकरणे कथमानर्थक्यप्रतिहतत्वप्रदर्शनम्यावकाशः ? । प्रमङ्गादिति ब्रूमः ॥ ननु कस्मात् ‘प्रमाणप्राबल्यमङ्गीकृत्य’ इति नाभ्युपगम्यते इति चेत् ब्रूमः । यद्यर्थविप्रकर्षनिबन्धनमेव दौर्बल्यमज्ञापि अभ्युपगच्छेत् तर्हि वाक्यशेषेऽपि तदेव कारणमुपनिवर्त्नीयात् । नैवमुपन्यवध्नान् । किं तु ‘तत्र स्मृतः मूलान्तरमपि संभाव्यते । न तु लिङ्गस्य’ इत्येव अत्रवीति । तस्मादानर्थक्यप्रतिहतत्वमालोच्यैव प्रमाणबलमास्थितमाचार्यैरित्येव अभ्युपगन्तव्यम् । अत एवाग्रेऽपि ‘न प्रमाणविरोधेन निर्णयः कर्तव्यः, किं तु प्रमेयविरोधेनैव इति शिष्टाकोपे अवोचाम इति स्मारयति—

‘दुर्बलस्य प्रमाणस्य बलवानाश्रयो यदा ।
 तदापि विपरीतत्वं शिष्टाकोपे यथोदितम् ॥’ इति
 अत्यन्तबलवन्तोऽपि पौरजानपदा जनाः ।
 दुर्बलैरपि बाध्यन्ते पुरुषैः पार्थिवाश्रितैः ॥’

इति च ब्रुवन् । तस्मात्कारणादवगच्छामः आनर्थक्य-
 प्रतिहतत्वमेवात्र मूलमिति । अत एव अस्यैव वार्तिकस्य
 व्याख्यानावसरे ‘अनन्यगतित्वात् स्मृतिं बाधते’ इति
 भट्टसोमेश्वरोऽपि न्यायसुधायामब्रवीत् । तस्मादप्यसङ्गतमे-
 वेदं वार्तिकमवलम्ब्य प्रत्यवस्थानम् ॥

यदप्युक्तं ‘नैव तावत् श्रुतिस्मृत्योः’ इत्यादिवार्तिकं पदा-
 र्थतत्क्रमबोधकयोः सजातीययोः विजातीययोश्च प्रमाणयोः
 प्राबल्यदौर्बल्ये नियामकमिति; तत् तथैव वयमप्यभ्युपग-
 च्छामः । अत एव च स्मार्तश्रुतेः प्राबल्यमातिष्ठामहे पदार्थ
 तत्क्रमबोधकयोः श्रुतिलिङ्गयोः सजातीयविजातीयप्रमाणयोः
 प्राबल्यदौर्बल्ये नियामकमिति । अपि चात्र भवान् पृष्टो
 व्याचष्टाम् ; किं पदार्थः श्रुत्या बोध्यते, अहोस्वित् लिङ्गेनेति ।
 श्रुतिर्वा लिङ्गं वा अन्यद्वा यत् किञ्चित् पदार्थं बोधयत् प्रब-
 लमेवेति अभ्युपगच्छता भवता प्रमेयगतबोध एवात्र का-
 रणमङ्गीकर्तव्यम् ; अन्यथानुपपद्यमानत्वात् । तच्च कथं भव

त्पक्षे सङ्गच्छते ; तथाहि— न हि वेदबांधितः पदार्थक्रमः
 स्मृत्या बांध्यमानं पदार्थमप्यपेक्षते । स्मार्तपदार्थस्य जात्या
 प्राबल्येऽपि पौरुषेयम्भृतिगतत्वेन दौर्बल्यमेवेति भवता अ-
 भ्युपगम्यमानत्वात् । 'वेदं कृत्वा' इति 'क्त्वा' श्रुतेः
 अपौरुषेयगतत्वेन क्रमस्यैव जात्या दौर्बल्येपि प्राबल्यमङ्गी-
 कर्तव्यम् आयुष्मता । अथ 'प्रमेयविरोधनिबन्धनः नि-
 र्णयः' इति स्मार्तमपि पदार्थमालोच्यैव वैदिकी 'क्त्वा'
 श्रुतिः प्रवर्तते इति अभ्युपगच्छसि, आगतोसि मार्गेण ।
 अत एव श्रीमान् पार्थसारथिमिश्रोपि एवमेवाब्रवीत् शास्त्र-
 दीपिकायामिति परित्यज्याभिमानम् स्मार्तश्रुतेः प्राबल्यम-
 ङ्गीकर्तव्यम् भवता । सर्वथापि तु निरर्थकमिदं प्रत्यवस्थान-
 म् । यदपि माधवसुदर्शनाचार्यप्रभृतयो भ्रान्ता एवेति
 तदसत्प्रलाप एवेत्युपेक्षणियम् । तस्मादानर्थक्यप्रतिहतत्वमन्त-
 रेण सर्वत्रापि स्मार्तश्रुतेः प्राबल्यमङ्गीकर्तव्यमिति सिद्धम् ।
 ऋतुमतीविवाहमुपोद्वलयच्छ्रौतं लिङ्गं तु नास्त्येवेति प्रप-
 श्चितमतीतेऽध्याये । इह तु तदस्तीति कृत्वा प्रवर्तिता चि-
 न्ता— अत्रेदमपि न प्रस्मर्तव्यम् ; सामान्यसंबन्धबोधकप्रमा-
 णमन्तरेण लिङ्गादीनां किञ्चिद्दार्थावबोधकत्वं नास्त्येवेति ।
 श्रुत्यादिषट्प्रमाणानामन्यतमं मामान्यसंबन्धं बोधयेत् । इह

तु अनारभ्याधीताः खिलाः किल लिङ्गत्वेनाभ्युपगम्यन्ते
भवता । न चैकाग्रिकाण्डसमाख्यासामान्यसंबन्धबोधो भव-
त्विति वाच्यम् । नेयं समाख्या अन्यभिचरितेन विवाहमेव
बोधयेत् , इतरेषामपि स्मार्तकर्मणामत्र बोधसंभवान् । तस्मा-
दत्यन्तदुर्बलमेतच्छ्रौतलिङ्गमस्तीति प्रत्यवस्थानम् इति सि-
द्धम् ॥

इति श्रीवाधूलकुलवंशेन गुरुस्वामिसूनुना नटेशेन विरचितायां
परिणयमीमांसायां बलाबलविचारोनाम
द्वितीयोध्यायः ॥



तृतीयोऽध्यायः ॥

*

अवसितः श्रुत्यर्थविचारः । इदानीं स्मृतीर्विचारयामः ।
तत्र गर्भाष्टमं वयो हि स्त्रीणां विवाहकाल इति प्रथममेव
प्रपञ्चितमस्माभिर्भूमिमारचितवद्भिः । गौणोपि कालः प्राक्-
रजोदर्शनान् इति स्मृतिभ्योऽवगच्छामः । कथं । प्रायश्चित्त-
स्मरणान्, निन्दाश्रवणान्, निषेधदर्शनाच्च । प्रायश्चित्तं हि
स्मर्यते विवाहान् पूर्वं रजः पश्यन्त्याः कन्यायाः, तत्पितुः,
तद्वेदुश्च स्मृतिषु । तथा हि— निर्णयसिन्धावाश्वलायनः—

‘कन्यामृतुमतीं शुद्धां कृत्वा निष्कृतिमात्मनः ।

शुद्धिं च कारयित्वा तामुद्धहेदनृगंसधीः ॥ १ ॥

पिता ऋतून्स्वपुत्र्यास्तु गणयेदादितः सुधीः ।

दानावधि गृहे यन्नान् पालयेच्च रजोवतीम् ॥ २ ॥

दद्यान् तदृतुसंख्या गाः शक्तः कन्यापिता यदि ।

दातव्यैकापि निःस्वेन दाने तस्याः यथाविधि ॥ ३ ॥

दद्याद्वा ब्राह्मणेष्वन्नमतिनिःस्वः सदक्षिणम् ।
तस्यातीतर्तुसंख्येषु वराय प्रतिपादयेत् ॥ ४ ॥

उपोष्य त्रिदिनं कन्या रात्रौ पीत्वा गवां पयः ।
अदृष्टरजसे दद्यात् कन्यायै रत्नभूषणम् ॥ ५ ॥

तामुद्वहन् वरश्चापि कूश्माण्डैर्जुह्यात् द्विजः ॥' इति ।

एवं विवाहात् प्राग्जोवत्याः प्रायश्चित्तस्मरणात् निषेध
एव रजसोनन्तरं स्त्रीणां विवाहस्य । ननु प्रायश्चित्तानन्तर-
मपि विवाहोऽभ्यनुज्ञायते । सत्यं ; आपत्कल्पतयाऽभ्यनुज्ञा-
यते । न पुनर्गौणतया । कथं । न कापि गौणकालेऽनुष्ठीय-
मानस्य प्रायश्चित्तं विहितं पश्यामः । प्रायश्चित्तं हि काला-
तिक्रमेण संभूतस्य दुरितस्य निवारणाय विधीयते ह्यधिकार
सिध्यै । तद्धि कथं गौणत्वाभ्युपगमे सङ्गच्छेत् । मुख्यका-
लकृतं पुण्यं हि केवलं न संभवति गौणकाले । न चैतावता
दोषोपि संभवतीति ब्रह्मणापि सुवचम् । अत एव 'आषो-
डशात् ब्राह्मणस्य सावित्री नातिवर्तते' (मनु. २. ३८.)
इति गौणकालस्य दोषं नास्मरत् भगवान् मनुः । उत्तरत्रापि
स एव 'अत ऊर्ध्वं त्रयोप्येते यथा कालमसंस्कृताः । सा-
वित्रीपतिता ब्राह्म्या भवन्त्यार्यविगर्हिताः' (मनु २ ३९.) इति

दोषं संकीर्तयति, विद्धातिच प्रायश्चित्तं 'येषां द्विजानां सावित्री नानूच्येत यथाविधि । तांश्चारयित्वा त्रीन् कृच्छ्रान् यथाविध्युपनाययेत्' (मनु. ११. १९१.) इति । अत्र 'येषां ब्राह्मणक्षत्रियविशां आनुकल्पिककाल उपनयनं न कृतवान्' इति वदन गौणस्यापि कालभ्यातिक्रम एव प्रायश्चित्तं न्याय्यं मन्यते । एवं योगीश्वरेणापि भगवता 'अत ऊर्ध्वं पतन्त्येते सर्वधर्मबहिष्कृताः । सावित्री पतिता ब्राह्म्याः ब्राह्म्यस्तोमादृते क्रतोः' (याज्ञ. १. ३८.) इति उपनयनस्य परमावधिकालानन्तरमेव प्रायश्चित्तं विधीयते । एवमापस्तम्बेनापि भगवता गौणकालविधानानन्तरमेव 'अतिक्रान्ते सावित्र्याः काल ऋतुं त्रैविद्यकं ब्रह्मचर्यं चरेत्' इत्यधिकारमिद्वयै प्रायश्चित्तं संकीर्त्य, 'अथोपनयनम्' 'ततः संवत्सरमुदकोपस्पर्शनम्' इत्यध्ययनयोग्यतासिद्ध्यर्थं श्रावयित्वा 'अथाध्याप्यः' इत्यध्यापनं विधीयते इति नैतन्तिरेहितमस्माकम् । नैवं गौणकाले मुख्यकालातिक्रान्तिप्रायश्चित्तमस्मार्थान् । अत एव 'सावित्री नातिवर्तते' इत्यब्रुवन मन्वाद्यो महर्षयः । एवमिहापि प्रागुद्धाहान् रजः पश्यन्त्याः प्रायश्चित्तं स्मर्यते इति रजस्वलायाः विवाहाभ्यनुज्ञानं आपत्कल्प एव भवितुमर्हति न पुनः गौणाऽयं कल्पः ।

ननु कालातिक्रमे सति कथमभ्यनुज्ञा सङ्गच्छेत । न कापि अतिक्रान्तकाले पुनर्विधानं सङ्गच्छते इति चेत्, न । उपनयनस्थानापन्नस्य संस्कारभ्यावश्यमनुष्ठेयत्वात् प्रायश्चित्तानन्तरं अभ्यनुज्ञा सङ्गच्छत एव । श्रूयत एव च पुनर्विधानमुपनयनादिषु, 'तांश्वारयित्वा त्रीन कृच्छ्रान् यथाविध्युपनाययेत्' (मनु. ११. १९१.) इत्यादिदर्शनान् । ननु प्रायश्चित्तस्मरणं नापत्कल्पत्वे कारणं भवितुमर्हति प्रमाणाभावान् । नेति ब्रूमः । गौणतयापि वाभ्युपगते काले प्रायश्चित्तस्मरणस्यान्याय्यत्वान्, आपदि विहितस्य ब्राह्मणादिषु क्षत्रियादिधर्मस्य अनापदि प्रायश्चित्तस्मरणाच्च । अत एव कुल्लूकभट्टः 'आनुकल्पिककाल उपनयनं यथाशास्त्रं न कृतवान्' इत्याह । तस्मान् प्रायश्चित्तस्मरणं अतिक्रान्त एव काले भवितुमर्हतीति तदनन्तरं विधानमापत्कल्पमेवोपस्थापयेत् । स्यादेतत् । प्रायश्चित्तस्मरणमेवापत्कल्पत्वे कारणं भवितुमर्हतीति नायमेकान्तः । अन्तरेणापि प्रायश्चित्तमापत्कल्पस्य स्मृतिषूपलभ्यमानत्वात् । अत एव 'अर्वाक् सपिण्डीकरणं यस्य संवत्सरात् भवेत् । तस्याप्यन्नं सोदकुम्भं दद्यात् संवत्सरं द्विजे' (याज्ञ. १. २५५.) इत्यत्र 'यदपि वचनं षोडशश्राद्धानि कृत्वैव सपिण्डीकरणं संवत्सरात् प्रागपि

कर्तव्यं' इति सोऽयमापत्कल्पः इत्यब्रवीत् आचार्यो विज्ञानेश्वरः । किमतो यद्येवम् । एतदतो भवति ; यथान्तरेणापि प्रायश्चित्तमापत्कल्पः श्रूयते एवं सत्यपि प्रायश्चित्ते गौणोपि कल्पः श्रूयताम्, तत्र किं तव च्छिन्नम् । अत एव गौणकाले क्रियमाणस्यापि प्रायश्चित्तं विहितं दृश्यते दक्षिणायनमरण रात्रिमरण अर्घ्यप्रदानादिषु । अत्र ब्रूमः । अपूर्वमिदमायुष्मतः पाण्डित्यं प्रदर्शितम् । न हि दक्षिणायनरात्र्यादयः मरणे गौणकालतया विधीयन्ते अशक्यविधानान् । किं तु 'यम्याहिताग्नेरग्निर्गृहान् दहति अग्नये क्षामवते पुरोडाशमष्टाकपालं निर्वपेत्, इति क्षामवतीष्टिविधानमिव दक्षिणायनमरणादिषु प्रायश्चित्तं विधीयते । कथमत्र गौणत्वं आपत्कल्पत्वं वा स्यात् ईश्वरतन्त्रत्वान् मरणादेः । पुरुषतन्त्रत्वाच्च विवाहादीनां तत्र प्रायश्चित्तमापत्कल्पत्वमेवावगमयेत् । अर्घ्यदानमपि न भवतामनुकूलं प्रायश्चित्तार्घ्यस्यातिक्रान्तकालिकत्वात् । यदपि सपिण्डीकरणमुदाहृतम्, अत्र ब्रूमः । न वयं प्रायश्चित्तमरणमेव आपत्कल्पत्वं कारणमब्रूम येन भवतामभीष्टः सिध्यति । किं तु प्रायश्चित्तमापत्कल्पमेवोपस्थापयेत् इत्येवावाचाम । तस्मादन्तरेणापि प्रायश्चित्तं तत्र तत्र वचनादापत्कल्पत्वं श्रूयमाणं नास्मत्पक्षं प्रतिकूलयति ।

तस्मात् प्रायश्चित्तस्मरणात् रजसोनन्तरं स्त्रीणां विवाहः
न्यायतः प्रतिषिध्यत इति ॥

अथापि स्यात् । प्राग्विवाहात् रजः पश्यन्त्याः प्रा-
यश्चित्तं कैश्चिदेवाश्वलायनादिभिः स्मर्यते, न पुनः स-
र्वैरपि मनुबोधायनादिभिः । अतः यत्र स्मर्यते प्राय-
श्चित्तं तत्तेषामेव शास्त्रिणां न पुनरितरेषाम्, यथा शि-
रोव्रतमार्थर्वणिकानामेव नियम्यते तद्वत् । नेति ब्रूमः ।
आश्वलायनोक्तप्रायश्चित्तस्य अन्यत्रोपसंहर्तव्यत्वात् । प्रसि-
द्धं चेदं 'सर्वाभेदादन्यत्रेमे' (ब्र. ३. ३. १०.) 'आन-
न्दादयः प्रधानस्य' (ब्र. ३. ३. ११.) इत्यादिषु । एव-
मिहापि मानवीयादिषु स्मृतिषु गम्यते निन्दा असंस्कृतायाः
रजस्वलायाः कन्यायाः । अथापि सर्वत्र तादृशकन्यायाः
प्रदानं विधीयते तत्र केचित् प्रायश्चित्तानन्तरं प्रदानं स्म-
रन्ति । केचित् प्रदानमात्रम् । सर्वत्राविशेषेण निन्दायाः
गम्यमानत्वात् क्वचिल्लूयमाणं प्रायश्चित्तमन्यत्रापि प्रदानप्र-
त्यभिज्ञानादुपसंहर्तव्यमेव भयशोधनार्थम् । अत एव 'शि-
रःकपालीध्वजवान् भिक्षाशी कर्मवेदयन् । ब्रह्महा द्वादशा-
ब्दानि मितभुक् शुद्धिमाप्नुयात्' (याज्ञ. ३. २४३.) इत्य-
त्राश्रूयमाणानामपि सवनेषूदकस्पर्शनसन्ध्यावन्दनाघमर्षणा-

दीनां अन्यत्र प्राप्नानामत्रापि उपसंहारः अभ्युपगन्तव्यः इति निर्णीतमाचार्येण विज्ञानेश्वरेण न पुनर्योगीश्वरेणानुक्तमिति परित्यक्तम् । अत एव च भगवता योगीश्वरेण न केवलं 'शिरःकपाली' (याज्ञ. ३. २४३.) 'सुराम्बुधृत-गोमूत्रपयसामग्निसन्निभम्' (याज्ञ. ३. २५३.) इत्यादिभिः शुद्धिमाप्नोति, किन्तु पवित्राणां मन्त्राणां जपसमुच्चयेनेति कृत्वैव 'शुक्रियारण्यकजपो गायत्र्याश्च विशेषतः । सर्वपाप-हरा ह्येते रुद्रैकादशिनी तथा' (याज्ञ. ३. ३०७.) इति पवित्राणां मन्त्राणां जपमस्मार्षीत् । शिरोव्रतं त्वाथर्वणिकानामेव । अन्येषां तत्स्थाने ब्रातान्तरस्योपदेशेनोपसंहारे प्रयोजनाभावात् । इह तु अधशोधनात्मकस्य प्रयोजनस्य सत्त्वादविरोधादपेक्षितत्वाच्चाधशोधनस्य 'आनन्दादयः प्रधानम्य' (ब्र. ३. ३. ११.) इत्यधिकरणन्यायेन मानवीयादिष्वपि स्मृतिषूपसंहारः कर्तव्यः प्रायश्चित्तस्य । तस्मात् सिद्धं प्रायश्चित्तस्मरणमापत्कल्पमेवोपस्थापयति न पुनर्गौणारूढं कल्पमिति प्रतिषेध एव शिष्यते रजम्बलाविवाहस्य स्मृतिभिरिति ।

अपि च नैवात्र विवदितव्यं कथमयं विवाहः प्रतिषिध्यत इति ; यत्कारणं निन्दापि श्रूयते स्मृतिष्वेतादृशविवाहस्य । तथा चाह भगवान् पराशरः—

‘ अष्टवर्षा भवेत् गौरी नववर्षा तु रोहिणी ।
दशवर्षा भवेत् कन्या अत ऊर्ध्वं रजस्वला ॥ १ ॥

प्राप्ते तु द्वादशे वर्षे यः कन्यां न प्रयच्छति ।
मासि मासि रजस्तस्याः पिबन्ति पितरः स्वयम् ॥

माता चैव पिता चैव ज्येष्ठो भ्राता तथैव च ।
त्रयस्ते नरकं यान्ति दृष्ट्वा कन्यां रजस्वलाम् ॥ ३ ॥

यस्तां ममुद्बहेत् कन्यां ब्राह्मणोऽज्ञानमोहितः ।
असंभाष्यो ह्यपाङ्केयः स विप्रो वृषलीपतिः ॥ इति ॥

यदि गौणतयापि रजसोनन्तरं विवाहोऽभ्यनुज्ञायेत
कथमत्र श्रूयमाणा निन्दोपपद्येत । न च गौणकाले कापि
निन्दा श्रूयत इत्यवोचाम । तस्मात् रजस्वलाविवाहः प्रति-
षिध्यत एव । ननु पराशरो हि भगवान् सप्रमाध्याये हि
शुद्धिप्रकरणे रजस्वलोद्वाहनिन्दां स्मरति ; तत् कथमृतुमती-
विवाहं प्रतिषेद्धुर्महति अविवक्षितत्वात् इति चेन्न ; ‘तस्मात्
पूषा प्रपिष्टभागोऽदन्तको हि’ इत्यत्रेवासंबद्धमध्ये पठित-
मिति प्रकरणोत्कर्षस्य कर्तव्यत्वात् । ननु निन्दावचनैः कथं
प्रतिषेधः सिध्यति । अपूर्वत्वात् विधिं कल्पयामः इति
चेन्न । शुद्धिप्रकरणं ह्यारभ्य हीयं निन्दा पठ्यते न पुनरना-

रभ्याधीयते येनापूर्वत्वात् विधिरभ्युपगम्येत । अत एव 'स एष रसानां रसतमः परमः परार्थोऽष्टमो यदुद्गीथः' (छा. १. १. ३) इत्यन्नानारभ्याधीतत्वात् विधिरभ्युपगम्यते 'स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेन्नापूर्वत्वात्' (ब्र. ३. ४. २१) इत्यधिकरणे । अनारभ्याधीतत्वमस्य निर्धारितं तन्निर्धारणाधिकरणे । इह त्वारभ्याधीतत्वात् न विधिरभ्युपगन्तुं शक्यत इति 'नहिनिन्दान्यायेन' मुख्यकालप्रशंभामेव निन्दावचनानि गमयेयुः इति । अत्र ब्रूमः । सत्यमारभ्याधीयत एव । तावता विधिर्नाभ्युपगन्तव्य इति कथमवेदीः । अपूर्वत्वं हि विधिकल्पने कारणं भवितुमर्हति न पुनरारभ्याधीतत्वमनारभ्याधीतत्वं वा । अत एव 'तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशकेन' (बृ. ४. ४. २२.) 'एतमेव प्रव्राजिनो लोकमिच्छन्तः प्रव्रजन्ति' (बृ. ४. ४. २२) इत्यादिष्वारभ्याधीतेष्वपि विधिरभ्युपगन्तव्योऽपूर्वत्वात् संयोगस्य इति प्रपञ्चितम् 'सर्वापेक्षाधिकरणे' (ब्र. ३. ४. २६) । यच्च स्तुतिमात्राधिकरणं प्रपञ्चितं तवापि अपूर्वत्वमेव कारणं प्रदर्शितं विधिकल्पने सूक्तकृता न पुनरन्यत् । एवमिहापि आरभ्याधीतेष्वपि निन्दावचनेषु अपूर्वत्वादर्थसंयोगस्य प्रतिषेधविधिरेवाभ्युपगन्तव्यः । यदुक्तं नहिनिन्दान्यायेन मङ्ग-

च्छत इति तत्र । प्रमाणान्तरविरोधे सति नहिनिन्दान्यायः सङ्गच्छते इति प्रपञ्चितं मीमांसकैः । इह त्वसति बाधके प्रतीयमानार्थे तात्पर्यमनङ्गीकुर्वतां देवताधिकरणन्यायमवजानतां महत् पाण्डित्यम् । तस्मान् निन्दावचनेभ्यः प्रतिषेधविधिरवाङ्गीकर्तव्य इत्युत्पश्यामः । स्यादेतत् । पराशरो हि भगवान् न रजस्वलोद्वाहं प्रतिषेधति, अपि तु 'प्राप्ते तु द्वादशे वर्षे' इत्यादिवचनैः द्वादश वर्षदेशीयामप्रयच्छतः दोषं सङ्कीर्तयति । न । 'अत ऊर्ध्वं रजस्वला' इत्युक्त्वाऽनन्तरमेव 'प्राप्ते तु' इति वाक्यस्य पठितत्वात् । ननु 'अत ऊर्ध्वं रजस्वला' इति वाक्येनैकादशे वयसि रजस्वलावदशुद्धिमाप्नोति कन्या, द्वादशे वयस्य-प्रदानं पितृणां नरकहेतुः, 'माता चैव पिता चैव' इति वचनेन साक्षादेव रजोदर्शनं मात्रादीनां नरकहेतुरिति वाक्यार्थः कथं न स्यात् । न स्यात् प्रातर्दनाधिकरणन्यायविरोधात् । तत्र हि 'त्रिविधमुपासनं प्रसज्येत जीवोपासनं मुख्यप्राणोपासनं ब्रह्मोपासनञ्चेति । न चैतदेकस्मिन् वाक्येऽभ्युपगन्तुं युक्तम् । उपक्रमोपसंहाराभ्यां वाक्यैकत्वमवगम्यते' इति निपुणतरमुपपादितं श्रीमद्भिः भगवत्पूज्यपादैः 'जीवमुख्यप्राणलिङ्गाग्नेति चेन्नोपासात्रैविध्यादाश्रितत्वादिह

तद्योगात्' (ब्र. १. १. ३१.) इत्यत्र । एवमिहापि त्रि-
विधमपूर्वं दोषकीर्तनं विवक्षितं स्यात् । भिद्येत हि तदा
वाक्यम् । तस्मादन्याय्यमेवेदमर्थकल्पनम् । ननु 'अत ऊर्ध्वं
रजस्वला' इति 'दृष्ट्वा कन्यां रजस्वलां' इति स्पष्टरजो-
दर्शनकीर्तनात् न्याय्यमेवास्मदीयमर्थकल्पनमिति । नैवं
स्यात् । 'रजस्वला' इति परिभाषितत्वान् स्पष्टदर्शनस्या-
वैयर्थ्यापत्तेः । ननु नाद्यापि परिभाषेति सिद्धम् । नैष दोषः ।
आनन्दमयाधिकरणन्यायेन प्रायपाठप्रवाहे पठितस्य रजस्व-
लाशब्दस्य परिभाषात्वस्याभ्युपगन्तव्यत्वान् । तस्मादणुमात्र-
मपि रजस्वलाद्वाहं विस्मरणेनापि स्वप्नेपि वा नाभ्यनुजा-
नाति भगवान् पराशर इति सिद्धम् । तत्प्रकोपो यथा न
स्यात् तथा यतितव्यम् विशेषेणास्माभिः कलिजैः । तस्मात्
प्रतिषेधबलान् अन्यत्र श्रूयमाणाभ्यनुज्ञा ह्यापद्येवेति अकामे
नाप्यङ्गीकर्तव्यम् । गौणत्वाभ्युपगमे निन्दा नोपपद्येत ।
तस्मात् सिद्धमृतुमतीविवाहः स्मृतिषु प्रतिषिध्यत इति ॥

अथापि स्यात्— निन्दा पुनर्नोपपद्येतेति नायं दोषः ।
सर्वेषां निन्दावचनानामर्थवादत्वेनार्थवादानां स्वार्थे प्रामा-
ण्याभावेन नहिनिन्दन्यायेनेतरस्य मुख्यकालस्य प्रशंसायै
स्यादित्यवोचाम । भवदेतदेवं यदि निन्दैव केवलं श्रूयेत ;

अपि त्विह निषेधोऽपि श्रूयते 'नोपरुन्ध्यात् रज-
 स्वलाम्' इति, 'प्रयच्छेन्नग्निकां कन्यामृतुकालभयात्
 पिता' इति च । अतो निन्दावचनानि निषेधमे-
 वोपोद्बलयेयुः । ननु नायं विधिः । 'न रजस्वलां प-
 रिणयेः' इति वचनाभावात् । तथाप्यर्थापत्त्या प्रतिषेधो
 भवितुमर्हति उपाकर्मणीव । तत्र हि 'औदयिके सङ्गवस्पर्शे
 श्रुतौ पर्वणि चार्कभे' इत्यादिवचनेन, उत्तराषाढाचतुर्दशीप्र-
 भृतीनां वेधो यथा निषिध्यते एवामहापि 'नोपरुन्ध्याद्रज-
 स्वलाम्' इति वचनेन प्रतिषेधमभ्युपगच्छामः । ननु तत्र हि
 'नोत्तराषाढमंयुते' इत्यादिवचनैः स्पष्टं प्रतिषेध इति चेत्
 इहापि 'नोपरुन्ध्यात्' इत्यादिवचनैः स्पष्टमेवास्ति प्रतिषेध
 इति गृहाण । आस्तां तावदिदम् । अविद्यमानेऽपि स्पष्टं प्रति-
 षेधे निन्दावचनेभ्य एवापूर्वत्वात् विधिं कल्पयामः इति प्रप-
 ष्वितमधस्तात् । नहिनिन्दान्यायोपि परिहृतः । अथापि
 भवतः श्रद्धामनुरुध्याभ्युपगच्छामोऽर्थवादत्वं निन्दावचनानां
 एवमप्यर्थवादोऽन्यतः सिद्धमर्थमवद्योतयति, न तु प्रापय-
 तीति न्यायेन अत्रापि शिष्टाचारसिद्धं रजस्वलोद्वाहप्रतिषेध-
 मेवावद्योतयतीति ब्रूमः । न च 'कथमाचारः स्मृत्या प्रत्य-
 भिज्ञाप्येत' इति प्रहसितव्यम् । 'निवीतं मनुष्याणां प्राची-

नावीतं पितृणामुपवीतं देवानुपव्ययते देवलक्ष्ममेव तत्कु-
रुते' इत्यत्र सौकर्याय लोकतः सिद्धमेव मनुष्याणां निवी-
तमनुवदतीदं वाक्यमिति उपवीताधिकरणे मीमांसकैः व्यव-
स्थापितत्वान् । तस्मादपि सिद्धमृतुमतीविवाहः शास्त्रतः
प्रतिषिध्यत इति ॥

अत्रापरे प्रत्यवतिष्ठन्ते— 'त्रीणि वर्षाण्यृतुमती का-
ङ्क्षत पितृशासनम् । ततश्चतुर्थे वर्षे तु विन्देत महशं पतिम्'
इत्याह भगवान् बोधायनः । तदेतत्प्रतीक्षणं गौणकालमेवाप-
स्थापयेत् । कस्मान् । तथा दर्शनान् । यथा— माधवाचार्याः
'दृष्टं तु रजसि सत्स्वपि पित्रादिषु कश्चिन् कालं प्रतीक्ष्य
तदुपेक्षणेन स्वयमेव वरं वरयेत्' इत्युक्त्वा पूर्वनिर्दिष्टं
बोधायनं वचनमुदाजहार । अन्यथा 'त्रीणि वर्षाणि'
इति वचनोदाहरणमनर्थकमेव म्यात् । तस्मान् बोधायनो
रजसोऽनन्तरं गौणमेव कालं विदधाति । ननु उपक्रमे
'अपि वा गुणहीनाय नापकुरन्ध्यात् रजस्वलाम्' इति वदन्
रजस्वलायाः अमंस्कृतायाः कन्यायाः निन्दां श्रावयति ; सा
च प्रतिषेधे कारणं भवितुमर्हतीत्यवोचाम् । तस्मादुपरितनं
'त्रीणि वर्षाणि' इति वचनमापत्कल्पमेवावस्थापयेत् इति
चेन्न । 'दद्यात् गुणवते कन्यां नग्निकां ब्रह्मचारिणे' इति

नाम्निकाद्वाहं श्लाघायित्वानन्तरं तदव्यतिरेकमुखेन प्रशंसति 'अपि वा गुणहीनाय नोपरुन्ध्यात् रजस्वलाम्' 'त्रीणि वर्षाण्यृतुमती यः कन्यां न प्रयच्छति । स तुल्यं भ्रूणहत्यायै दोषमृच्छत्यसंशयम्' इत्यादिभिर्वचनैः । अनन्तरं 'न याचते चेदेवं स्यात् याचते चेत् पृथक् पृथक्' इति श्लोकं पठित्वा अनन्तरं 'त्रीणि वर्षाण्यृतुमती काङ्क्षेत पितृशासनम्' इत्यब्रवीत् । अतः प्रकरणं पर्यालोचयतां गुणवद्द्वरालाभे गौणतया रजसः प्रादुर्भावानन्तरं वर्षत्रयं यावत् प्रतीक्षणं विधीयत इति स्फुटमेव । न चेदं प्रकरणं गुणवते ब्रह्मचारिणे नमिकाप्रदानमेव व्यतिरेकमुखेन प्रशंसतीति प्रत्यवस्थातव्यम् । 'त्रीणि वर्षाणि काङ्क्षेत' इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः । न चाऽयं न विधिः, अर्थवादोऽयमिति वाच्यम् । अनुपपन्नत्वात् । 'नोपरुन्ध्यात् रजस्वलां' इति रजस्वलोरुपरोधो दोष इति सामान्यतो ज्ञायमानः विशेषमाकाङ्क्षते । सोऽयं विशेषः उपरितनवाक्येन पूर्यते 'त्रीणि वर्षाण्यृतुमती यः कन्यां न प्रयच्छति' इत्यनेन । सोऽयं भ्रूणहत्यारूपो दोषः रजोदर्शनानन्तरं त्रिवर्षात्यय एव भवतीति स्फुटे वाक्यार्थे कथमापत्कल्पतयाऽस्य सङ्कोचः सङ्गच्छेत । अत एवेदं प्रकरणं व्याचक्षाणो गोविन्दस्वामी 'ऋतुमत्याः कन्यायाः अप्रदाने

भ्रूणहत्यातुल्यो दोषो भवतीत्येतद्वक्तुकामः कन्यादानप्रकरणमारभते' इत्यब्रवीत् । अपि च वर्षत्रयमध्येपि यदि याचमानाय गुणवते वराय न ददाति तदैव पित्रादेः भ्रूणहत्यादोषं प्रशास्ति भगवान् बोधायनः 'न याचते चेदेवं स्यात्' इति वचनेन । सर्वमिदमालोच्यैव 'अप्रयच्छन् समाप्नोति भ्रूणहत्यामृतावृत्तौ' (याज्ञ. १. ६४.) इति वचनं व्याख्यायन् 'एतच्चोक्तलक्षणवरसंभवे वेदितव्यम्' इत्याह श्रीमान् विज्ञानेश्वरो मिताक्षरायाम् । तस्माद्रजसोऽनन्तरं विहितः कालः गौणो भवितुमर्हति । ननु नायं गौणो भवितुमर्हति, तद्वाचकपदाभावात् । नेति ब्रूमः भवत्पक्षेपि वाचकपदाभावात् । तर्हि विनिगमनाविरह इति चेन्न । उक्तहंतुभिः गौणकालस्य स्पष्टं प्रतीयमानत्वान् । तस्मात् 'त्रीणि वर्षाण्यृतुमती काहंत' इति वचनेन गौण एव कालो विधीयत इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः— नानेन वचनेन गौणकालो विधीयत इति । कस्मान् । प्रमाणाभावात् । तथा हि 'दद्यात् गुणवते कन्यां नमिकां ब्रह्मचारिणं' इति गुणवते वरायाप्रौढां दद्यात् इति विधाय गुणवद्वरलिप्सया कदाचिदयं कालमतिपातयेदिति शङ्कित्वा स एव भगवानब्रवीत् 'अपि वा गुणहीनाय नोपरुन्ध्यात् रजस्वलाम्' इति । रजस्व-

लोपरोधनिषेधपूर्वकं गुणहीनायापि दानमुक्त्वा पुनः स एव कथं गुणवद्वरलिप्सया वर्षत्रयप्रतीक्षणमृतोरनन्तरं विदधातीत्यभ्युपगन्तुं प्रभवामः, विप्रतिषेधात् । ननु 'अपि वा गुणहीनाय' इति वचनं गुणवद्वरालाभे अस्तु 'अविद्यमाने सदृशे गुणहीनमपि श्रयेत्' इत्युपसंहारे दर्शनादिति चेन्न । नोपरुन्ध्यात् रजस्वलाम्' इति वाक्यशेषविरोधात् । न चायमर्थवादो नमिकाविवाहप्रशंसायै स्यादिति वाच्यम्; 'नोपरुन्ध्यात्' इति प्रतिषेधविधेः श्रूयमाणत्वात्; यथाश्रुतिगृहीतार्थभङ्गप्रसङ्गेन देवताधिकरणन्यायविरोधाच्च । अपि च किं 'अपि वागुणहीनाय' इत्ययमर्थवादः आहोस्वित् 'नोपरुन्ध्यात् रजस्वलाम्' इति अथवोभयमपीति तावत् पृच्छामः । यद्याद्यः तर्हि नोपरुन्ध्यात् इति विधिः प्रतिषेधात्सको भवितुमर्हति; अथ द्वितीयः तर्हि अपि वा गुणहीनाय' इत्यत्र विधिरङ्गीकर्तव्य इति गुणद्वरलिप्सया प्रतीक्षणप्रत्याशा भज्येत । उभयमप्यर्थवाद इति यद्युच्येत तर्हि कं नामार्थं वदतीति वक्तव्यम्; अपि च 'अपि वा' इति पक्षान्तरविधानद्योतकौशब्दौ पीडितौ स्याताम् । वयं तु पश्यामः रजस्वलानुपरोधपूर्वकं गुणहीनायापि प्रदानं पक्षान्तरेण विदधातीति । नन्वत्र सामान्यतो ज्ञायमानो दोषो विशेषमाकाङ्क्षते स च विशेषो-

ऽनन्तरवचनेन पूर्यत इत्यत्रोचाम ; ' बाढमवोचः, नैतक्याय्य-
 मुत्पश्यामः ; ' तथाहि— न हीदं, ' नापरुन्ध्यात् रजम्बलाम् '
 इति वचन विशेषमाकाङ्क्षते । प्रतिषेधवचनं हीदं, न पुनर्दो-
 षस्मारकं ' कालेऽदाता पिता वाच्यः (मनु.९.४.) इतिवत् ।
 अथोच्यते प्रतिषेधवलादेव दोषमनुमिमीमहे दर्वीहोमन्याये-
 नेति, तदपि न संगच्छते । उत्तरत्र ' त्रीणि वर्षाण्यृतुमती '
 इति दोषस्मारकवचनोपलम्भेन वाक्यभेदप्रसङ्गान् । तस्मा-
 न्नात्र दर्वीहोमन्यायस्यावकाशः । तर्हि ' त्रीणि वर्षाणि '
 इति वाक्योदित वर्षत्रयप्रतीक्षणं नोपपद्येतेति चेत् समान
 एवायं दोषः श्रीमतामपि पश्चे । यदि गुणवद्वरलिप्सया
 प्रतीक्षणम्, तर्हि ' त्रीणि वर्षाणि ' इति मर्यादाकरणमनुपप-
 न्नम् । कदाचिन् तावतापि कालेन गुणवद्वरां न लभ्येत ।
 यावद्गुणवद्वरलाभस्तावदेव प्रतीक्षणं न्याय्यं भवितुमर्हति ।
 अपि च गुणवद्वरलिप्सया प्रतीक्षणमभ्युपगच्छताम् ' दद्यात्
 गुणवते कन्यां नम्रिकां ब्रह्मचारिणे ' इति वाक्यं मुख्य-
 कालं विदधातीति वाचारेभणमेव । यदा हि गुणवान्
 वरो लभ्यते तदैव मुख्यकालो भवति । नात्र वयोवस्थावि-
 शेषादिनियमः संगच्छते इति सुधियो विभावयन्तु । त-
 स्मादसङ्गतमिदं प्रत्यवस्थानम् । कामश्चेदं वचनं विशे-

षमाकाङ्क्षताम्, कामञ्चानन्तरवचनेन पूर्यताम्, एवमपि न सर्वात्मना दोषाद्विनिर्मोक्षः । गुणवद्वरलिप्सया वर्षत्रयं यावत् प्रतीक्षमाणस्य 'अपि वा गुणहीनाय' इति व्याक्रोपां दुष्परिहार एवेत्यधस्तादवोचाम । तस्मादन्याय्यमेवेदमपूर्वमेकवाक्यतासंपादनम् । परमार्थतस्तु 'दद्यात् गुणवते कन्यां नग्निकां ब्रह्मचारिणे' इति मुख्यकालं विधायानन्तरम् 'अपि वा गुणहीनाय नोपरुन्ध्यात् रजम्बलाम्' इति गौणोपि कालः विधीयते । अनन्तरं निन्दापुरस्सरं आपत्कल्पं विधातुं प्रवर्तते 'त्रीणि वर्षाण्यृतुमती' इत्यारभ्य इत्येवाभ्युपगन्तव्यमन्यथानुपपद्यमानत्वात् । यद्गोविन्दस्वामिवचनं तदस्माकमेवानुकूलम् । 'अप्रदाने ऋतुमत्याः कन्यायाः (तिष्ठन्त्याः) दोषो भवति' इत्यन्वयसंभवात् । ननु रजसोनन्तरं विधीयमानस्यापत्कल्पत्वे 'त्रीणि वर्षाणि काङ्क्षेत' इति प्रतीक्षणं नोपपद्येतेति चेन्न । पित्रादीनां तावदेवापत्कल्पेपि अधिकारः इति प्रदर्शयितुं प्रवृत्तत्वात् तस्य । ननु 'ततश्चतुर्थे वर्षे तु विन्देत सदृशं पतिम्' इत्यनन्तरवचनेन कन्यायाः अपि चतुर्थ एव वर्षेऽधिकारः, ततो नेति स्यात् इति चेन्भ्रान्तोसि । नानेन वचनेन तदनन्तराः पञ्चमादयो वत्सराः

स्वयंवरे प्रतिषिध्यन्ते ; भिद्येत हि तदा वाक्यम् । अत एव
 'असंस्कृतायाः कन्यायाः कुतो लोकास्तवानघे' इति नार-
 दवचनानन्तरं आत्मनः पाणिमप्राहयन् इति शल्यपर्वणि
 श्रूयमाणं वृद्धकन्योपाख्यानं सङ्गच्छते । संस्कारात्मकत्वान्
 विवाहस्य पञ्चमादिवत्सराः स्वयंवरे न प्रतिषिध्यन्ते ।
 तस्मान् मिद्धमृतुमतीविवाहः आपदि विहितः कल्प इति ।
 यदुक्तं माधवाचार्याः अब्रुवन्निति तदापत्कल्पमेव ब्रवीतीति
 तद्वचनस्वारस्यादवगम्यते 'दृष्टे तु रजसि' इति तु शब्द-
 स्वारस्यात् । यदपि विज्ञानेश्वराचार्याणामनुधावनं तदपि
 नाभीष्टं पुष्पाति । 'एतच्चोक्तलक्षणवरसंभवे वेदितव्यम्'
 इत्यत्र सर्वनाम्नैतच्छब्देन पूर्वनिर्दिष्टो भ्रूणहत्यारूपो दोषो
 भवत्यप्रयच्छताम्, अतोऽवश्यं काले प्रदातव्या कन्येत्येव
 प्रतिपादयति । न पुनर्ऋतुमत्या अपि विवाहं संशास्यनेन
 वचनेन ; भिद्येत हि तदा वाक्यम् । अपि च 'अप्रयच्छन्
 समाप्नोति भ्रूणहत्यामृतावृतौ' इत्यत्रतुप्रहणेन प्राग्जोदर्शना-
 देव विवाहकालः न पुनस्तदनन्तरमिति व्यङ्ग्यमर्यादया
 प्रतिपादयति भगवान् याज्ञवल्क्यः । तस्मादप्यसङ्गतं परेषां
 प्रत्यवस्थानम् ॥

स्यादेतत्— वसिष्ठो हि भगवानृतुमतीविवाहमेव मुख्य-

मभिप्रैति । यत्कारणम् 'कुमार्यृतुमती त्रीणि वर्षाण्युपासी-
 त; ऊर्ध्वं त्रिभ्यो वर्षेभ्यो विन्देत् तुल्यं पतिम्' इत्याह ।
 न च 'प्रयच्छेन्नग्निकां कन्यामृतुकालभयान् पिता' इत्युत्त-
 रत्र दर्शनात् आपत्कल्पोऽयमिति प्रत्यवस्थातव्यम् । यत्का-
 रणं 'अत्राप्युदाहरन्ति' इत्याग्भ्य परेषां हि मतमुत्तरत्र
 ब्रवीति । तस्मात् आत्म्यायेन मतेनर्तुमतीविवाह एव श्रेयान्
 इति वसिष्ठेन प्रकटितत्वान् साधुरेवायमृतुमतीविवाह इत्येवं
 प्राप्तं ब्रूमः— नैतदेवमिति । कस्मात् प्रमाणाभावान् ।
 तथा हि— 'प्रयच्छेन्नग्निकां कन्यामृतुकालभयान् पिता ।
 ऋतुमत्यां हि तिष्ठन्त्यां दोषः पितरमृच्छति' इति प्राग्जो-
 दर्शनात् विवाहं विधायानन्तरं दोषस्वरूपमाप विस्तरेण
 कथयति 'यावच्च कन्यामृतवः स्पृशन्ति कुल्यैः सकामामभि-
 याच्यमानाम् । भ्रूणानि तावन्ति हतानि ताभ्यां मातापितृ-
 भ्यामिति धर्मवादः' इति । ननु एकायमतमेतदित्यवोचाम् ।
 बाढमवोचः । न युक्त्युपेतमवोचः । 'ऊर्ध्वं त्रिभ्यो वर्षेभ्यो
 विन्देत् तुल्यं पतिम्' इति स्वयंवरमुक्त्वान्नापि कारणं प्रा-
 चीनाः ब्रुवन्ति इति वदन् 'पितुः प्रमादात्तु यदीह कन्या
 वयःप्रमाणं समतीत्य दीयते । सा हन्ति दातारमदीयमाना
 कलातिरिक्ता गुरूदक्षिणेव' इति वचनमुदाहरति; न पुनः

‘प्रयच्छेत्’ इत्यादिकमपि, असंबन्धात् । अथापि भवतः श्रद्धामनुरुध्याभ्युपगच्छामः ‘प्रयच्छेन्नग्निकां कन्याम्’ इत्यादिकमपि परेषां मतमिति एवमपि आत्मीयमेवाभिप्रायपरमतोपदेशेन प्रकाशयति इत्यङ्गीकुर्म, अन्यथानुपपद्यमानत्वात् । अस्त्वेवम् ; तथापि पाठक्रमेणोपक्रमप्रायः मुख्यकालो भवतु, ‘प्रयच्छेत्’ इत्यादिकः पुनः गौणः स्यात् । नेति ब्रूम ‘प्रयच्छेत्’ इत्यत्र ‘ऋतुकालभयान् पिता । ऋतुमत्या हि तिप्रत्या दोषः पितरमृच्छति’ इति वाक्यशेषविरोधान् तस्मान् अर्थक्रमानुसारेणोपक्रमार्थविधानमापश्येव भावितुमर्हति । अत एवैतदेव ‘कुमार्यृतुमती’ इत्यादिवचन स्वयवर विदवातीत्याह सर्वतन्त्रस्वतन्त्र, श्रीमान हेमाद्रिः । यदत्र ‘सकामामभियाच्यमानाम्’ इत्यादिवचनावष्टम्भेन ‘गुणवद्वरालाभे’ इत्याद्यर्थः कैश्चित् समाकुर्यते । तदपि यौधायनविचारोक्तदिशापरिहारमर्हतीति दिक् । तस्मादप्यसङ्गतं परेषां प्रत्यवस्थानम् ॥

अथापि स्यात्—काममासरणान् तिष्ठेत् गृहे कन्यतुम् । त्यपि । न चैवैनां प्रयच्छेत्तु गुणहीनाय कर्हिाचन’ (मनु-९.८९.) इत्यगुणवते प्रदानं निन्दित्वानन्तरम् ‘त्रीणि वर्षाण्युदीक्षेत् कुमार्यृतुमती मती । ऊर्ध्वं तु कालादेतस्मात्

विन्देत सहशं पतिम्' (मनु. ९. ९०.) इत्यब्रवीत् भगवान् मनुः । तदनुरोधेन बोधायनं वचनं व्याख्येयमिति चेत्, वयमपि बोधायनानुरोधेनमनुवचनमपि व्याख्यायतामिति ब्रूमः । मनोर्माहात्म्यं श्रुतिरपि प्रख्यापयतीति तदनुरोधः कर्तव्यः इति यद्युच्येत तदपि न मङ्गच्छते । भवेदेतदेवं यादं भगवता मनुना गौणतयापि स्त्राणा रजमानन्तरं वाहोभ्युपगम्येत । तदेव तु न संभवति । प्रथमम् 'उत्कृष्टायाभिरूपाय वराय सहशाय च । अप्राप्तमपि ता तस्मै कन्यां दद्याद्यथाविधि' (मनु. ९. ८८.) इत्युत्कृष्टाय वराय प्रदानं प्रशंसति ; पुनस्तदेव प्रकारान्तरेण प्रशंसति 'गुणहीनाय न दद्यात्' इति । नत्र हि पठ्यते 'काममामरणान्' इति वाक्यम् । नानेन वचनेन गुणहीनायाप्रदानं आमरणमृत्युमत्याः कन्यायाः पितुर्गृहे अवस्थानं चेत्यर्थद्वयं विधीयते, भिद्येत हि तदा वाक्यम् । 'तिष्ठेत्' इति च नायं विधिः ; किन्तु औदुंबराधिकरणन्यायेन विधिवन्निगदोऽयमर्थवादो भवितुमर्हति । अपि चाप्रेपि 'स हि स्वाम्यादतिक्रामेत् ऋतूनां प्रतिरोधनात्' (मनु. ९. ९३) इति स एव भगवानब्रवीत् ऋतूनां प्रतिरोधनेन पित्रादीनां स्वामित्वमपैतीति । कथमिदं गौणत्वाभ्युपगमे मङ्गच्छेत । न

हि गौणकाले पित्रादीनां स्वामित्वमपैतीति कापि कर्मान्तरेषु दृष्टम् । ननु वर्षत्रयादूर्ध्वं हि पित्रादीनामधिकारो नास्तीत्यनेन वचनेन ज्ञायते, प्रकरणान् ॥ भवत्वेवं तथापि कथमृतूनां प्रतिरोधनमधिकाराभावे कारणमन्नवीत् यद्यनन्तरमृतोः कालो गौणः स्यात् । न हि गौणकालस्य निन्दोपपद्यत इति प्रागेवावाचाम । अपि च 'काममामरणात् तिष्ठेत्' इत्यत्र कामशब्दापिशब्दाभ्याममम्कृताया ऋतुमतीत्वं निन्दामेवेति वचनस्वारस्यादवगम्यते । तस्मान् 'त्रीणि वर्षाण्युदीक्षेत' इति वचनमन्यथानुपपद्यमानमापत्कल्पमेव विदधातीति अभ्युपगन्तव्यम् ॥

अपि च 'न चैवैनां प्रयच्छेत्तु गुणहीनाय कर्हिचिन्' इत्यत्र याद् प्रतिषेधात्मको विधिरभ्युपगम्येत 'अपि वा गुणहीनाय (दद्यात्)' इति बौधायनोक्ताऽभ्यनुज्ञा पीड्येत । तस्मान् केवलमर्थवादोऽयं व्यतिरेकमुखेन प्राक्तनश्लोकोक्तमुत्कृष्टवरप्रदानमेव प्रशमतीत्युत्पश्यामः । न कापि गुणहीनाय प्रदत्ता कन्येति प्रायश्चित्तमनुप्राप्यमानं विहितं वात्पश्यामः, इत्येतदप्यत्रार्थवादत्वे कारणं द्रष्टव्यम् । एवं 'विषं भुङ्क्व मा चाम्य गृहे भुङ्क्व' इत्यत्र यथात्यन्तनिन्दितं विषभक्षणमिति वचनव्यक्त्या गम्यते एवमिहापि 'का-

ममामरणात् तिष्ठेत गृहे कन्यतुमत्यपि' इत्यत्रासंस्कृता-
 याः ऋतुमतीत्वमत्यन्तनिन्दितमित्यर्थात् गम्यते । अन्यथा
 'अपि वा मातरं गच्छेदामंतु न कदाचन' इत्यत्रापि मातृ-
 गमनं कचिदनुज्ञायते इत्यभ्युपगन्तव्यं स्यात् । अपि च
 दशमाध्याये 'सर्ववर्णेषु तुल्यासु पत्नीष्वक्षतयोनिषु । आनु-
 लोम्येन संभूताः जात्या ज्ञेयास्त एव ते' (मनु. १०. ५.)
 इत्यत्रानृतुमत्या एव पत्नीत्वं अभिनन्दति ; न पुनर्विपरीतम् ।
 तस्मान्न गौणतया ऋतुमतीविवाहं मнुरभिप्रैतित्यङ्गीकर्त-
 व्यम्—

म्यादेतत् । 'सर्ववर्णेषु तुल्यासु पत्नीष्वक्षतयोनिषु ॥

आनुलोम्येन संभूताः जात्या ज्ञेयास्त एव ते । (म.१०.५.)

इति वचनेनाक्षतयोन्या एव पत्नीत्वमभिनन्दति । न पुन-
 रनृतुमत्याः । ननु अक्षतयोनिः 'ऋतोः प्राचिभवे वयमि
 वर्तमाना' इति प्रथममेवावोचाम भूमौ । बाढमवोचः । तत्तु
 कथमुच्छ्वसितुमपि प्रभवति श्रीमद्विमर्शग्रन्थानुसारिषु जी-
 वत्सु । तत्र हि विमर्शे अक्षतयोनिरस्पृष्टमैथुनेति विज्ञाने-
 श्वरापरार्कमेधातिथिप्रभृतीनां महतामनुरोधेन व्यवस्थापितं
 किमिति नोत्पश्यामि । अत्र वदामः । सत्यं नोत्पश्याम एव ।
 तथा हि— 'पाणिग्रहणिका मन्त्राः कन्यास्वेव प्रतिष्ठिताः ।

नाकन्यासु क्वचिन्नृगां लुप्रधर्मक्रिया हि ताः' (मनु. ८. २२६.) इत्यत्र अकन्या प्राप्तरजस्कैव ; क्षतयोनिशब्दश्च तत्र कुलूक-भट्टेनाक्तः तमेवार्थं ब्रवीतीति भूमिकायामेवावोचाम । तमेवार्थमनुवदनं जातिलक्षणकथनावसरे दशमाध्याये अक्षतयोनिशब्दं प्रायुक्तेति अप्राप्तरजस्कैवेत्यस्यार्थोऽङ्गीकर्तव्यः । अत एव कुलूकभट्टः 'स्वभार्यायां कन्यावस्थायामेव कृतविवाहसंस्कारायाम्' (मनु. ९—१६६.) इत्यब्रवीत् । न चात्रापि कन्याशब्दस्य अविवाहितेत्यर्थः अभ्युपगन्तुं शक्यते भवता । 'कन्यावस्थायाम्' इति विरोधान् । न हि स्त्रीणां कापि अविवाहितावस्थेति काचिदवस्था शरीरसंबन्धिनी श्रूयते अनुभूयते वा । अपि च वाक्यशेषविरोधः दुष्परिहारः । 'अविवाहितावस्थायामेव कृतविवाहसंस्कारायाम्' इति कथं संभवति । तस्मान् कन्यात्वमिति स्त्रीणां शरीरसंबन्धिनी काचिदवस्था भवति तदैव कृतविवाहसंस्कारायाम्' इति टीकाकारोऽभिप्रेतीति अभ्युपगन्तव्यम् । यदत्र 'कन्यावस्थायामेव कृतविवाहसंस्कारायाम्' इति टीकाकारेणाक्तं तदेव भगवानाह 'सर्ववर्णेषु तुल्यासु पत्नीष्वक्षतयोनिषु' इति । 'याः पुनरक्षतयोनय एव पत्नीत्वमापन्नाः' इति तस्यार्थो भवितुमर्हति । तदेव 'कन्यावस्थायामेव

कृतविवाहसंस्कारा ' इति व्याख्यातमाचार्येण ; अतः ' अक्षत-
योनिः कन्यावस्थायां वर्तमाना इति सिद्धं । एवंस्थिते कथम-
त्राक्षतयोनिरस्पृष्टमैथुना म्यात् ॥ न ह्यस्पृष्टमैथुन्यामिति का-
चिदवस्था स्त्रीणां संभवति । अवस्थायाः अन्तरेणवाह्य-
संबन्धं तत्तत्कालेन शरीरे संभाव्यमानत्वात् ; यथा बाल्यस्था-
विरादिका । पुरुषसंबन्धो ह्यागन्तुकः न तु शारीरः । शारीरा
तु स्त्रीणां कन्याख्याऽवस्था । तस्मादप्राप्तरजस्कैव अक्षतयो-
निरित्येवार्थे परिगृहीते 'सर्ववर्णेषु' इति वाक्यमुपपन्नं भवति ।
ननु 'सर्ववर्णेषु' इति व्याख्यानावसरे नैतत् 'कन्यावस्थायामेव'
इत्यादिवाक्यमुपलभामहे व्याख्याने ; अतस्तदस्तीत्युदाह-
रणं प्रतारणायैव केवलं स्यात् इति चेन्न । न वयं तत्रैव कुल्ल-
कभट्टवचनमस्तीत्यवाचाम । किन्तु टीकाकारः एवमब्रवीत्
इत्येवावाचाम । कुत्राब्रवीदिति चेत् ब्रूमः । औरमादिपुत्रक-
थनपरे 'स्वभ्रत्रे संस्कृताया तु स्वयमुत्पादयेद्धि यम् । तमौ-
रसं विजानीयात् पुत्र प्रथमकल्पितम्' । (मनु. ९. १६६.)
इत्यत्र 'स्वभार्यायां कन्यावस्थायामेव कृतविवाहसंस्कारायां
यं स्वयमुत्पादयेत् तं पुत्रमौरसं मुख्यं विद्यात्' इत्यब्रवीत् ।
अतो ब्रूमो दशमाध्यायस्थितमेव 'सर्ववर्णेषु तुल्यासु पत्नी-
ष्वक्षतयोनिषु' इति वाक्यं दृष्ट्वात्रैवं 'कन्यावस्थायामेव' इति

व्याख्यानमकरोदिति । तस्मादपि 'पाणिप्रहणिका मन्त्राः' इत्यत्र श्रूयमाणः कन्याशब्दस्तादृशावस्थायामेव वर्तमानामर्थान्नृतुमतीमेवावशानयतीति ब्रूमः ॥

स्यादेतत् 'सर्ववर्णेषु तुल्यासु' इतिवाक्येन विहितो विवाहः मुख्यः स्यात् । न च कथमिदं विवाहविधायकं वाक्यं स्यात्, 'उद्धहेत द्विजां भार्या' (मनु. ३. ४.) इति स्पष्टमेव विधेः श्रूयमाणात्वादिति प्रत्यवस्थातव्यम् । 'परामर्शं जैमिनिरचोदनाचापवदति हि' (ब्र. ३. ४. १८.) इत्यधिकरणन्यायेन विद्यमानमपि विधिमनादृत्य अपूर्वत्वादर्थसंयोगस्य कृत्वाचिन्तया कल्प्यमानेपि विधौ दोषाभावान् । 'त्रीणि वर्षाण्युदीक्षेत' इति वाक्येन रजसोऽनन्तरं विवाहः विधीयमानः गौणो भवतु । तत्र किं तत्र छिन्नम् । अत एव श्रीमान् माधवाचार्याः 'य. पुरुषः विहितानुष्ठानं प्रतिषिद्धवर्जनम्, प्रमादकृतपापस्य प्रायश्चित्तं कर्तुं शक्तोऽपि न कुर्यात्, तद्विषयाणि 'भ्रूणहत्या पितुस्तम्याः सा कन्या वृषली स्मृता' इत्यादिवचनानीत्यब्रुवन् । नैवं स्यात् । मुख्यकालो हि गर्भाष्टमं वयः इति प्रागेवावोचाम् । तदनन्तरं यावद्रजोदर्शनमेव कालो गौणो भवितुमर्हति अन्यथानुपपद्यमानत्वात् । अस्मादेव कारणात् 'त्रीणि वर्षाण्युदीक्षेत'

इति वाक्यमापत्कल्पमेव विदधातीत्यकामेनाप्यभ्युपगन्तव्यम् ।
यत्तु विज्ञानेश्वरादीनामनुधावनं तदपि नाम्नाकं प्रतिकूलं भव-
ति । भवत्वन्यत्र अक्षतयोनिशब्दस्यास्पृष्टमैथुनेत्यर्थः । मनुस्मृ-
तौ तु श्रुयमाणोऽयं शब्दः अन्यथानुपपत्त्या व्याख्यानेन चा-
प्राप्रजम्कामेव ब्रवीतीति अवश्यमङ्गीकर्तव्यम् । यदपि माध-
चार्याणामनुधावनं तदपि नाभीष्टं पुष्णीयान् । अशक्तस्य
पापं नास्तीत्येव तेषां वचनादवगच्छामः । न चैतावता
रजस्वलोद्वाहमप्यनुजानातीत्यमूढोध्यवस्यति, भिद्येत हि
तदा वाक्यम् । अत एव व्यवहारकाण्डे 'केरलदेशे ऋतु-
मती विवाहो न दोषाय' इति ब्रुवनं स एव माधवाचार्यः
केरलवामिनामेवर्तुमतीविवाहमनुजानाति, न पुनः परेषां ।
अत्रापि देशभेदेन दोषाभावस्मरणं लौकिकेष्ववदायभागा-
दिषु न पुनरलौकिकश्रेयःसाधनभूतेषु चोदनालक्षणेषु
धर्मेषु । इतरथा होलाकाधिकरणन्यायविरोधः प्रसज्येत ।
यथा चैतत् तथा व्यवहारकाण्डं पर्यालोचयतां स्फुटमेव ।
तस्मान् सिद्धमृतुमतीविवाहं प्रतिषेधत्येव भगवान् मनुरित्य-
सङ्गतमेव परेषां प्रत्यवस्थानम् इति सिद्धम् । एतेनापरे
स्मर्तारो व्याख्याताः— तदेवं प्रायश्चित्तनिन्दानिषेधैस्त्रिभि-
र्हेतुभिः प्रौढोद्वाहः प्रतिषेध्यत एव स्मृतिभिरिति सिद्धम् ।

तस्मात् श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणलोकेभ्यः प्रतिषिध्यमानमृतु-
मतीविवाहं श्रुतिमिद्धमिति प्रतिष्ठापयितुं प्रवर्तमानाः श्रेयो-
द्वारमेव बाधन्ते । अत्र वयानिर्णयोक्ताः सकरुणमुक्तयः अ-
नुसन्धेयाः । इति सर्वं शिवम् ॥

बाणरामगजैकादशे १८३५ प्रमार्दानामवत्सरे ।
मामि भाद्रपदेष्टम्यां संपूर्णैयं कृतिः शुभा ॥

इति श्रीविश्वजिन्महाप्रतमर्वतामुखवाजपेयायनेकमहाकृत्वनुष्ठानेन
पवित्रीकृतात्मना पञ्चनदक्षेत्रे केवर्जान्गि लब्धजन्मना ब्रह्म-
भूयङ्गताना कृतकृत्याना अस्मन्नातचरणानामशेषविद्या-
गुरूणा श्रीबालकृष्णमयिनामन्तेर्वामिना ताम्रातर-
द्भिण्या. परिमर्वातिनि मलयाचलमानुनि
कटय ग्रामे कृतावताराणा वाधूलकुल
मुक्तामर्णाना परममाहेश्वराणा श्रीगुरुस्वामि
शाम्बिणा सन्ताना नट्येन विरचितया
परिणयमीमांसाया म्मृत्युर्विचारे नाम
तृतीयोऽध्यायः ॥
समाप्तश्चायं ग्रन्थः ॥



॥ श्रीः ॥

॥ विद्वद्द्वर्याणां अभिप्रायः ॥

— — — ❁ — — —

शेषं समावेशनसूत्रमत्र

विधृण्वतो विद्वदपश्चिमस्य ।

नटेशनाम्नो विदुषो विशालां

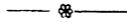
मतिं मनो मेऽद्य महीकरोति ॥ १ ॥

कुम्भकोणम् }

इत्थं अद्वैतसभापण्डितः,
क. कृष्णशास्त्री ।

—————

शुद्धिपत्रिका ॥



पृष्ठम्	पङ्क्तिः	अशुद्धम्	शुद्धम्
२	२	स्मृ	स्मृ
३	१६	क्वचिन्	क्वचिन्
४	१३	कन्या	कन्या
८	१३	अक्षयो	अक्षतयो
१०	१	८१	८
१३	८	१५	२५
१६	१४	मत्रः	मन्त्रः
१८	१०	तथानो	तथानु
२२	३	दुप्यत	दुप्यत
२३	१८	य	यः
२४	२	समासवेशन	समावेशन
२७	६	पुनः	पुनः
२७	८	व्यवायो	व्यवायः
२९	१२	गमनपि	गमनमपि
३२	१८	कृताया	कृतायाः
३७	११	प्रमाण	प्रमाण
४०	१	स्मृतीरिव	स्मृतय इव
४२	१५	सिद्ध्यते	सिद्ध्यन्ते

४४	१६	श्रत्या	श्रुत्या
”	”	अहोस्वित्	आहोस्वित्
५२	१५	प्रायश्चित्त	प्रायश्चित्त
५३	६	सुमुच्चय	समुच्चय
”	८	३०७	३०८
”	१०	व्रतान्त	व्रतान्त
५७	१८	नहिनिन्द	नहिनिन्दा
”	१९	भवेदेत	भवेदेत
५९	१	देवानुप	देवानामुप
”	३	उपवीत	निर्वीत
”	१८	वस्थाप	पस्थाप
७३	७	श्रूयमाणात्वा	श्रूयमाणत्वा
७४	५	माघचा	माघवाचा
”	१३	अलौलिक	अलौकिक
७५	१	लोकेभ्यः	लोकैः
७५	५	दीनाम	दिनिवु



Marriage Ceremonials

A DIALOGUE

BY

R. KRISHNAMACHARIAR, M.A.,

(Vidyanidhi)



SRI VANI VILAS PRESS

— SRIRANGAM —

॥ श्रीः ॥

॥ पाणिग्रहणम् ॥

*

सत्यवती-- सखि, अद्य सुप्रभातम् । चिरात् दृष्टासि ।

कान्तिमती-- वर्धतां नः सौहार्दम् । सावित्रीकथाश्रवणादा-
रभ्य भूयोऽपि त्वद्दर्शनाय बलवदुत्कण्ठितं मे हृदयम् ।

सत्यवती -- तादृशीनां पतिव्रतोत्तमानां स्मरणमेव सत्त्वोन्मेषं
जनयति तमोऽभिभूतानामपि ।

कान्तिमती-- सत्यम् । तदाप्रभृति अस्माक समयाचाराणां
स्वरूपं ज्ञातुं अभिलाषः समजनि ।

सत्यवती-- कस्मिन् विषये ?

कान्तिमती-- तदानीं प्रसङ्गतो विवाहमन्त्राणां सारस्त्वया
कथितः किल ।

सत्यवती-- अथ किम् ।

कान्तिमती-- तत्र बधूवराभ्यां अन्योन्यमेवं वर्तितव्यमिति

अनुशिष्टं किल । कथमिव तत् अर्भकप्रायैः वरैः वधूभिश्च
ज्ञातुं शक्यते ?

सत्यवती— अत एवोच्यते शैशवं अतिक्रान्तानामेव पाणि-
ग्रहणविधौ अधिकारः इति आधुनिकैः ।

कान्तिमती— सूत्रकाराणां आशयः किल प्रथमं ज्ञातव्यः ।

सत्यवती— विशिष्य आशयो न प्रकाशितः कुत्रापि तैः त्रि-
कालवेदिभिः अस्मिन् विषये । पाणिग्रहणविधानं तदन्त-
र्गतानां मन्त्राणां च अर्थः त्वया सूक्ष्मदृष्ट्या अवगन्तव्यः ।

कान्तिमती— तदत्रभवत्येव सर्वमुपदिशतु मे ।

सत्यवती— सखि, कथयामि यावन्मे विदितम् । प्रथमं
वेदमधीत्य क्लृप्तेन वरेण आप्ताः सुहृदः चत्वारो मन्त्रज्ञाः
कन्यां वरयितुं प्रेषणीयाः ।

कान्तिमती— नाहमवगच्छामि औचित्यमत्र । यदन्यदी-
यचक्षुषा वरणं वल्लभायाः इति नातःपरं कष्टतरमस्ति वधू-
वरयोः । किमिति वरः स्वयमेव गत्वा न वृणोति आत्मनः
प्रेयसीम् ?

सत्यवती— कदाचित् केवलेन रूपेण मोहितो वरः अस-
दृशगोत्रजां असतीसमुत्पन्नां अज्ञानेन उद्वहेत् इति कृत्वा
आप्ताः सुहृद एव अत्र साधीयः प्रमाणम् इति महर्षी-

णामाशयः— इति अनुमिनोमि ।

कान्तिमती— ‘यस्यां मनश्चक्षुषोः निबन्धः तस्यां ऋद्धिः’
इति सूत्रकाराः ‘न ह्याकृतिः व्यभिचरति शीलम्’ इति
कार्तान्तिकाश्च समामनन्ति ।

सत्यवती— किमेतावता ? आप्तानामार्याणां अन्तःकरणप्रवृ-
त्तिरेव अस्मिन् वरगर्भणि प्रमाणमिति मया अवगम्यते ।

कान्तिमती— सत्यम् । ‘दाराः पितृकृताः’ इति मैथिल्यां
राघवस्य बहुमानातिशयः इति वाल्मीकिर्वर्णयति । अ-
स्मिन्काले तु प्रायेण सर्वेऽपि स्वार्थपराः सुहृदो नाम भूत्वा
वञ्चयन्ति वधूवरौ— इति नायं सूत्रकाराणामपराधः ।

सत्यवती— ‘इयं सीता मम सुता सहधर्मचरी तव’ इति
सूक्तिं अनुसंधत्ता अस्माकं दारग्रहणं धर्माचरणाय न तु
भोगाय इति विशदीभवति किल ।

कान्तिमती— पुरा किल धर्मं अन्ववर्तत कामः । अधुना
तु कामं अनुवर्तते धर्मः इति महायनं भेदः ।

सत्यवती— ततः पित्रादिः वधूकुलं प्राप्ताय वराय कन्यां
उदकपूर्वं ददाति । मधुपर्कप्रदानेन यथाई संभावयति
च जामातरम् ।

कान्तिमती— सखि, किमर्थं उदकपूर्वकं दीयन्ते सर्वाण्यपि दानानि ?

सत्यवती— अप्यु सर्वा देवताः प्रतिष्ठिताः इति देवतासाक्षिकं प्रदीयते दानम् इति तर्कयामि । नारा. (आपः) अयनम् (स्थानम्) यस्य इति व्युत्पत्तिं आमनन्ति किल निगमविदो नारायणशब्दस्य ।

कान्तिमती— द्रवद्रव्यमिदं स्थलात् स्थलान्तरं प्रयाति इत्यतो हेतोः दीयमानायाः कन्यकायाः स्वत्वं अन्यं समाश्रयति इति मे वितर्कः ।

सत्यवती— युक्तिरियं समीचीना । अपि जानासि कोऽयं मधुपर्कविधिः इति ।

कान्तिमती— मधुना दधि घृतं घानाः सक्तूंश्च संसृज्य पात्रे निधाय अतिथये अभ्यर्हिताय प्रदानम् इति आतिथ्यविदो वदन्ति ।

सत्यवती— अत्र विशेषतो वक्तव्या विषयाः सन्ति । परं तान् अन्यस्मिन् समये विमृशावः । प्रकृते तु पाणिप्रहणात्पूर्वं वरेण पितृनुद्दिश्य नान्दीश्राद्धं करणीयं इति जानासि किल ।

कान्तिमती— न मया ज्ञातम् । ब्रूहि, किमर्थं इदं श्राद्धं

नाम अशुभं कर्म शुभे विवाहे कर्तव्यतया निश्चितं मह-
र्षिभिः ।

सत्यवती— साधु पृच्छसि । मयापि एनमेव विषयमधि-
कृत्य अनुयुक्तो गुरुः ‘भद्रे, पितृणां ऋणनिर्मोक्षसाधनं
इदमुद्वाहकमेति कृत्वा तेषामनुग्रहद्वारा सत्सन्तानसमृद्धिं
कामयमानोऽयं वरः नान्दीश्राद्धेन प्रथमं पितृणां सौमनस्यं
संपादयति’ इति मामवादीत् ।

कान्तिमती— आ युज्यते । ‘सन्तानार्थाय विधये,’ ‘प्रजायै
गृहमेधिनाम्,’ ‘नूनं मत्तः परं वंश्याः पिण्डविच्छेदद-
र्शिनः । न प्रकामभुजः श्राद्धे स्वधासंग्रहतत्पराः’ इत्या-
दि वदता कविसार्वभौमेनापि उपदिष्टं इदं उद्वाहविधिरह-
स्यम् ।

सत्यवती— ततश्च वरः स्वयं वधूं दृष्ट्वा ‘अभ्रातृघ्नीम्’ इ-
त्यादिमन्त्रं जपति ।

कान्तिमती — ‘अभ्रातृघ्नीम्’ इत्यनेन वरः अग्न्या अधि-
गमेन सोदरस्त्रेहादीनां हामो मा भूत् इति प्रार्थयत इव ।
पित्तार्जितम्य द्रविणम्य विभागार्थं परम्परं सोदराणां क-
लहं तत्तद्धार्या एव निदानम् इति सर्वविदितं किल ।

सत्यवती— मेधाविनीमत्रभवतीमुपलक्ष्ये । “देशे देशे कल-

त्राणि देशे देशे च बान्धवाः । तं तु देशं न पश्यामि यत्र
 आता सहोदरः' इति सौभ्रात्रस्य उत्कर्षं उपादिक्षत् रा-
 घवः । एवं सति किमर्थं इमे स्त्रीजिताः सोदरस्नेहमपि
 दूरीकुर्वन्ति ।

कान्तिमती— किमन्यत् । योषितां अनधिगतविद्यासंस्काराणां
 ईर्ष्याकषायितान्तरात्मनां स्वार्थपरत्वमेवात्र निदानम् ।

सत्यवती— एववादिनी भवती आत्मन उदारां प्रकृतिं
 आविष्करोषि ।

कान्तिमती— यथार्थकथने का प्रशंसा? उपरितनमपि वि-
 घानं वर्णय ।

सत्यवती— ततश्च वरो वधूमुपसृत्य 'अघोरचक्षुरपतिघ्नी'
 इत्यादिकां ऋचं अनुवाचयन्नेव तस्या दृष्टौ स्वदृष्टिं पात-
 यति ।

कान्तिमती— मन्त्रेणानेन दम्पत्योः परस्परं तारामैत्रकं सं-
 पाद्यते इति ऋषीणां आशयेन भवितव्यम् ।

सत्यवती— ततः परं अनामिकाकनिष्ठिकाभ्यां अङ्गुष्ठं संग-
 मय्य दर्भं संगृह्य 'त्वयि पतिघ्नी अलक्ष्मीं नाशयामि' इत्य
 र्थकं मन्त्रं उद्गिरन् तेन तस्याः भ्रुवोरन्तरं संसृज्य प्रती-
 च्यां दिशि उत्सृजति ।

कान्तिमती— सम्यग्विचार्यमाणे समन्त्रकमिदं विधानं—
स्तिमितावलोकनेन चेष्टाभिश्च अन्यस्य मनः स्वायत्तीकुर्वत
आधुनिकान् तान्त्रिकान् (those who mesmerize)
स्मारयति ।

सत्यवती— ततश्च यदि कन्या 'पितृकुलादन्यत्र गन्त-
व्यम्' इति चिन्तया रुद्यात्, तर्हि 'जीवां रुदन्तीम्'
इति मन्त्रेण वरः तस्याः सौमनस्यं संपादयति ।

कान्तिमती— अचिन्त्यो हि मन्त्राणां प्रभावः ।

सत्यवती— अथ युग्मान् मन्त्रवतो ब्राह्मणान् अपामानय-
नाय प्रहिणोति ।

कान्तिमती— किमिति स्त्रियो जलाहरणाय न प्रेष्यन्ते ?

सत्यवती— मन्त्रोच्चारणपूर्वकं खलु उदकमादातव्यम् ।

कान्तिमती— ततस्ततः ।

सत्यवती— अथ मण्डलाकारं दर्भसंचयं बध्वाः शिरसि
निधाय तदुपरि दक्षिणं युगच्छिद्रं निवेश्य, छिद्रं सुवर्णं
निक्षिप्य, पावनं मन्त्रपञ्चकं उच्चार्य, तां स्नपयति । ततो
नूतनेन बध्नेन तां परिधाप्य दर्भरज्जुं कट्यां बध्नाति ।

कान्तिमती— तन्वद्भ्याः शिरसि किमर्थं युगस्य दक्षिणो
भागो निक्षिप्यते ?

सत्यवती— अद्याहं गृहमेधी भविष्यामि । धर्माचरणे गार्हस्थ्यधुराया अर्धो भागः त्वयापि वोढव्यः इति ज्ञापनार्थे इति तर्कयामि ।

कान्तिमती— अतिरमणीयं मन्त्रयसे । सुवर्णशकलनिक्षेपे किं तात्पर्यम् ?

सत्यवती— ‘हिरण्यवर्णाः शुचयः पावकाः’ इति मन्त्रलिङ्गेन उदकानां सुवर्णवर्णसंपादनं हिरण्यस्पर्शेन स्नानस्य पारिशुद्धयमपि द्योत्यते ।

कान्तिमती— अहो भवत्या मतिवैशद्यम् ।

सत्यवती— अथैतां दक्षिणे हस्ते गृहीत्वा अग्निमभ्येत्य उदगग्रं कटमास्तीर्य दक्षिणे पार्श्वे एनामुपवेश्य स्वयमपि तस्मिन्नुपविशति ।

कान्तिमती— किमर्थं दक्षिणे पार्श्वे एव बध्वा अवस्थानम् ?

सत्यवती— पुरुषाणां दक्षिणः पार्श्वः वनितानां च वामः श्लाघ्यतया परिकीर्त्यते । अतस्तयोरेवमवस्थानं परम्परं आदरातिशयद्योतनार्थम्— इति मन्ये ।

कान्तिमती— साधु, साधु ।

सत्यवती— अथ अग्निं उपसमाधाय ‘सोमः प्रथमः’ इत्या-

दिना मन्त्रद्वयेन तां अभिमन्त्रयति ।

कान्तिमती— किमर्थमिदं अभिमन्त्रणम् ?

सत्यवती— मन्त्रेऽस्मिन् सोमगन्धर्वाग्निभिः त्रिभिर्देवैः पर्यायेण गृहीता कन्या । ‘तुरीयस्ते मनुष्यजाः’ इति तस्याः मनुष्यः चतुर्थः पतिः इति ज्ञायते । अतस्तेषां गन्धर्वाणां सौमनस्यसंपादनार्थमिदं अभिमन्त्रणम् ।

कान्तिमती— अतः सर्वासामपि वनितानां चत्वारो वल्लभा भवन्ति इति अद्य ज्ञायते ।

सत्यवती— ‘देवपतित्वम्’ इत्यस्य ज्ञानेन्द्रियाणां कर्मेन्द्रियाणां च पोषणं तत्तदधिष्ठानदेवैः क्रियते । मनुष्येण तु सर्वस्यापि शरीरस्य पोषणम् -- इत्यान्तरो भावः ।

कान्तिमती— ततस्ततः ।

सत्यवती— अथाधः प्रसृतेन दक्षिणेन हस्तेन उपरिस्थितं वध्वाः दक्षिणं हस्तं परिगृह्णानि वरः । यदि ‘स्त्रीरेवाभ्यां जनयेयम्’ इत्यभिलाषः, तर्हि तस्या अङ्गुलीरेव गृह्णीयात् । यदि च ‘पुंस एवास्यामुत्पादयेयम्’ इतीच्छा, तर्हि उत्तानं तस्या अङ्गुष्ठं अङ्गुष्ठेन गृह्णीयात् । पाणिग्रहणकाले वरेण ‘गुणवतीः प्रजास्त्वयि जनयेयम्’ इत्यर्थका मन्त्रा जप्याः ।

कान्तिमती— युज्यते । ‘अङ्गुष्ठः पुरुषस्थानीयः । अङ्गुल्य-
श्च स्त्रीस्थानीयाः’ इतीयं मानसी वृत्तिः अत्यन्तं हृद्या
सहृदयानाम् । अङ्गुलीष्वेकस्याः द्वयोर्वा अभावे कार्यहा-
निर्नोपलभ्यते । अङ्गुष्ठनिकृन्तने तु अङ्गुलीनां शरीरस्य च
महद्दौर्बल्यमुपलभ्यते किल ।

कान्तिमती— साधु पश्यासि । अनन्तरं वधूमेनां दक्षिणेन
पदा प्राच्यामुदीच्यां वा दिशि ‘एकमिषे विष्णुस्त्वान्वेतु’
इत्यादिमन्त्रसप्तकं उद्गिरन् सप्त पदानि प्रक्रमयति ।

कान्तिमती— किमर्थमयं सप्तकत्वः पदविन्यासः ?

सत्यवती— सख्यं साप्तपदीनामाहुः किल सहृदयाः । वरश्च
सप्तमे पदे ‘सखा सप्तपदा भव’ इत्यादिमन्त्रं जपति ।

कान्तिमती— सखि, सप्तपदाभिक्रमणं कीदृश आन्तरोऽभि-
प्रायः इति न मे विशदमवभासते ।

सत्यवती— (किञ्चिद्विचिन्त्य) भूर्भुवःसुवारित्यादिसप्तलोकेष्वपि
आवाभ्यां सैहैवाविनाभूताभ्यां गन्तव्यमिति समयबन्ध इव
प्रतिभाति ।

कान्तिमती— दुरूहो मन्त्रकृतामभिप्रायः ।

सत्यवती— अथैतौ दम्पती जातवेदसं प्रदक्षिणीकृत्य यथा-
निर्दिष्टं कटे उपविशतः । ततश्च वरः वध्वा क्षणमप्य-

वियुक्तः सन् 'सोमाय जनिविदे स्वाहा' इत्यादिभिः षोडशभिः मन्त्रैः जुहोति ।

कान्तिमती— सप्रपद्यन्न्तरमेवाजस्रं होमादिक्रियासु अन्वारब्धा वधूः आत्मनः सहधर्मचरीत्वं अन्वर्थयतीव ।

सत्यवती— अनन्तरमेनां अग्नेरुत्तरतः दक्षिणेन पदा निष्क्रमय 'आतिष्ठ इमं अश्मानम्, अश्मेव त्वं स्थिरा भव' इति मन्त्रमुच्चरन् अश्मानम् आस्थापयति ।

कान्तिमती— विधानेनानेन प्रेयसीं आत्मनो गृहदेवतापदे अग्नेः समक्ष अभिषिञ्चतीव वरः ।

सत्यवती— अथास्याः अङ्गलौ द्विर्लाजान् निक्षिप्य, आज्येनाभिघार्य, 'जुहोतीयं नारी' इति मन्त्रेण मे सहधर्मचारिण्या अयं होमः क्रियते इति अग्निं प्रतिबोध्य लाजहोमं कारयति ।

कान्तिमती— (स्मरणमभिनीय) वध्वाः सोदरः किल लाजान् आवपति ।

सत्यवती— तदपि केषां चिन्महर्षीणां मतम् । एवं पुनः परिक्रमणं अश्मन्यवस्थापनम् लाजहोमः— इति विधानमिदं त्रिः क्रियते ।

कान्तिमती— किमनेन सूच्यते ?

सत्यवती— अश्मन्यवस्थापनेन 'अश्मेव त्वं मयि स्थिरा भव; त्वदभिसरणोद्यतान् अन्यान् शत्रून् परिभूय दूरत-स्त्यज' इति वरेण उपदिश्यते । लाजहोमेन 'पत्युः दीर्घमायुर्भवतु' इति वध्वा प्रार्थ्यते । अग्नेः प्रदक्षिणीकरणेन 'तेजोबलमेघादीनामभिवृद्धिः सत्सन्तानसंपदादयश्च' अग्नेः सकाशात् उभाभ्यामप्यभिलष्यन्ते ।

कान्तिमती— साधु, साधु । दिग्विजयमुद्दिश्य प्रस्थितवतो रघोः आयुष्यकामनया अवाकिरन्वयोवृद्धास्तं लाजैः पौर-योषितः इति वर्णयति किल कालिदासः ।

सत्यवती— ततो जयादिहोमं कृत्वा वध्वाः मध्यदेशे निबद्धां रज्जुं विमुच्य तां हस्तिनमश्वं वा प्रवाहयेत्; शिबिकां रथं वा समारोहयेत् ।

कान्तिमती— कोऽयं जयादिः ?

सत्यवती— अयमुपसंहारहोमः ।

कान्तिमती— अनेन पाणिग्रहणविधिः प्रायः पारिसमाप्तः इति मन्ये ।

सत्यवती— ततो विवाहार्घ्निं गृहीत्वा वधूसमेतः स्वगेहं गत्वा

प्रवेशहोमं कृत्वा उद्वाहविधिं परिसमापयति वरः ।

कान्तिमती— स एवायमग्निर्धावज्जीवं गृहे धार्यते इति वद-
न्ति किल वर्षीयांसः ।

सत्यवती— सत्यम् । यद्ययमग्नि मध्येमार्गं निर्वाणो भवति,
तर्हि अस्य भस्मना संस्पृश्य अग्निर्मन्थितव्यः । अथवा
अधीतवेदस्य श्रोत्रियस्य गृहादग्निराहार्यः । भार्यायाः
पत्युर्वा उपवासः प्रायश्चित्तत्वेन विहित ।

कान्तिमती— नित्य धार्योऽयमग्नि इति निबन्धे किं
कारणम् ?

सत्यवती— विवाहसमये साक्षित्वेन अवस्थित एव अग्नौ
अनुमवनं होमः दम्पत्योरभ्युदयहेतुः इति तर्कयामि ।

कान्तिमती— पुरा किल स्मृतिपथातीते काले अत्यन्तं शीत-
बाधाक्रान्ते गिरिप्रान्तदेशे अवात्सुः अस्मत्पूर्वपुरुषाः ।
तदानीं शैत्यनिवारणायजस्रं अगारं अग्निर्धार्य आसीत् ।
अत एवायं नियमः तदानीन्तनैः महर्षिभिरनुशिष्टः । परं
तु क्रमेण वितस्ताशिक्रीशुतुद्यादिनदीः तीर्त्वा आर्यावर्त-
मप्यतीत्य ऊष्मलानिमान् दक्षिणभूमिभागान् अधिगत-
वतामार्याणां धार्याग्निः सांप्रतमनावश्यकः इति केचनाधु-

निकाः चरित्रविमर्शका वदन्ति ।

सत्यवती— कान्तिमति, 'परलोकोऽस्ति वा उत न?' इति विचारयतां पार्थिवभोगैकप्रवणमानसानां चार्वाकप्रायाणां आधुनिकानां युक्तिवादः क्वचित्क्वचित्समीचीनोऽपि न मे हृदयं प्रविशति । संप्रति काममनुवर्तते धर्मः इति त्वयैवोक्तं खलु ।

कान्तिमती— परतोऽपि वर्णय ।

सत्यवती— अथ रथं सज्जीकृत्य मन्त्रपूर्वकं अश्वानड्वाहौ वा बद्ध्वा वरः रथमारोहयति वधूम् । 'पतिकुले भिन्न-भिन्नाभिरुचिमतां श्वश्रूश्चशुरननान्द्रादिजनानां मध्ये कुलान्तरोत्पन्नया मुग्धया मया कथमिव सुखेनावस्थातुं शक्यते?' इति कदाचिदियं वधूस्तदीया जनाश्च विमनीभवेयुः इति कृत्वा वरः 'पत्युः मूर्धानमारोह; प्रजया च विराट् भव; श्वश्रूश्चशुरननान्द्रादीनां मदीयानां जनानां पशुपुत्रादिसंपदां मद्रुहस्य च त्वमेव ईश्वरी भव' इत्यादिभिः प्रणयमधुरैर्वचोभिः सौमनस्यमुत्पादयति इत्यहो! लोकज्ञता मन्त्रकृतामृषीणाम् ।

कान्तिमती— हन्त! काचग्रहणोन्मुखाः पुरोहिताः विवेकि-

भिः अत्यन्तमभिनन्दनीयान् इमान्विषयान् प्रायेण न जानन्ति इति दूयते मे हृदयम् ।

सत्यवती— कालेऽस्मिन् अध्ययनपराः अर्थज्ञानपराङ्मुखाः केवलमक्षरराशिप्रहणेनैव आत्मनः कृतार्थतां मन्यन्ते ।

कान्तिमती— साहित्यविदः शास्त्रज्ञाश्च वेदाध्ययनपराङ्मुखाः निगमपुरुषस्य स्वरूपमप्यजानन्तः दूरतःस्खलितमात्मनो ब्राह्मण्यं जावगच्छन्ति— इत्यहो ! कालस्य वैपरीत्यम् ।

सत्यवती— पुरा किल साङ्गानां वेदानां सामान्यशास्त्राणां चाध्ययनमावश्यकमामीत् सर्वेषामपि पण्डितानाम् । अद्य तु सर्वस्यापि प्राचीनाध्ययनक्रमस्य उत्सर्गो दृश्यते । किमस्माकं अनया कथया ? प्रकृतमनुसरामः ।

कान्तिमती— सखि, सम्यगुक्तम् । ‘ यया कयाच विषया बह्वन्नं प्राप्नुयात् ’ इति श्रुतिरेकैवाद्य सर्वेषामप्यनुभवसिद्धा वरीवर्ति । रथमारूढयोः वधूवरयोर्यात्रां अनुवर्णय ।

सत्यवती— प्रस्थानात्पूर्वं रथस्य वर्त्मनोरुभयोरपि नीललोहिते सूत्रे व्यवस्तृणाति वरः ।

कान्तिमती— किमर्थमिदम् ?

सत्यवती— परैः प्रहितायाः कृत्याया उपद्रवनिवारणार्थम् ।

कान्तिमती— सखि, कृत्या नाम कीदृशी ?

सत्यवती— शत्रूणामाभिचारप्रयोगेण प्रेरिता विपदामधिदे-
वता दंपत्योरभ्युदयं रुणाद्धि इति प्राचां मतम् ।

कान्तिमती— तदिदं नवीनवैज्ञानिकानां हृदये न प्रविशति ।

सत्यवती— किं तेन ? अनुभवसिद्धोऽयं विषयः प्रायः सर्वे-
षामप्यस्मद्देशीयानाम् ।

कान्तिमती— सत्यम् । पठ्यते किल निकुम्भिलावृत्तान्तो
रामायणे । सखि, शेषमपि कथय ।

सत्यवती— व्यवस्तीर्णयोः सूत्रयोरुपरि रथेनाभिगच्छति
वरः सह वध्वा । मध्येमार्गं च तीर्थस्थाणुचतुष्पथव्य-
तिक्रमे तत्तदधिष्ठानदेवतायाः प्रसादाधिगमाय मन्त्रान्
जपति ।

कान्तिमती— युक्तरूपमेवेदमास्तिकानाम् ।

सत्यवती— यदि च पथि नदी नावा तरितव्या तर्हि वरो
नावमभिमन्व्य सहाग्निना वध्वा च नावमारोहति । न च
तरन्ती वधूः नाव्यान् पश्येत् ।

कान्तिमती— किंनिमित्तोऽयं निषेधः ।

सत्यवती— साहसिकानां नाविकानां सुसमृद्धे नदीप्रवाहे

व्यापारं दृष्ट्वा मुग्धेयं विभियात् इति सूत्रकाराणामाशयेन भवितव्यम् ।

कान्तिमती— अहमप्येवमेव मन्ये ।

सत्यवती— श्मशानभूमेरुपरि रथस्य गमने अग्निभाण्डे रथे वा भग्ने अग्नेः मुखान्तमारभ्य प्रायश्चित्ताहुतीः हुत्वा जयादिपर्यन्तं कृत्वा पुनर्यात्रामारभते । प्लक्षन्यघोषादीनां महावचस्पतीनां महारण्यानां च व्यतिक्रमे मन्त्रान् जपति ।

कान्तिमती— ततस्ततः ।

सत्यवती— ततो गृहान् संप्राप्य वध्वै 'इदं मे सदनम्, इमे च मदीया जनाः' इत्यादि वदन् दर्शयति ।

कान्तिमती— अन्यथा कथमियं पतिकुलमिदमिति जानीयात् ?

सत्यवती— अनन्तरं कृतज्ञतानुसंधानद्योतकैः मन्त्रैः बाहौ विमुञ्चति वरः । ततश्च मध्येऽगार प्राचीनग्रीवमुत्तरलोम लोहितं चानडुहं चर्म आस्तीर्य सह वध्वा गृहं प्रविशति । यथा च प्रविशन्ती वधूर्देहलीं नाधितिष्ठेत्, तथा जागरूकेण वरेण भवितव्यम् ।

कान्तिमती— किमर्थमयं निर्वन्धः ? न हि देहल्यां राक्षसः चोरो वा वसति ।

सत्यवती— देशेऽस्मिन् देहल्यामेव आसन्नमृत्यूनां पुरुषाणां वनितानां च निवेशो भवति । तेन हि तत्रावस्थाने कदाचिन्मङ्गलेतरस्य स्मरणं भवेदित्याकलय्य तन्निवारणकामैर्महर्षिभिरयं नियमः कृतः इति तर्कयामि ।

कान्तिमती— साधुरयं ते तर्कः ।

सत्यवती— ततश्च उत्तरपूर्वे प्रदेशे अगारम्य अग्नेर्यथाविधि होमं कृत्वा चर्मणि उपविशति वरः सह वध्वा । अथ वध्वा भङ्गे जीवत्पुत्रायाः पुत्रमुपवेश्य तस्मै मन्त्रपूर्वकं फलानि दत्त्वा नक्षत्रोदयपर्यन्तं तूष्णीं तिष्ठति । उदितेषु च नक्षत्रेषु प्राचीमुदीची वा दिशं वधूं नीत्वा ध्रुवमरुन्धती च दर्शयति ।

कान्तिमती— अनेन विधानेन 'आवामग्नेः प्रसादेन आत्मजपरिष्वङ्गामृतास्वादसुखं लब्ध्वा कृतकृत्यौ भूयास्व' इति वरः आशास्त इति मन्ये । उक्तं हि कुन्तीं प्रत्यनपत्यतादूयमानमानसेन पाण्डुना

‘अहं किमम्बा किमभीष्टतापदे

तवेति मातुर्धुरि तातपृच्छया ।

प्रलोभतुल्यं प्रवदन्तमर्भकं

मुदा हसञ्जिप्रति मूर्ध्नि पुण्यभाक् ॥’ इति ।

परं तु ध्रुवारुन्धतीदर्शनं किमर्थमिति न ज्ञायते ।

सत्यवती— नक्षत्रदर्शनकाले जप्यमानानां मन्त्राणां अर्धे परामृश्यमाने— ‘पुरा काश्यपादयः सप्तर्षयः आसन् ; तेषां कृत्तिका नाम भार्याः सप्त ; तासां अरुन्धती नाम सप्तमी पतिव्रताप्रधानभूतानिश्चला च ; इतरा व्यभिचारशङ्कया त्यक्ताः इत्यैतिहासिकाः स्मरन्ति । अहं सप्तर्षीणां अष्टमस्थानीयो भूयासम् ; इयमपि कृत्तिकासु अष्टमस्थानीया भूयात्’ इति वरस्य आशंसा स्पष्टीभवति ॥

कान्तिमती— सखि, नक्षत्राणि हि गोलाकाराणि पुण्यकर्मभिः अनन्तरजन्मसु अधिगम्यमानानि लोकान्तराणि इति कथ्यन्ते । तत्कथमिव तेषां स्त्रीपुरुषभावना पातिव्रत्यादिगुणाश्रयो वा घटते ।

सत्यवती— तत्तदधिष्ठानदेवताम्बरूपमेव अत्रोदाहृतमिति मन्ये ।

कान्तिमती— बृहस्पतिग्रहासन्नं किञ्चित् ऋक्षं कदाचित् शशाङ्कमण्डले निपतितमासीत् । तयोश्च मेलनेन बुध इति महान्तरं नूतनमुत्पन्नमितीमं खगोलवृत्तान्तमेव ताराशशाङ्कोपाख्यानत्वेन वर्णयन्ति ऐतिहासिकाः । तदेतदुपेक्षितव्यमिति नवीनाः ज्योतिर्विदः ।

सत्यवती— षोडशस्त्रीसहस्राणाम् पतिः श्रीमान् वासुदेवः
 तत्तद्गृहे सममेव विहरन् दृष्टो नारदेन । एवमेव गोपीवृ-
 त्तान्तश्च । एषा कथा सम्यङ्निरूप्यमाणा सर्वसङ्गपरित्या-
 गिनां परमात्मानमेव अनवरतं अनुध्यायतां जीवानां शु-
 द्धसत्त्वमये लोके नित्यकैङ्कर्यानन्दप्राप्त्यादि श्रुतिशतनिरू-
 पितं रहस्यमेव प्रकारान्तरेण अवगमयति विवेकिनः इति
 जानासि किल । तद्वदिहापि स्यात् ।

कान्तिमती— सखि, किमर्थमिदं अध्यात्मस्वरूपनिरूपणे
 प्रकारान्तराश्रयणम्? अतत्त्वविदो हि यथाश्रुतग्राहिणः
 ‘गोपकन्याभुजङ्गोऽयम्, जारवृत्तिरेषः, गोपालोऽसौ, अतः
 न सर्वथा पूजनीयः’ इत्यादि वदन्तः ‘सर्वं कृष्णार्पणम-
 स्तु’ इत्यनवरतं अनुध्यायतां अस्माकं मतस्योपरि दूषणं
 उद्धोषयन्ति ।

सत्यवती— ‘सर्वं कृष्णार्पणमस्तु’ इत्यस्मिन् वाक्ये एव
 हृदयंगमं समाधानमुपलभ्यते । महानयं विषयः प्रसङ्गा-
 न्तरे विमर्शनीयः । संप्रति प्रकृतमनुसरावः ।

कान्तिमती— प्रवेशहोमे कृते पाणिग्रहणविधिः परिसमाप्तः
 इति किल चिन्तितं मया ।

सत्यवती— न हि न हि । स्थालीपाकवैश्वदेवादीनां गृहमे-

धिभिः सह बध्वा अनुष्ठेयानां कर्मणाम् उपदेशमन्तरा उ-
द्वाहविधिः असंपूर्णः किल ।

कान्तिमती— सत्यम् । अन्यथा कथमियं सहधर्मचारिणी-
व्यपदेशमर्हति ।

सत्यवती— ततश्च गृहमेधिकर्मानुतिष्ठतोः दम्पत्योः पाणि-
ग्रहणदिवसात्प्रभृति त्रिरात्रम् अघःशय्या ब्रह्मचर्यं क्षार-
लवणवर्जनम् इत्यादिनियमो विहितः । तयोरुभयोः श-
य्यामन्तरेण गन्धलिप्तो वाससा सूत्रेण वा परिवीतः नैय-
प्रोध औदुम्बर आश्वत्थः प्लाक्षो वा दण्डः स्थापयितव्यः ।
एते एव वृक्षाः गन्धर्वाप्सरसां गृहाः इत्याम्नायविदो व-
दन्ति ।

कान्तिमती— किमर्थमिदं दण्डे गन्धर्वस्य आवाहनम् ?

सत्यवती— विश्वावसुनामायं गन्धर्वः । तेनेयं परिगृहीता ।
तस्य च अनुज्ञां नतिभिः स्तुतिभिश्च संपाद्य वरो धर्मप्र-
जाधिगमाय वधूसंगमं प्रारिप्सते ।

कान्तिमती— विवाहदिवसादारभ्य त्रिरात्रम् उभयोः ब्रह्म-
चर्यनियमः ; चतुर्थ्यां तु रजन्यामपररात्रे दण्डोत्थापनेन
गन्धर्वप्रसादनद्वारा ऋतुदोषशमनानन्तरं दम्पत्योः शुभे
मुहूर्ते समावेशो भवति इति किल सूत्रकाराः ।

सत्यवती— अथ किम् ।

कान्तिमती— अनेन ऋतुमतीनामेव विवाहः शास्त्रीयः इति निःसंशयं ज्ञायते ।

सत्यवती— सखि, किञ्चिदिव अवधेहि । पुरा किल— श्राद्धादिषु मांसादीनां परिवेषः ; सर्ववर्णेषु ब्राह्मणानां दार-क्रिया ; द्विजन्मनां महानसेषु शूद्रैः पाकक्रिया ; स्त्रीणां च रजोदर्शनात्परम् उद्वाहः ; वेदमधीत्य स्नातानामेव गार्हस्थ्येऽधिकारः— इत्यादयः समयाचाराः शास्त्रीयं इति प्रानीनानां स्मृतिकर्तृणामाशयः इति ज्ञायते । तदा हि धर्ममन्ववर्तत कामः । पुरुषार्थेषु धर्मो मोक्षश्च प्रधानभूतौ आस्ताम् । तस्मिंश्च काले प्राचुर्येण सत्त्वगुणस्यैव उन्मेषः समजनि । परलोकभीतिः अभ्यधिका आसीत् । पार्थिव-भोगप्रवणाश्च विरला आसन् । ब्राह्मणा हि तदानीं समलोष्ट्राश्मकाञ्चनाः यदृच्छालाभसंतुष्टा ब्रह्मनिष्ठाश्च बभूवुः । धनिकाः प्रभवश्च तेषां नैस्पृह्यवैराग्यादिगुणसंपत्तिमभिवीक्ष्य तत्कटाक्षलाभं साम्राज्यलाभादप्यधिकं मेनिरे ।

इदानीं तु काममनुवर्तते धर्मः । अर्थकामाविति द्वावेव पुरुषार्थौ प्रधानतया विलसतः । कालेऽस्मिन् प्रायो रजसः तमसश्चैवोन्मेष उपलभ्यते । परलोकः शशविषाणतुल्य इति

निश्चितः । पार्थिवभोगाधिगमेनैव जन्मनः साफल्यम् अनु-
पश्यन्ति विपश्चितोऽपि । बाह्यणा हि द्रविणाशापिशाचि-
कामस्ताः ईषणात्रयवशीकृताः परित्यक्तस्वीयवृत्तयः काम-
क्रोधलोभादीनां दासभूताः पर्यटन्ति । धनिकानां प्रभूणां
च प्रसादाधिगमकाङ्क्षिणः इमे विगतान्यकर्तव्याः तान् स्तु-
वन्ति उद्धावयन्ति च तन्माहात्म्यम् ।

एवं स्थिते मांसाशनाद्याचाराः रजस्तमःप्रचुरे काले-
ऽस्मिन् अनर्थावहा भवेयुः इति ज्ञात्वैव रजोदर्शनात्पूर्वमेव
पाणिग्रहणविधानमवश्यकर्तव्यम् इति अभिज्ञाः त्रिकाल-
वेदिनः केचन महर्षिकल्पा निरचैयुः । अत्र कं दोषं अनु-
पश्यति भवती ?

कान्तिमती— सत्यमाह महानुभावा मे सखी । कालः
करोति कार्याणि । ब्रह्मचर्यनियमः, गुरुकुलवासः, वेदा-
ध्ययनम्, उदयोपस्थानम्, त्रिंशद्वयोनन्तरं पुंसां दारकर्म,
अग्न्युपासनम्, वैश्वदेवाचरणम्, स्थालीपाकः— इत्या-
दिकथैव अद्य प्रायेणास्तमिता । क वयं रजस्तमोभिभूताः ?
क च श्रुतिस्मृतिविहिता धर्माः ? तादृशधर्माणां सांप्रतं
अतिदेशोद्यमः सर्वथा न विवेकिभिः आदरणीयः ।

सत्यवती— ततश्च अग्रेरुपसमाधानादि कृत्वा दम्पत्योः पर-

स्परानुरागाभिवर्धनकाम्यया काश्चन आहुतीर्हुत्वा जयादि-
करणेन होमं परिसमाप्य अपरेणाम्नि प्रार्चीं वधूमुपवेश्य
हुतशेषादाज्यं किञ्चित्तस्याः शिरस्थानीय मन्त्रोच्चारण-
पूर्वकं मिथः समीक्ष्य तेनैवाज्यशेषेण उभयोः हृदयदेशौ
संमृज्य दम्पत्योः शरीरसंसर्गद्योतकान्मन्त्रान् समावेशने
जपति वरः ।

कान्तिमती— मिथः समीक्षणम्, तत उभयोर्हृदयदेशस्पर्शः,
अनन्तरं च समावेशः, इत्यनेन 'चक्षुःप्रीतिर्मनःसङ्गः'
इत्यादिकमन्यत्रोदितं प्रकारमनुस्मारितास्मि ।

सत्यवती— ततः समावेशनकाले जप्यमानतया विहितो
मन्त्रः स्त्रीपुंसयोः व्यवायकर्मप्रकारं विस्तरतोऽनुशिक्षयति ।

कान्तिमती— (सहासम्) अनधिगतार्थबोधकत्वं हि शास्त्रस्य
लक्षणम् । आहारनिद्राभयव्यवायादयः तिरश्चामपि समाना
एव । अतो मन्त्रे व्यवायानुवर्णनं किमर्थमिति न ज्ञायते ।

सत्यवती— मन्त्रोऽयं सुसूक्ष्मं अनुविमृश्यमानः समावेशोऽयं
परार्थो यज्ञः न तु स्वार्थः; दम्पत्योः संसर्गो हि अरणि-
मथनतुल्यः; उभयोः परस्परं सौमनस्येनैव गुणवतः पुत्र-
स्योत्पत्तिः; पुत्रपौत्रद्वारा द्वयोरप्यमृतत्वमस्मिन् लोके;
ओषध्युपचयवत् प्रजननमपि लोकस्याभ्युदयहेतुः; पितृ-

णाम् ऋणापनयनायेदमवश्यमनुष्ठेयम्' इत्यादिकमनधिगत-
मर्थं सम्यगुपदिशति इति ज्ञायते । तथा च 'प्रजननं वै
प्रतिष्ठा साधु प्रजायास्तन्तुं तन्वानः पितृणामनृणो भवति'
इति तैत्तरीयाः समामनन्ति ।

कान्तिमती— साधु साधु । कविसार्वभौमोऽपि— 'दुष्य-
न्तेनाहितं तेजो दधानां भूतये भुवः', 'अत्यादित्यं
हुतवहमुखे संभृतं तद्धि तेजः' इत्यादिना निषेककर्मदं
श्रुतिप्रोक्ता पञ्चमाहुतिरिति बोधयन् 'अप्यर्थकामौ तस्यास्तां
धर्म एव मनीषिणः' इति च तमेवार्थं प्रकारान्तरेण विश-
दयन् 'पुरा किल धर्ममन्ववर्तत कामः' इतीममाशयं
द्रढयति किल ।

सत्यवती— कः सन्देहः? सर्वशास्त्रमर्मवेदिनः खलु महा-
कवयः ।

कान्तिमती— समावेशाचरणेनावसीयते किलोद्वाहकर्म ।

सत्यवती— अथ किम् ।

कान्तिमती— सखि, सम्यगवगतो विवाहविधिप्रकारः । परं
तु अत्र पाणिग्रहणानुवर्णनकाले मङ्गलमूत्रकथा विस्मृतेति
मन्ये ।

सत्यवती— न हि । न हि । गृह्यसूत्रे मङ्गलमूत्रकथैव नास्ति ।

बध्वाः कण्ठे मङ्गलसूत्रबन्धनघोतको मन्त्रः न कुत्राप्युप-
लभ्यते ।

कान्तिमती— पुरोहितो मन्त्रोच्चारणपूर्वकमेव कण्ठे मङ्गल-
सूत्रं बध्नाति ।

सत्यवती— तेनोच्चार्यमाणा वर्णावलिः न मन्त्ररूपा । ‘मङ्ग-
ल्यतन्तुनाऽनेन मम जीवनहेतुना । कण्ठे बध्नामि सुभगे
त्वं जीव शरदः शतम् ।’ इत्ययं कश्चन श्लोकः शिष्टैरनु-
मतः । मङ्गलतन्तुबन्धनं तूत्तरदेशे बहुषु जनपदेषु नाच-
र्यते । इदमेवाभिप्रेत्य ‘अथ खलूच्चावचा जनपदधर्मा
ग्रामधर्माश्च । तान् विवाहे प्रतीयात् ; यत्तु समानं तद्व-
क्ष्यामः’ इत्याश्वलायनो महर्षिरनुशास्ति ।

कान्तिमती— (सगौरवम्) सखि, ब्रह्मवादिनीपदमर्हत्यत्र-
भवती । असाधारणी ज्ञानसंपत्तिः । अन्यादृशं मन्त्रार्थ-
विज्ञानम् । निरुपमः प्राचीनार्थधर्मविचारप्रकारः । अत्य-
द्भुता लोकज्ञता । अभिनन्दनीया कथोपक्षेपचातुरी । आ-
स्वादनीया मधुरमधुरा भवत्या वाग्धोरणी । भवत्या दर्शन-
मप्यतिपावनमाकलयामि ; किमुत भाषणम् । एवमेव गृहो-
क्तानां विध्यन्तराणामपि तत्त्वार्थं भवत्याः सकाशादवगन्तु-
मुत्सहे । तत्प्रसीदतु भवती ।

सत्यवती— भवत्याः सत्त्वोन्मेषः एवं व्याहारयति । न तु
मदीयो गुणः । महानद्य कालातिपातः समजनि । अन्य-
त्सर्वं प्रसङ्गान्तरे भवतु ॥

[इति निष्कान्ते ।



Noothna Geetha Vyachitra Vilasa

A CRITICISM OF THE BHAGAWATGITA

7 b.

1281 G.

ॐ

ओनमः परमात्मने

नू त्न गी ता वै चि त्र्य वि ला सः



श्री

भगवद्गीतादासेन

विरचितः



PRINTED AT THE COMMERCIAL PRESS,
MADRAS. 5 B

1917.

ERRATA.

उपोद्धाते		पा.	प.	अशुद्धम्	शुद्धम्.		
पा.	प.	अशुद्धम्	शुद्धम्.	पा.	प.	अशुद्धम्	शुद्धम्.
1 - 10.	तोत्र	तोऽत्र.	11 - 3.	ख्याया	ख्याया		
„ - 14.	योयं	योऽयं.	„ - 18.	शथामहे	शेमहे.		
2 - 7.	करण	कारण.	„ - 21.	मूलका	मूषिका.		
„ - 13.	मिवा	मिवा.	„	तांगगा	तागङ्गा.		
„ - 15.	यतोय	यतोऽय.	12 - 3.	भोक्	भोवाव.		
3 - 12.	द्रक्ष	द्रक्ष.	„ - 13.	उपोत्वा	उपोद्धा.		
„ - 16.	याच्ना	याच्ना.	„ - 17.	षट्कतु	षट्क चतु.		
„ - 16.	नैता	एता.	„ - 22.	हरसि	हरति.		
„ - 17.	लभा	पलभा.	13 - 8.	ध्याया	ध्यायाः		
„	अतोत्र	अतोऽत्र.	„ - 9.	यैः	यैः		
	ग्रन्थे		18 - 5.	लभ्यन्ते	लभ्यते.		
2 - 16.	खलु	खलु.	„ - 7.	तोर्नि	तोनि.		
„ - 21.	भो.	भोः	20 - 3.	४६	८६.		
3 - 11.	महिन्मा	महिन्मा.	„ - 4.	न्योप्य	न्योऽप्य.		
5 - 21.	इतोप्य	इतोऽप्य.	22 - 10.	तर्ती	तार्ती.		
7 - 4.	धर्म	धर्म.	23 - 11.	संकृत	संस्कृत.		
„ - 16.	किमयं	किमयं.	„ - 12.	संकृत	संस्कृत.		
8 - 17.	प्रमाणं	प्रमाणं.	„ - 23.	ध्यते	च्छयते.		
„ - 20.	गोमि	गोमि.	26 - 2.	भो	भोः.		
11 - 1.	मिद.	मिद.	„ - 8.	पाञ्चाली	पाञ्चाली.		
			27 - 1.	कले	कलेः.		

ओं
ध्रौरस्तु.

आर्याः महाशयाः

मामिकामनुचितामुचितां वा मविनया, विज्ञाने मादरं किंच
दवधत्.

अथखलुमर्वेषा भारतवर्षायाणा अथमाशयोनिर्विशेषमुत्पन्नोद्दश्यते,
यन्मर्वेषामैकमन्येन वर्तने सर्वमुखाना देशजायुत्कर्पादीनां निदानं. अत-
स्तदिदानां यथाकथंचित् संपादनायामिति ॥ अत्रच ऐकमन्येनाम पर-
स्परसोहादीनाश्रान्तरं. बहुवशात्रप्रयतन्ते फले तु विगंवदन्यर्माषा
प्रयतमानानां. यतोत्रमाधनेषु विप्रतिपद्यमाना. सोऽप्येवाऽवान्तरकलहा-
स्यं परस्परप्रद्वेषस्यैव निमित्तान्तरमयुत्पादयन्ति ॥ माधनविप्रतिपत्त-
यश्च बहुप्रकाराः. ताश्चात्रकिञ्चिद्वोदाहियन्ते ॥

तथाहि. अत्रकेचित् आर्यजनाना अस्माकं वेदशास्त्रादि प्रमाण-
ग्रन्थैरविप्रतिपद्यमानः योयं वर्णाश्रमविभागः तस्यैवात्रपरमप्रतिबन्ध-
भूतत्वात्. तन्यागमेव श्रेयस्साधनं मन्यन्ते ॥

अन्येषुनः शास्त्रावगतवर्णादिविभागन्यागममहमाना. विनैवशास्त्र-
रूपं प्रमाणं केवलशिष्टममयप्रमाणकं वर्णेष्वेवाऽवान्तरकलहानियामकं
अवान्तरविभागमात्रंत्यक्तुमिच्छन्ति ॥

अपरे तु मनातनशिष्टममयस्यापि प्रमाणत्वाविज्ञेयान् शिष्टममय-
न्यागबात्तमिष्यसहमानास्साधव. प्रकागन्तरं मन्यन्ते ॥

देशान्तरेषु अवान्तरजातिविभागमन्तरावर्त्तमानानामपि परस्परक-
लहोपलंभात् अकिञ्चित्करोऽयं प्रमाणसिद्धाविभागत्यागः अतद्दि विभा.
गत्यागे सर्वेषां सर्वैस्सहविवाहाहर्तासिद्धयति. विवाहस्तुकेपाञ्चित् कौश्चि
देव भवति, नैतावतासौहार्दमुत्पद्येत शाम्येद्वाप्रद्वेषः पापं परंसिद्धयेत्.
धर्मत्यागात् तस्मान्नात्रफलवान् समुद्यम इति.

परत्वेवमभिप्रयन्ति. भारतीयेषु मतभेद एवमुख्यं कलह प्रद्वेषादि-
करणमिति ,

स्यादेतत्. यत् इदं विस्पष्टमुपलभ्यते स्मार्त्तवैष्णवादिजाति
विभागः कुतश्चिदेवकालादारभ्य प्रमाणमनपेक्ष्यैव प्रवृत्त इति. नात्रतत्त-
द्भाष्यग्रन्थाः प्रमाणाभवितुमर्हन्ति. तत्रैवं विभागोपदेशानुपलम्भात्.
प्रत्युत् सर्वेषां सर्वत्र सौहार्दकारणं आत्मैक्यं, अन्तर्याम्यैक्यं,
समदर्शनं, भूतदया, इत्यादिकमेवाहि प्राधान्येन प्रतिपाद्यते. मतानुवर्त्ति-
ष्वेतादृशफलं तु विरलमेवोपलभ्यते. जातिभेदप्रद्वेषौ तु दाढर्थमिवाप
द्येते. अनिवार्य एवायं अनर्थोविवेकविधुराणां ॥

विवेकिनां तु अकिञ्चित्करमेवेदं यन्मतप्रद्वेषोनाम. यतोयमल-
ब्धावकाशो विवेकिषु. सतिचैषं इदानीमपि कुतो वा नवनवान् वैमत्य-
हेतूनुत्पादयन्त्याधुनिका इतिकारणमत्रनविज्ञायते. अथवा विज्ञायत
एवात्रकारणं. न किञ्चिदुदरभरणादन्यदिति. महादिदंस्खलुपापं यदानित्य-
स्याथस्यकृतेसच्छास्त्राणामन्यथाकरणेन स्वमनीषयाशास्त्रान्तरकल्पनं
तेनच, स्वस्यातीन्द्रियार्थदर्शनादिशक्तिप्रकटनं, तेनच, साधुजनप्रतारणं,
तेनच. स्वेषितार्थं प्रसाधनामिति, यद्यपि नाऽधुनाऽनेन शास्त्ररचनेन भूयान्

दोषः प्रसज्येत अथापि कालान्तरेऽपि दोषो न सम्पत्स्यत इति कोनाम
विश्वासः. अनुभूयत एवहि लोके कस्यचित्सम्प्रतिपन्नस्य प्रभोः पण्डित-
स्यवाक्वचिन्त संरम्भातिशये तद्दान्धवानां तन्मुद्गदा तद्वंश्यानां च ततोऽपि
भूयान् संरंभः तत्रैव. प्रथमं चात्रनिदर्शनं पञ्चांगभेद एव. अयमेव
पञ्चांगभेदः कदाचित् जातिभेदमपि न प्रयोजयेदिति नास्माकमस्ति
निश्चयकारणम् ॥

अत्र खलु न जाग्रत्यायां गनातनं पन्थानमनुसन्धाना अपि ॥
स्थिते चैवं अधुनाकश्चिदुपलभ्यते गीतानामकोग्रन्थः तं च सरक्तोद्धारं
पठन्तोऽपि नोपलभामहेपूर्वाचार्योपादिदानार्थाविशेषान् प्रतिज्ञायते च
तत्रोपादाने सर्वसमय विलक्षणरमनातनधर्मोऽत्र प्रतिपाद्यत इति. इयमेव
च गीताभगवतावासुदेवेन पार्थाय प्रतिपादिताऽभूत इति च. एवमुन्मृ-
ङ्गलं लोकप्रतारणे प्रवर्तमानानामिदमत्रार्थकारणं. यदस्मद्रक्षणाधि-
कृतश्चक्रवर्ती स्वधर्मपालनाधिकारमस्मास्वर्पयन्नुदास्त इति. इदानीं
परमकारुणिकं चक्रवर्त्तिनमुपेत्य बहुतरंगमितोऽपि स्वातन्त्र्यं याचमानाना
मेतादृशमत्पतरमप्यनिष्टमनिवार्यचेत् किमितोऽपि बह्वनर्थहेतु स्वातन्त्र्य
याचनाकार्पण्येन नैतादृशात्यन्तरधर्मपाडाव्यतिरेकेण न किञ्चिदपि कृन्द्मु-
लभामहे शासनेऽस्यऽमहितस्य चक्रवर्त्तिश्रेष्ठस्य. अतोवन्तनीवर्गचताया
मुन्मत्तगीतायामुपलभ्यमानान् विरद्धानिप्रलापान् किञ्चिदिव विभा-
व्यसाधुषु निवेदने नोदासारन् सज्जना इति सविस्त्रम्भमिमामारभे
कृतिमुन्मत्तागीतावैचित्र्यविलासाख्यां ॥

ओं

नमः परमात्मने.

॥ प्रणम्यपरमात्मानं पार्थसारथिमव्ययेम ॥

॥ उन्मत्तार्गातावैचित्र्यविलासोऽयं विरच्यते ॥

प्रणतोऽस्मिभोबालचन्द्रदीक्षित.

बालचन्द्र दीक्षितः. अयिभोः. शास्त्रिन् कुमुदाकर, कदाकुतः प्राप्तोऽसि ॥

कुमुदाकरः. अद्यैव प्रातरागतोऽस्मिन्नेन्नगरात् ।

बा. किं तेतत्र ।

कु. प्रतिवसतिहिमेभागिनेयस्तत्रमहासभायां किञ्चिन्नियोगमुपजीवन् ।

बा. अथकिं प्रयोजनमिहागमने ।

कु. प्रथमं तावत् चित्सभामटस्य दर्शनं, द्वितीयं तु, भवतोदर्शनं
बहोः कालात्प्राग्दृश्यमुद्भूतमस्य ।

बा. इन्तु तुष्यामि नितरां नविस्मरसिसब्रह्मचारिणं मामिति ॥
अथदृष्टो भगवान् चित्सभानटः, क्वभुक्तं, क्ववा विभ्रान्तं,

कु. दृष्टः प्रातरेव परमेश्वरः दीनानुकंपीचित्सभानाथः, भुक्तं च अस्म
द्वन्धुगृहे, विभ्रान्तं च तत्रैव, अधुनाऽद्वाक्षं भवन्तं.

बा. तर्ह्यत्र बाह्यवेदिकायामेव उपाविशावः

कु. तथा कुर्वः

बा. अपि कुशलं ते सबान्धवस्य.

- कु. कुशलिनोवर्यं. भवदाशिषा. अथ कुशलिनो भवन्तः.
- बा. आं. कुशलमेव न दिशवकृपया. अथकिमिदं हस्ते नूतनमिवमुद्रितं पुस्तकं.
- कु. सत्यं नूतनतममिदं. भवदर्थमानातिं.
- बा. अयि. किमिदं नूतनतममिति. केनचिद्विरचितं.
- कु. बाढं. इदंगीताशास्त्रं नूतनमेव.
- बा. केयंगीता.
- कु. भगवत्प्रकैवगीता.
- बा. किमियमर्जुनायोपदिष्टा व्यासग्रथिता भारतमध्यवर्तिनी.
- कु. सत्यं. सैव.
- बा. तर्हीयं कथं नूत्नेत्युच्यते. पुरातनी खलु सा.
- कु. अस्तीहविशेषः सा खलु अशुद्धा या भवतोच्यते.
- बा. हन्तभोः अथगीताप्यशुद्धिमापादिता. स्यादयं कलेर्विलासः. शृणुम स्तावदत्रत्यान् विशेषान्. ब्रूहितावदस्याः गीतायाः भगवद्गीता-याश्चभेदान्.
- कु. प्रथमं तावदयं. इदानांलोके प्रचरन्ती खलु गीता अष्टादशा ध्यायात्मिका सप्तशतश्लोकात्मिका च.
- बा. सत्यमेवं. नूतनात्विद्यंकीदृशी.
- कु. इयं हि षड्विंशत्यध्यायात्मिका पञ्चचत्वारिंशदधिकसप्तशतश्लो-कात्मिका च.
- बाः हन्तभो. किमेतादृश्येका गीता प्रादुरभूत्.
- कु. ननु इयमेव खलु गीतेत्युच्यते.

- बा. किमत्र प्रमाणं इवमेवगीतेति.
- कु. उच्यत एव तत्र प्रमाणं इदं तावात्रिरूपयतु भवान् किमत्र प्रमाणं यदष्टादशाध्यायिन्येवगीता सप्तशतश्लोकात्मिकाचेति.
- बा. अपिनिरूपणीयमत्र प्रमाणं. विप्रतिपत्तौ हि प्रमाणापेक्षा. इदं हि संप्रतिपन्नमेवसर्वैः. यदष्टादशाध्यायिन्येव गीतेति. यतः सगुण निर्गुणभेदेन शिवविष्णवाद्यनेकमूर्तिभेदेन च विवदमानेष्वपि नात्र गीताशास्त्रे शृणुमो विप्रतिपत्तिं. अपि तु स्वस्वानुकूलार्थं प्रतिपादकतानिर्वहणेन परमं खल्वादरं प्रदर्शयन्त्यस्मिन् आस्ति-
कप्रवराः, संप्रतिपत्तिं च.
- कु. सत्यमेवेदं. अथाप्यागतैवेदानीं विप्रतिपत्तिः किञ्चिदिव कालमहिन्मा. ततोऽत्रनिरूपयतु भवान् यद्यस्ति प्रमाणं.
- बा. शृणुतावत्. प्रथमं तावदिदमेव प्रमाणं. यद्भारतकोशेषु उक्तलक्षणैव गीता निर्विघादमुपलभ्यते, किं च श्रीमद्वाङ्मयमुनिप्रणीतं पाद्मपुराणं च अत्रप्रमाणं. तत्रहि.

“ शृणुसुश्रोणि वक्ष्यामि गीतासुस्थितिमात्मनः.

वक्त्राणिपञ्चजानीहि पञ्चाध्यायाननुकमात्.

दशाध्यायान् भुजांश्चैकमुद्गरं द्वौपदाम्बुजे.

एवमष्टादशाध्यायी वाङ्मयीमूर्तिरैश्वरी.

जानीहि ज्ञानमात्रेण महापातकनाशिनी.

अत्राध्यायं तदर्धं वाश्लोकमर्द्धार्द्धमेव च.

अभ्यस्यति सुमेधायः सुशर्मैव समुच्यते.”

६. उ. खण्डे 171 अ. श्लो. 27. 28. 29. 29½.

इत्यन्तैः साद्वैः त्रिभिः श्लोकैः अष्टादशाध्यायिन्येव गीता ध्येय
मूर्त्तिकल्पनयास्तूयते. तत्रैव च, गीतागतानां अष्टादशानामध्यायानां
प्रत्येकं पारायणफलादिकं च निरूप्यते तावादिभरेवाध्यायैः अन्यच्च.
बाराहपुराणेऽपि धरमविष्णुसंवादे.

“ योऽष्टादशजपीनित्यं नरोनिश्चलमानसः,
ज्ञानासिद्धिसलभते ततो यातिपरं पदं ॥
पाठेऽसमर्थः संपूर्णं ततोऽर्धं पाठमाचरेत् .
तदागोदानजं पुण्यं लभते नात्रसंशयः ॥
त्रिभागं पठमानस्तु गंगास्नानफलं लभेत् .
षडंशजपमानस्तु सोमयागफलं लभेत् ॥
एकाध्यायं तु योनित्यं पठते भक्तिसंयुतः
रुद्रलोकमवाप्नोति गणोभूत्वा वसेच्चिरं ॥
अध्यायं श्लोकपादंवा नित्यं यः पठतेनरः .
सयातिनरतां यावन्मन्वन्तरं वसुन्धरे ॥
गीतायाः श्लोकदशकं सप्तपञ्चतुष्टयं .
द्वौत्रैनेकं तदर्धं वा श्लोकानां यः पठेन्नरः ॥
चन्द्रलोकमवाप्नोति वर्षाणामयुतंध्रुवं .
गीतापाठसमायुक्तः मृतोमानुषतां व्रजेत् ॥
गीताभ्यासं पुनः कृत्वालभते मुक्तिमुत्तमां .
गीतेत्युच्चारसंयुक्तोऽग्नियमाणोगतिं लभेत् ॥
गीतार्थश्रवणासक्तो महापापयुतोऽपिवा .
वैकुण्ठं समवाप्नोति विष्णुनासहमोदते ॥

इत्यादीनि भगवद्वचनानि विस्पष्टं प्रतिपादयन्ति अष्टादशाध्याय-
वत्तां गीतायाः.

अपि च. सोपदेशं गीतांपठद्भिः सर्वैरास्तिकजनैः बहोः कालादा-
द्रियमाणः.

“पार्थाय प्रतिबोधितां भगवतानारायणेनस्वयं

व्यासेन ग्रथितां पुराणमुनिनामध्ये महाभारतं.

अद्वैतामृतवर्षिणा भगवतीमष्टादशाध्यायिनी

“मम्ब त्वामनुसंधामि भगवद्गीते भवद्वेषिणी”

इत्ययं ध्यानश्लोकोऽपि कृत्वा न प्रमाणं भवेत्.

अपरंच “कर्मोपास्तस्तथाज्ञानं इति काण्डत्रयं क्रमात्”

“तद्रूपाष्टादशाध्याया गीताकाण्डत्रयात्मिका” इति बहुव्याख्यातु
सम्प्रतिपन्नाभियुक्तोक्तिश्चात्र प्रमाणं भवत्येव, श्लोकसंख्यायां तु सर्वेष्वपि
भारतकोशेषु न केऽपि प्रतिजानते संख्याविप्रतिपत्तिं, सर्वेव श्लोकश-
तानि अविप्रतिपन्नान्येव सर्वत्र उपलभ्यन्ते. प्रतिज्ञातश्चायमर्थः श्रीमद्भिः
शंकरभगवत्पादाचार्यैः “तं धर्मं भगवता यथोपदिष्टं वेदव्यासःसर्वज्ञो
भगवान् गीताख्यैः सप्तभिः श्लोकशतैः उपनिबबन्ध.” इत्यनेन भाष्य-
ग्रन्थेन. अपि च. गीतायामर्थविशेषं व्याचक्षाणाः भगवच्चरणमतानुसा-
रिणः मतान्तरानुसारिणः श्रीमद्रामानुजाचार्य वेदान्तदेशिक प्रभृतयो-
वा नात्रश्लोकेषु आवापोद्वापपाठपरिवर्त्तनादिना विप्रतिपद्यमानादृश्यन्ते ॥
एवं च श्लोकसंख्यापि सर्वसंप्रतिपन्नैवेति न विद्मः कोवात्रहेतुः विप्रतिपत्ते-
रिति. इतोप्यत्रानवकाशः पाठभेदशंकायाः. यदुतगुरुमुखादेव अधीयमाना
ऽभूत्. उपनिषत्कल्पेति अस्मत्पूर्वतनैः. इदानीमप्युपलभ्यते ह्ययमा

स्साविद्याः, परमेष्ठी प्रजापतिः," इति. यद्यप्यस्त्येवशास्त्रं
गायत्र्याः पादवतुष्टयवत्वे. तत्तूपयुज्यते जपादावुपासकानां.
तच्चतान्त्रमेव, न श्रौतमित्यपि मन्यन्ते प्राञ्चः.

- कु. तर्हिस्यादिदं समञ्जसं गीतायास्तथाविधन्व प्रतिपादनं च.
- बा. किमिदं तुष्यते भवता. उक्तमेव हि मया तान्त्रामिति. तत् कथं
उपनिषदर्थैकप्रतिपादनपरायां गीतायां पादविभागादिषु मूल
भावं भजेत. सिद्धे खलु गायत्रीगीतयोर्मूलमूलिभावे, स्यादव-
काशः पर्यालोचनस्यापि. तुरीयपादं प्रति. स एव अश्रुतचरः
मूलमूलिभावः. निष्प्रमाणं प्रतिज्ञायत इति न किञ्चिदेतत् ॥
कथञ्चित्प्रसाध्यतां वा गीताया गायत्रीमूलकत्वं, नैतावताऽपि
इष्टं सेत्स्यति, यतस्त्रिपदैव गायत्री त्रयीमूलतयाऽभ्युपगम्यते
शास्त्रेषु. त्रयीचकर्म उपासना ज्ञानाख्य काण्डत्रयात्मिका, सद्गृह्य-
तदर्थबोधिनी. गीताऽपि कर्मादि काण्डत्रयात्मिकेत्यस्माकमेवानुकूलं
गायत्र्यागीतामूलत्व प्रसाधनं, आस्तांतावदिदं श्रुतैकाकाण्डपाद
विप्रतिपत्तिः. ब्रूह्यन्यामपि.
- कु. श्रूयतां इह खल्वध्यायाः षड्विंशतिः नाष्टादश.
- बा. हन्ताऽत्रापि खलु त एव प्रमाणं शुद्धार्याः.
- कु. न. सन्तिबहून्यत्र प्रमाणानि.
- बा. कानितानि.
- कु. प्रथमं तावत्. गोमिलकारिका. सा खलु षड्विंशतेरप्यध्या
यानां प्रत्येकमर्थान् संगृह्य प्रतिपादयति.

- बा. किमत्र माऽपिमुद्रिता कारिका .
- कु. बाढं .
- बा. तर्हि किञ्चित् पठन् भवान् .
- कु. तथेति. “ शुद्धधर्म मण्डलस्य धर्मशास्त्रं सनातनं ”
१. यच्चगीताभिधं तद्वै व्याख्यास्यामो यथामति,
 २. “ श्रीकृष्णबदनांभोजगलिताऽशेषतापनुत् .
गीताचकास्ति षड्विंशदध्यायैरान्वितापरा .
“ आद्येगीतावतारोऽयं. अध्यायेपरिकथ्यते
 ३. पूर्त्तिसमेष्यति स्वात्संकल्पे कर्मचक्रतुः ॥ ”
“ स्व प्रधानपरं शुद्धं नरनारायणौ प्रभु .
 ४. शुद्धसङ्कल्पनाथौ च तन्निबोधत वैजनाः ॥ ”
“ प्रारब्धे भारतेयुद्धे कृष्णो नारायणो विभुः .
 ५. कार्यदर्शिनमारुध्यं नरं स्वांशं तथाऽर्जुनम् ” ॥
“ आहूयपूर्वं तां ब्राह्मीं शक्तिं तस्मै समादिशत् .
 ६. यां हि लोकास्तदीशाश्च प्राप्यस्वार्यप्रसादतः ”
“ व्यवसायं प्रकुर्वन्ति स्वकीयं सफलंभुवि .
 ७. द्विविधं च परा ब्राह्मी सा नाना परिकथ्यते’ ॥
“ सर्वेषां कर्मणां सैव जीवभूता चकास्ति हि
 ८. द्विधा भूतस्तयाशक्त्यानिवृत्तेश्च प्रवृत्तितः” ॥
“ दैवीशक्तिं निवृत्तेश्च प्रवृत्तेश्चासुरीं तथा .

९. आदधानश्चपार्थोऽयं लोक प्रतिनिधिर्गुरुः ॥ ”

“ लोकानां च सुखंदुःखं सांसारिकमवेक्ष्यहि.

१०. कृपया परयाविष्टः शिष्यलक्षणलाक्षितः ” ॥

“ जिज्ञासुस्तन्निवृत्तेश्च ह्युपायं योगशास्त्रतः.

शुद्धसंकल्पनाथं च कृष्णं तं शरणं ययौ ॥ ”

इति. गीतार्थं संग्रहस्य चतुर्थे (4). पार्श्वलिखितं पठति.

बा. अहो महती रचनाशक्तिः न क्वापि श्रुतचरीयंरीतिः
भवत्वर्थःकः.

कु. भवत्सकाशादेव श्रोतव्य इत्यागतोऽस्मि.

बा. तर्ह्यावयोर्भयोरपि सकण्ठग्रहं रीदनमेव शरणं. एतादृश्य एव
खलु कारिकाः सर्वेषामध्यायानां.

कु. सन्तीतोऽपि मुन्दरतराः अपि पठानि.

बा. अलमलं मा पीडयकणौ किन्वस्याः कर्ताधूर्तः. किं वामूर्खः
इदं हि शुद्धार्यमात्राभ्युपेतं प्रमाणं, सम्प्रतिपन्नज्ञेदस्त्यन्यत्समी-
चीन प्रमाणं अध्यायविभागे, तदपिशृणुमः.

कु. इदं तावाद्द्वितीयं.

“ गीता गंगा च गायत्री गोविन्देति हृदिस्थिते
चतुर्गकारसंयुक्ते पुनर्जन्मनबिद्यते ॥ ”

इतीदं गीतासमनन्तराध्यायगतं भारतवचनम्.

बा. किमिदं वचनं भारतकोशेषु उपलभ्यते.

कु. दृश्यते परं क्वचित् कोशेषु,

- बा. भवतु कथमियमध्यायविभागे प्रमाणी भवति,
- कु. अत्र हि यथा गंगाद्योविन्दपदनिस्सृता एवं गीतागायत्रीनिस्सृता, तदक्षरसदृश्याया चतुर्विंशत्यध्यायाचेति.
- बा. किमयमर्थः तवैव उल्लेखः आहोस्वित् प्रन्थकर्तुः.
- कु. न क्वापि अत्रमामकोऽर्थः प्रतिपाद्यते. सर्वोऽयमाक्षयः प्रन्थ-
कर्तुरेव.
- बा. श्लोकोऽर्थं कुत्र प्रकरणे दृश्यते ॥
- कु. गीतायाः माहात्म्यप्रतिपादकं प्रकरणे.
- बा. तर्हि यदि स्मृतिपथमेति पूर्वतनमप्यस्यश्लोकं ब्रूहि.
- कु. सम्यग्धराम्येव श्लोकान्. उच्यन्ते, श्रूयन्तां
“ गीतामुर्गाता कर्तव्या किमन्यैः शास्त्रसंग्रहैः.
या स्वयं पद्यानाभस्य मुखपद्याद्विनिस्सृता.”
“ सर्वशास्त्रमयीगीता सर्वदेवमयोहरिः.
सर्वतार्थमयीगगा सर्ववेदमयोमनुः”
“ गीतागंगाचगायत्रीगोविन्देति हृदिस्थिते.
चतुर्गकारसंयुक्ते पुनर्जन्मनविद्यते ”
इति. मी. प. अ. 45. श्लो. 1, 2, 3.
- बा. श्लोकाश्चेमेधुतचरा एव, भारतगता इति तु संशयामहे.
यत्र क्वापिस्त्युरेवपुराणेषु. बहूनि खलु स्तुवन्ति भगवतीं गीतां
पुराणानि. अत्र खल्वयमर्थो व प्रतीयते. यदुत गीता गायत्री
शुद्धा चतुर्विंशत्यध्यायास्मिन्का चेति, परंतु गीतागंगादिवत् परम

पावनीत्येव लभ्यते. प्रकृतप्रशंसनाय प्रसिद्धानामितरेषां औप-
म्यार्हाणां सहकथनं हि सांप्रदायिकं शास्त्रेषु. तत् कथं गीतायाः
गायत्रीनि स्मृतत्वलाभः अध्यायादि सङ्ख्यालाभो वचनादस्मात्
भवति. यत्किञ्चित् प्रलपितमेवेदं. अथापि कोलाभः साध्यते.

- क. यथागायत्री चतुर्विंशत्यक्षरा एवं गीतापि चतुर्विंशत्यध्यायेति.
 बा. अयिभोः. किमिदं अत्यन्त विप्रतिषिद्धमुच्यते.
 कु. कोऽयं विप्रतिषेधः.
 बा. किं न बुध्यते प्रथमं तावद्गोतायाश्चतुष्पात्वकल्पने चतुष्पदागा-
 यत्रीगीताया मूलतया प्रतिज्ञाता. तथात्वेहि द्वात्रिंशदक्षरागा-
 यत्रीति द्वात्रिंशद्भिः अध्यायैः भाव्यं. त्रिपादगायत्रीमूलकत्वेतु
 पूर्वप्रतिज्ञाविरोधोदुष्परिहर एव. इह तु नोभयविधाऽपि अध्याय-
 संख्या.
 कु. स्यादयं भवदुक्तोविरोधः, उपोत्थातेतु अन्यथादृश्यते गायत्र्याः
 प्रतिपादं षडेवाक्षराणीति.
 बा. किमत्र लिखितं प्रमाणं.
 कु. लिखितमेवात्र प्रमाणं पञ्चमेपाश्वे.
 “ गायत्री कामधेनु स्यात् स्तनं षट्कुष्ठयं”
 “ गीतामृतं महादुग्धं दोग्धा नारायणस्स्वयं”
 “ पार्थोदुग्धस्यभोक्ताऽस्तिल्लोक प्रतिनिधिर्नरः”
 इतीदं नारदवचनं.
 बा. इदं खलु शुद्धार्यकल्पितं नारदवचनं सम्प्रतिपन्नं चेदस्ति प्रमाणं
 उदाहर. किमिति भवान्नि प्रलम्भकवाक्यान्त्येव पुनःपुनरुदाहरसि.

- कु. नैव किञ्चित् दृश्यते प्रमाणान्तरं. इह तु तदेव लिखितं ।
- बा. , तर्हि प्रमाणाभावादेव पराहतो गायत्रीगीतयोः मूलमूलिभावः, अथच गायत्रां चतुर्विंशत्यक्षरा, तदक्षरसङ्ख्यामूला गीताच षड्विंशत्यध्यायेति अन्यदिदं वैदग्ध्यं निरूपकम् ।
- कु. उक्तैवात्र उपपत्तिः, प्रणवार्थनिरूपणपरं आद्यन्तयोरभ्यायद्वयमिति ।
- बा. गायत्रीमूलाया गीताया काप्रमक्ति. प्रणवार्थं प्रतिपादकाभ्यायस्य
- कु. न जप्यते खलु गायत्रां विना प्रणवं ।
- बा. तर्हि, सर्वेव जप्यन्ते व्याहृतयोऽपि नियमेन, तदर्धकाश्चाभ्याया कथमत्र नयोऽप्यन्ते, अथवायोऽप्यन्ते कालान्तरे शुद्धार्थैः, शुद्धार्थैर्वान जप्यन्ते व्याहृतयः सहगायत्र्या स्यात्किलशुद्धगायत्र्यप्यन्या तेषां. तदलमनेन कण्ठक्षोभेण, भवतु अन्यदुदाहर ।
- कु. गोभिलनारदादिवचनव्यतिरेकेण नान्यर्दास्तावस्पष्टं प्रमाणं, तानि च उच्यन्ते, श्रुत्वायथा तथा वा प्रतिपद्यतां भवान् ।
- बा. किं तान्यपि श्रोतव्यानि वद तर्हि ।
- कु. “पुराभगवता प्रोक्तायागीतायोगलक्षणा” इत्यारभ्य “इत्यध्याये च षड्विंशेश्चतुर्ब्रह्मपरपरं” इत्यन्तानि उपोद्धातस्य त्रयोदशे पार्श्वेमुद्रितानि नारदवचनानि प्रथमचरमाभ्याययोः तात्पर्यार्थान्प्रति पादयन्ति, तथा ।
- “ धर्मः प्रवृत्तिरूपश्च तत्वमक्त. प्रदृश्यते ” इत्यादि ततोविद्या स्मस्ताश्चविज्ञेयास्तन्वलक्षणाः । चतुर्विंशतिभिर्भक्ताश्चेति संसारिभिस्मदा ”
- इत्यन्तानि द्वितीय पार्श्वेमुद्रितानि गोभिलभारतवचनानि च अविशेषेण सर्वासां विद्यानां माङ्ग्योक्त चतुर्विंशतितत्त्वार्थबोधनार्थतां तस्सङ्ख्यायुक्ताश्च प्रतिपादयन्ति विस्पष्टं जाग्रत्येवोपोद्धाते । अथापि खलु भवान्नाद्रियते गोभिलादीनां वचनानि ।
- बा. किनुभोः कुमुदाकर, दोष स्स्यादयं यन्नारदादिवचनानि नाङ्गीकरोमीति. संप्रतिपन्नं खलु शास्त्रं प्रमाणतयोपन्यासमर्हतीत्युक्तमेव

खलु मयाप्राक्, तत् कथमत्यन्ताप्रसिद्धं अधुनैवकेनचित् अनधीत-
शास्त्रेणेव विरचितं अपभ्रंशभूयिष्ठं शशशृङ्गादिपदवदप्रसिद्धार्थकं
शब्दमात्रशरीरकं वचनजातमवलम्ब्य बहोः कालात् साधुजनै
राद्रियमाणां श्रीमतीं भगवद्गीतां अपलपितुं प्रभवामः, कथंवा
नातिचिरप्रवृत्तामुन्मत्तप्रलापसदृशीं अर्थशून्यां गीतामाद्रियामहे,
किञ्च, विद्यासु चतुर्विंशतिसङ्ख्यायुक्तत्वं क्व वादृश्यते, यद्यपि
पाण्डवचरित्रमात्रपरस्यभारतस्य श्रीमद्रामायणस्य च चतुर्विंशति
सहस्रश्लोकवत्ता सुप्रसिद्धैव, नैतावता चतुर्विंशति सङ्ख्यायास्सर्ववि-
द्याव्यापकतां रामायणभारतादीनाञ्च चतुर्विंशतितत्त्वप्रतिपादकतां
वा महताऽपि क्लेशेन साधयितुमीशते सज्जनाः, अपिच, पाद्मादि
पुराणप्रमितां गीताद्विधायगता मष्टादशसङ्ख्यामेव नितरामुपपत्ति
मती मन्यामहे, सा खलु सङ्ख्याव्याप्तिमती विद्यासु,

- कु. कथमष्टादशसङ्ख्यायाविद्यासु व्याप्तिमत्त्वं.
- बा. पश्यतु भवान्, प्रथमं तावत् विद्याएवाष्टादशसङ्ख्याकाः, तथाहि,
चत्वारो वेदाः, षडङ्गानि, आयुर्वेदादयश्चत्वारः उपवेदाः, पुराणं,
धर्मशास्त्रं, मीमांसा, न्यायश्चेति, किञ्च. पुराणान्यष्टादशैव, ताव-
न्त्येवोपपुराणानि, महाभारतेऽप्यष्टादशैवपर्वाणि, तत्सारभूताप्य-
ष्टादशाध्यायिन्येवगीतायुक्तिमती प्रमाणप्रमिताच, अतोऽत्रवयं कि-
प्रमाणमवलम्ब्यविप्रलम्भकवाक्यान्याद्रियामहे, तस्मादुपेक्ष्यगोभि-
लादिवचनजातं अन्यत् प्रमाणमस्तिचेदुदाहर ।
- कु. अस्त्यन्यदपि तृतीयपार्श्वमुद्रितं अनुगीतावचनजातं, तच्च ज्ञापकं
प्रमाणमिति ग्रन्थकृन्मन्यते, वचनजातंतुतत्वानां चतुर्विंशतिमेव
प्रतिपादयति, नगीतागतामध्यायसंख्यां स्मारयत्यपि ॥
- बा. हन्त किमनेनायासेन, सर्वमेवप्रमाणीभवेत् जगत्प्रतारकस्य, विरम
अस्मात्, मा वृथोन्मत्तप्रलपितैः कालं यापय, कापुनर्विप्रतिपत्तिः
श्लोकसंख्यायां.

कु. पुराणी खलु गीता सप्तभिः श्लोकशतैः संमिता, इयं तु न तथा, पञ्चचत्वारिंशदांशैः सप्तभिः श्लोकशतैः उपनिबद्धादृश्यते, अत्र च प्रमाणतया भारतीयं वचनमुपन्यस्यते.

“ षट्शतानिसविशानिश्लोकानां प्राहकेशवः ”

“ अर्जुन. समपद्याशत् समपठिन्तुसञ्जय. ”

“ धृतराष्ट्रश्लोकमेकं गीतायामानमुच्यते ” इति, किमत्र भवान् प्रतिपद्यते.

वा. किमिदं वचनं सर्वेषु भारतकोशेषु उपलभ्यते.

कु. कश्चिदुपलभ्यते कोशे ?

वा. कुतूहलं स्वस्तु मे वर्धयामि, तत्कथय कुत्रकोशेषु किं कथमुपलभ्यत इति

कु. शृणोतु भवान् इदमत्रावयानेन, भारतगतं भाष्मपर्वाहं सप्तदशोत्तरशताध्यायात्मकमार्गादिनिर्णयं प्रतीयते प्रमाणेन, इदमत्रप्रमाणं.

“ अध्यायानांशतंप्रोक्तं तथा सप्तदशाऽपरे, पञ्चश्लोकमहस्राणिसङ्ख्ययाष्टाशतानिच, श्लोकाश्चतुर्गार्गाणि. अस्मिन्पर्वाणिकार्षिताः ”

“ व्यासेनवेदविदुषामंख्याताभाष्मपर्वाणि ”

इतोदमादिपर्वागतं वचनं जातं (अ. २. श्लो. २५३) कोशेषु केषुचित् इदानीं मुद्रितेषु द्वाविंशत्युत्तरशताध्यायात्मकं भाष्मपर्वं (१२२) दृश्यते विशन्तिवत्सरेभ्यः प्राक्प्रन्थालयाशर्मो जगत्तुमुद्रितेषु कोशे अष्टादशोत्तरशताध्यायात्मकं भाष्मपर्वांशं उपलभ्यते, प्रतापचन्द्रगयमुद्रितकलिकाताकोशेषु चतुर्विंशत्युत्तरशताध्यायात्मकमुपलभामहे, सति चैवं यत्राष्टादशोत्तरशताध्यायाः तत्रकोशे प्रकृतगोतांपकार्यध्यायद्वयं नोपलभ्यते, यतस्सर्वालतादुर्गास्तुतिः, फलध्रुतिः, श्लोकसंख्याच, कलिकातापुस्तकेतु, अथायाधिक्येऽपि फलध्रुतिश्लोकसङ्ख्याप्रतिपादकाध्यायः परं नोपलभ्यते ॥ किंच समग्रं भारतं व्याचक्षणेन नीलकण्ठसूरिणा तु फलध्रुतिश्लोकसंख्या प्रतिपादकश्लोकपञ्चकमात्रस्य प्राक्षिप्ततामुपन्यस्य व्याख्यानमुपेक्ष्यते येनाधिकपाठोऽपि भारते व्याख्यायत इति प्रतिज्ञायते सन्तु जातीये । यथा.

“ भाष्यकारादिभिः व्याख्यातान् सम्प्रतितनपुस्तकेषुचस्थितान् पाठान् श्लोकांश्च गुणोपसंहारन्यायेन एकीकृत्यव्याख्यायत” इति,

बा. तर्हीदं वचनजातं प्रक्षिप्तमित्येव प्रतीयते विस्पष्टं. किमत्र प्रतिपत्तव्यं वक्तव्यं वा, सर्वभाष्यकृतसम्मतं संख्यया विरुद्धेयं संख्येत्येव उपेक्षणीया, यच्चेदं प्रमाणमुपन्यस्तं भारतवचनं, तदपित्वयैव प्रत्युक्तप्रायं, अथापि. इदमत्र शोकस्थानं, “यदिह साहसिकस्य सार्क्षा भवन् ब्रह्माहेव” प्रतारकवाक्यस्य प्रक्षिप्तं वाक्यान्तरमपि उपकरोतीति. अपितत्र नामसं-
वदति श्लोकसंख्या, यत्रैवोपलभ्यते प्रक्षिप्तमिदं वाक्यं कोशेषु.

कु. कोऽयं प्रश्नः प्रतिज्ञायत एव हि शुद्धधर्ममण्डलव्यतिरेकेण न काप्यस्ति शुद्धागीतेति.

बा. सखेमाकुप्य, इदमन्यत् किञ्चित् कथय अत्रापि नाम शुद्धगीतायां प्रक्षिप्त-
वचनार्थसंवादः समुपलभ्यते ॥

कु. आ.

बा. किमिदं पर्यालोच्यत इव, किमिदं न विस्पष्टं भवता.

कु. कथं न विस्पष्टं, विस्पष्टमेव, अत्र हि वचनस्य संवादो विसंवादश्चेति उभय-
मपि प्रतीमः ॥

बा. किमिदं विरुद्धमभिधीयते, कथय विस्पष्टं.

कु. कथ्यते तावत्, अत्र हि प्रमाणवचनप्रकृतगीतयोः आहत्य श्लोकसं-
ख्यायां ७४५ इत्यत्र संप्रतिपत्तिरेव, केशवादिपुरुषभेदेन निर्दिष्टसं-
ख्यायांतु विप्रतिप्रत्तिरेव, तथा हि, प्रमाणवचने हेतुवंप्रतीयते ॥

वाक्यप्रमितासङ्ख्या

उन्मत्तगीताश्लोकसङ्ख्या

भगवत्प्रोक्ताः श्लोकाः	620	608
अर्जुनप्रोक्ताः—	57	69
संजयप्रोक्ताः	67	41½

मानेषुनारदादिवचनेषु उपोद्धातकृद्वाक्येषुच किं उपलभ्यते कर्त्रभेद-
ज्ञापकं लिङ्गं

कु. सन्त्येव लिङ्गानि, अथापि कथं निश्चीयेत कर्त्रैक्यं.

बा. मा नामनिश्चीयतां, ब्रूहि तावलिङ्गानि.

कु. प्रथमं तावदिदं यच्छ्लोकेषु वाक्येषु च बहुत्रोपलभ्यन्ते

“पूर्वसूरिणः” इति अश्रुतचरंनान्तं सूरिपदं, द्वितीयंतु “कृष्ण
मूर्तिना” इति पूर्वतनप्रयोगेष्वदृष्टचरेण ग्राम्यजनमात्रेभ्यः प्रथममात्रेण कृष्ण
मूर्तिपदेन भगवतोर्निर्देशः एवमन्यान्यप्युपलभ्येरन् अन्विष्यमाणानि ।

बा. मातावत् तव निश्चयोऽस्तुकर्त्रैक्ये, अहं पुनरेवं मन्ये, नारदो गोभिलः
इत्यादीनि सर्वाणिकलेरेव कार्यभेदोपाधिकानि नामान्तराणीति ।

कु. तर्हि भवन्मतादन्यत् मन्मतमिति मा कदाचिन्मन्यतां भवान्

बा. भवत्विदं, कथासन्दर्भविशेषं तावत् शृणुमः किञ्चित्, तत्ब्रूहि प्रथ-
माध्यायकथां.

कु. शृणोतुतावदवहितोभवान्, प्रथमं दुर्योधनः द्रोणाचार्यमुपगम्य स्वपर
सेनयोः बलाबलमभिधाय भीष्मरक्षणं प्रार्थयते भीष्मस्तुतदानीं
सन्धिमुपदिशन्नेव युद्धायप्रारभत, ततः सर्वे खान् खान् शङ्कान्
दध्मुः ततः सङ्कल्पनाथस्य उपदेशात् अन्यः सङ्कल्पनाथः दुर्गात्रयो
दशभिः श्लोकैरस्तौषीत्.

बा. कावेतौ सङ्कल्पनाथौ.

कु. इदं तावद्रहस्य मवगच्छतु भवान् संकल्पनाथाविति भगवतो नर-
नारायणावतारभूतयोः कृष्णार्जुनयोः संज्ञा, साच शुद्धार्थमण्डले-
प्रसिद्धा.

बा. किमत्रसंज्ञायां प्रवृत्तिनिमित्तम्.

कु. त एव खलुप्रष्टव्याः ये तत्र समवेतास्त्युः, अथवा विस्पष्टमेवेदं
यच्छब्दार्थाणां संकल्पएवेति

- बा. भवतुचित्रतरमिदं नामकरणं भगवतो नरनारायणयोः, कथाशेषं ब्रवीतुभवान्.
- कु. ततः प्रमन्नादेवीदुर्गा प्रादाद् वरमजुनाय, अर्जुनश्च केशवेनसाकं सेना-
मध्यमगात् तत्र च भीष्मादीन् बान्धवानवलोक्य विषादमभजत्
निर्विण्णश्चैकैक्यं प्रादर्शयत् वचनैः. इयमेव कथाप्रथमाध्यायस्य.
- बा. अहो रमणीयतरा सन्दर्भशैली कथायाः. किमवत्याः श्लोकाः केचि-
दुपलभ्यन्ते पुराणगीतायां.
- कु. किमेवं पृच्छतिभवान् सैवकिलेयं गीता यापार्थीय संकल्पनाधेनोप-
दिष्टा. अत्राह शुद्धार्यगातायां प्रथमेऽध्याये श्लोकाः चतुष्षष्टाशत्
५४. पुराण्यांतु षट्चत्वारिंशदेव ४६, उभयोः साधारणाः श्लोकाः
त्रिंशत् ३०. शुद्धार्यांतु आधकाः चतुर्विंशतिः २४. ते च पुरा-
ण्यांनकाप्युपलभ्यन्ते. साधारणेष्वपि श्लोकेषु अपूर्व एव क्रमः प्रमे-
यानुसारात्.
- बा. को नामासौ प्रमेयः.
- कु. प्रमेयं खलु एवं प्रतिजानाति उपोद्धाते “ द्वादशादिके पार्श्वत्रये, ”
प्रथमेऽध्याये ज्ञानाधिकारमिद्वयर्थं देव्याः शक्तः स्वीकारपूर्वं गुरुप-
सदनं, द्वितीयादिभिः यथाक्रमं गायत्र्यर्थभूतानां चतुर्विंशतेस्तत्वा-
नांक्रमात् प्रतिपादनं, चरमेन्वध्याये परब्रह्मन्तुतिः.
- बा. अथ किमेते प्रमेयभूतार्थाः तत्र प्रतीयन्ते.
- कु. उक्तमेव तावदुपोद्धातात् प्रतीयन्त इति. गीतापठनेन तु प्रमेयार्था-
नवगन्तुं वर्षशतेनापि न प्रभवन्त्याधुनिकाः पण्डितप्रकाण्डा अपि,
तत् खलुज्ञानं शुद्धार्यप्रसादिकलभ्यं
- बा. तर्ह्युपासतां पण्डिताः शुद्धार्यान्. येषामेवात्रजायते जिज्ञासा, किमेव-
मन्येष्वपि अत्रायेषु स्मरन्ते केचिद्गीताश्लोकाः ॥

कु. दृश्यन्त एवात्रगीताश्लोकाः, आनुपूर्वीत्वपूर्वैव प्रथमाध्यायवत्, अत्र हि समग्रायां गीतायां पुराण्यामनुपलभ्यमानाः श्लोकाः षडशीतिरेव, ४६-तेचश्लोकाभारतादुद्धृता इति ग्रन्थकृदेव प्रतिजानाति, पुराण-गीतातः ल्यक्तास्तु श्लोकाः एक चत्वारिंशदेव ४९-अस्त्यन्योप्यत्र विशेषः, अत्र हि द्वितीये अध्याये चतुर्थमारभ्य श्लोकं यावत् पञ्चविंशं द्वाविंशति २२-श्लोकाः आनुशासनिकपर्वगतात् त्रिचत्वारिंशत्तमात् ४३ अध्यायात् उपात्तादृश्यन्ते, अभ्युपेतश्चायमर्थो ग्रन्थ-कृता. तत्रत्रयध्याये श्रीमतानारायणेन गरुडाय श्लोकानां सप्तत्या खारमतत्वमुपदिश्यते, ततश्चायं ग्रन्थकृदुपादत्त द्वाविंशति २२-मेव-श्लोकान्. क्रमश्चात्र तत्रत्योनापेक्षितः श्लोकाश्चकेचन संस्कृतादृश्यन्ते यथा “अत्र गीतायां द्वितीयाध्यायस्य “तत्तुमेपरमंगुह्यं येन व्याप्तमिदं जगन् ॥”

“मनोबुद्धिगतः श्रेयः विदधामिविहंगम” इत्यत्र प्रकृतानु गुण्यार्थ नरर्षभेति परिवर्तितंपदं

२. “मांतु ज्ञातुं कृताबुद्धिः भवता पक्षिसत्तम्” इत्यत्रमान-धोत्तमेति परिवर्तितं पदं

३. “तदाहं धर्मवृद्धयर्थं मूर्तिमान् भविताशुग” इत्यत्र भविता नघ इति च परिवर्तितं ॥

बा. नहीदं पदपरिवर्तनादिकं असुकरं लोकप्रतारकाणां. कांवागति मनु भविष्यति भारताख्यमितिहासरत्नं अनेनाक्रम्यमाणमिति सकम्पं-दुःखायते मे हृदयं. आस्तामिदं अथकीदृशी रचनानुपूर्वी

कु. इदमिहवक्तुं शक्यं, इह सर्वेष्वप्यध्यायेषु प्रायः प्रतीयमानाः श्लोकाः भगवद्गीताश्लोका एवेति, अथापि किञ्चिदुपकृतं ग्रन्थकृता

बा. अथ कोऽयमुपकारः

कु. अत्रत्यानां श्लोकानां भगवद्गीतायां प्रातिखिकस्थानानि विस्पष्टं प्रद-र्शितानि शतादनन्तरेषु पञ्चदशसु १५. पार्श्वेषु

- बा. किमिदमार्जवप्रदर्शनं, अथवा गीताविध्वंसन प्रतापप्रकटनकलेः ।
- कु. उभयमपीदंस्यात् पुरुषविशेषापेक्षया । अर्जव प्रदर्शनमेवेदं शुद्धार्थापेक्षया : अन्यदेवान्यजनापेक्षया ।
- बा. किमियं श्लोकश्च एव उद्धृत्य संवत्सरागता, उताहो अर्द्धशः पादशोऽपि ।
- कु. नक्वचिदर्द्धशः पादशोवा खण्डीकृत्य योजनमुपलभामहे श्लोकानाम् ।
- बा. अहो महती दया गीताश्लोकेषु. अथवा किमत्रदया “ घुणाक्षरनयेनाप्ययमर्थः. संवृतं स्यात्, यदुत्तरश्लोकाः खण्डशोऽपि वियोजिता नाभूवन्ति । सर्वथाप्यत्रनिदानंस्यादायुष्मन्तैव गीताश्लोकानाम् ॥ आस्तामिदम् । कंपुनस्ममयमनुवर्तते गीतेषा ।
- कु. न कश्चिदनुवर्तते समयं वैदिकमन्यं वा लोकप्रसिद्धम्.
- बा. तर्हि स्यात् निर्विषयेयं गीता, स्यादेवहि कश्चित् स्वविर्वाक्षतः समयः शास्त्रस्य.
- कु. सत्यं, अस्मैव सनातनधर्माख्यो विर्वाक्षतः समयः सर्वसमयमूलः भूतः उपोद्घातस्य सममे पार्श्वे निर्दिष्टः.
- बा. सकीदृशः.
- कु. यथाकालं यथादेशं परिग्रहपरित्यागां धर्माणां, प्रमाणीकरणं च शुद्धार्थाणां तत्कृतशास्त्राणाच.
- बा. अस्विदं. सिद्धा. खलु आदेश्यारः शास्त्राणां शुद्धानां, कुत्रते प्रतिवसन्ति सिद्धा., कानिचतानि शास्त्राणि.
- कु. हन्तकिमेतदपि नर्वात् भवान्, ते खलु अर्शाणपणं नाम वटमधिवसन्ति.
- बा. कोऽसावर्शाणपणोनाम वटः.
- कु. कथं सुप्रसिद्धोऽप्ययं न ज्ञायते भवता, स खलु तज्जदेशे शालिमङ्गलप्रान्ते वर्तत इति ध्रूयते.

- बा. किमस्य वटस्य नाम्नः प्रवृत्तिनिमित्तम्.
- कु. नशीर्यन्ते अस्यपर्णानीत्येव.
- बा. किमयं भूतार्थः.
- कु. वदन्येवं शुद्धधर्ममण्डलसमवेताः शुद्धदासाः.
- बा. तर्ह्येतदपि तथ्यमेव. किंच मुनयोऽपि वटमधिवसन्तीति अद्भुतमिदं, अथवा स्यादेवेदं, सन्येव खलु मुनिनामानो ब्रह्मराक्षसाः, ते च नियतं वटेष्वेव वसन्तीति सुप्रसिद्धमेवेदम्. भवतु शास्त्राणि तावत् ब्रवीतु भवान्.
- कु. नेदानां तानि संख्यातुं शक्यन्ते, इदानां प्रकटीकृतास्तु ग्रन्थाः प्रणववादप्रभृतयः चत्वार एवोपलभ्यन्ते, तत्रायं गीताग्रन्थः तर्त्तीयकः, अथापि इदमत्र किञ्चित् जानामः, अस्ति शुद्धं महाभारतं, शुद्धं च रामायणं, शुद्धावेदाः, शुद्धानि च पुराणानि, शुद्धाः स्मृतयः, शुद्धं भाष्यं, इत्यादि सर्वाणिचैतानि शुद्धधर्ममण्डलग्रन्थावल्यां कमात् प्राकट्यं नेष्यन्ते.
- बा. ननु वक्तव्यं उन्मत्तप्रलापावल्यामिति, तत्रेयमुन्मत्तगीता इदानां प्रादुरभूत्, आस्तामिदं, अन्यत् किञ्चित् पृच्छामि. इयं हि गीता शुद्धधर्ममण्डलग्रन्थावल्यां तृतीयेत्युच्यते, अथ किन्नामकानि मुदितानि ग्रन्थान्तराणि.
- कु. हन्त तदपि वक्तव्यमेव. शृणु तावत्. तत्रहि गर्ग्यायणमुनिप्रणीतः प्रणववादः योगानन्दविरचिता तदर्थिका च कारिका इति प्रथमो-ग्रन्थः, भगवन्नारायणविरचिता योगदीपिका द्वितीयः, भगवद्गीता गोभिलकारिकाचेति तृतीयः विभागः. अनुष्ठानचन्द्रिकाऽपरनामिका हंसयोगिविरचिता सनातनधर्मदीपिका चतुर्थः, इत्येतावदिदानीं उपलभ्यते.

- बा. हन्तहन्तायमद्भुततमोविलासः कलेः, यद्भुतचराः प्रकटीभवन्ति
ग्रन्थाः, भवतु किमत्र येकेचनगीताव्यतिरिक्ताः त्वया दृष्टाः ग्रन्थाः.
- कु. प्रणववादः परं क्वचित् क्वचित् दृष्टः.
- बा. अथ कोऽसौ प्रणववादोनाम.
- कु. प्रणववादोनाम कश्चित् संस्कृतग्रन्थः.
- बा. किमयं पद्यात्मकः, उत गद्यात्मकः.
- कु. नतावन्मया निश्चेतुं शक्यते.
- बा. तत्कथं ननिश्चीयते दृष्ट्वाप.
- कु. तत्र हि क्वचित् ऋच इव प्रतीयन्ते, क्वचिद्यजूपाव, क्वचित् सामरूपेणा-
पिगातुं शक्यन्त इव, क्वचिदुपलभ्यन्ते पद्यानीव, अथाप्येतावदिह-
शक्यं वक्तुं, ग्रन्थोऽयं सर्वथा संकृताक्षरमयाएव, बहून्युपलभ्यन्ते
संस्कृतभाषापदान्यपि ।
- बा. अस्त्विदं, ग्रन्थस्य प्रतिपाद्योऽर्थः कः
- कु. रौप्यकलयम् ३.
- बा. नाहमिदानीं मूल्यं पृच्छामि, ग्रन्थकर्तुः तात्पर्यविषयमर्थं पृच्छामि.
- कु. नान्यः प्रतीयते मदुक्तार्थान् ।
- बा. मातावत् परिहस. स्यात् किल यः कश्चित् तात्पर्यविषयोऽग्रन्थस्य.
- कु. कोवा शक्यतात् पूर्ववर्णितप्रकाराणामक्षरममुदायानामर्थान्वक्तुं,
अथचेत् भवतोनिर्बन्ध. तर्हि शुद्धार्यानुपसद्य तत्प्रसादलब्धानर्थान्
कालान्तरे वक्ष्यामि.
- बा. शिव शिव शिव विस्मयनीयोऽयं हि कलेर्विलासः. आस्तांतावदिदम्.
प्रादुर्भविष्यन्ति च क्रमात् उन्मत्तभारतादीनि. हन्तहन्त महाभाग्य-
मिदं कलिमानुषाणां. अन्यदपिकिञ्चित् पृच्छयते, इदं हि सूच्यते

भवता प्रतिपदं शुद्धार्योपसदनेनैव तदून्थार्था ज्ञातव्या इति, अथ-
कोऽसावुपसत्तव्यः शुद्धधर्मसमयाचार्यः, अपित्वया ज्ञायते श्रूयते वा.

कु. बाढंज्ञायते नामतः ; नतुव्यक्तितः.

बा. तर्हि किन्नामासौ ।

कु. अत्रैवगीतारंभे सूच्यते गुरुशिष्य प्रश्नोत्तररूपेण “ सुब्रह्मण्यमहाभाग
नमस्ते लोकनायक. कथंयोग ब्रह्म विद्यागीताध्येयामर्नाधिषाणा ” सङ्क-
ल्पनायकंचैव प्रणमेत् भक्तिभावतः” इत्यन्तंन श्लोकषट्केन.

बा. कथमत्रावगम्यते गुरुः.

कु. अस्ति सुब्रह्मण्यनामा संसारनायकः सर्वेषां शुद्धमण्डलदासानां उप-
सत्तव्योगुरुः, तदुपसदनेनैव दीक्षापूर्वं श्रोतव्यो रहस्यार्थ इति
अन्यतोऽप्यवगम्यते ग्रन्थात्.

बा. व्यक्तितः किल न विज्ञायते सदाचार्यः, भाग्यहानिरेवेदमस्माकम्.
भवतु किमिदं संसारनायकत्वं, कश्चोपसदनप्रकारः.

कु. तदपि किञ्चिदिवश्रुतं संगृह्योच्यते सन्ति पञ्चसंसाराः शुद्धार्थसमयेन.
तत्रच पञ्चम एव परम. संसारोमुक्तप्राण्यः, यत्रैव पुरुषानाम परमै-
श्वरो वसति, यत्सामीप्यमेव परमासुक्तिरभिधीयते शुद्धार्थैः, अवा-
क्तनास्तु चत्वारः संसाराः मुमुक्षुणा व्यवसायस्थानानि, व्यवसायश्च
तत्तत्संसारनायकोपदिष्टधर्मानुवर्त्तनात् नान्यः, ते च संसाराः
क्रमप्राप्या एव व्यवसायिभिः, तेषु च प्रथमोऽयं संसारः योऽयम-
स्मांभि रध्युष्यते लोकः ; अस्त्यैव संसारस्य नायकः सुब्रह्मण्यनामा
महापुरुषः शुद्धाचार्य पदवीर्माधितिष्ठतीति, स च नवग्राहपञ्चग्राहादि
प्रतिज्ञाविशेषपूर्वकं उपसत्तव्य इत्यपिश्रूयते.

बा. अथ के नाम ग्राहाः.

कु. ग्राहानाम प्रतिज्ञाविशेषाएव, तेऽपि पूर्वसिद्ध वर्णाश्रमधर्मत्यागादि-

बा. हन्तभोः श्रुतंसर्वं, श्वः परश्वोवा, निगरिष्यति कलिः लोकान्.

आस्तांतावदिदं. अयमत्रावगम्यते सुनिर्णीतोऽर्थः. तथाहि पुराणी गीता जम्बुकब्राह्मणदूषिता, तद्रहस्यमन्त्रिज्ञायैव शंकरभगवत्पादादयः प्रमोषमापन्नाः, इयमेव गीता, येयं षड्विंशत्या अध्यायैः परिमिता. अस्याश्च पादाश्वत्वारः. तेषां च नामानि ज्ञानसंकल्प कर्मयोगा इति क्रमात्. अस्याश्च चतुष्पात्वे मूलं गायत्र्याः चतुष्पात्वमेव. तत्र च प्रमाणं शुद्धार्या एव. यतो-गायत्री त्रिपदेति बहुत्र श्रूयते, अध्यायाश्च षड्विंशतिः. तत्र कारणं गायत्री-प्रतिपाद्यानां चतुर्विंशतेस्तत्वानां परस्याः शक्तः परब्रह्मणश्चेति षड्विंशतेः प्रतिपाद्यानां विभागः प्रथमम् ॥ द्वितीयं च गोभिलकारिकायां षड्विंशतेर-ध्यायानां विभज्यतात्पर्यकथनं, श्लोकाश्च पञ्चचत्वारिंशदधिकानि सप्त-शतानि, अत्र पुराणगीतादलोकाः ५५९-अवशिष्टास्तु प्रायशोभारतगता एव. गीताचेयं सनातनधर्माख्यमेव समयं प्रतिपादयति, स च न कुत्रचित् समये-ष्वन्तर्भवति. निर्दिष्टप्रमेयार्थानां ग्रन्थस्य च प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावः शुद्धा-र्यैकगम्यः, नात्राधिकारः पण्डितानां पठनपाठनादां, यतोऽत्र पाश्चात्यसुकवि-प्रर्णान्तं अव्यभिचरितमुपलभ्यते आत्मतत्वशास्त्रसामान्यलक्षणम्.

कु. सखे किं तल्लक्षणं पाश्चात्यकविप्रर्णान्तं शास्त्रजातस्य.

बा. किं न विज्ञातं भवता. शृणु इदं तन्. अर्तान्द्रियार्थविषयकत्वेसति परस्पराऽविज्ञातार्थकपूर्वोत्तरपक्षवादि वचनरूपत्वं. लक्षणमिदमन्य-त्र यथातथावा भवतु, इहत्वव्यभिचरितमेवेदम्. इयं हि गीता तार्त्वी-यीकी शुद्ध्यर्थमण्डलनिर्गतानां कृतीनाम्. एतदर्थानुवादिनी गोभिल-कारिकाचात्रसंश्लेषिता, क्रमाच्चिन्थन्ति भारताद्याः कृतयः, कृतीनां दातारस्तु हंसयोगिप्रभृतयः सिद्धपुरुषाः, ते चाधिवसन्ति यक्षरक्षः-पिशाचालयं अशीर्षपर्णं नाम वटं, अथ वाकुत्रते गच्छेयुः सजातीयान् हित्वा, न्याय्योहि निर्दिष्टोवासः, यताहो सर्वोऽपिखल्वयं विलासः कले-रेव. सम्यगेवेदं कृतवान् कलिः. यत्सर्वावयव विच्छेदपिण्डीभावेन गीतां कीचक मारममारयत्. न्याय्यं चेदं गीतामारणं कलेः. इयं खलु दुर्यो-

धनरूपेण अवतीर्णस्यकलेः मूलोच्छेदनाय निःसृता भगवन्मुखात् साधु भोकले साधु. सम्यगेवेदमुपक्रान्तं भवता गीतायम्. इयं हि गीता द्रौपदीव पाण्डवेषु द्विजातिष्वेवासीत् क्वचित् गूढचारीणी. यतः प्राक् भारत प्रवचनपरैरपि न सभायां श्राविता आसीत् श्रोतव्येयं गुरुमुखात् उपसत्तिपूर्वकं अधिकृतैरेवेति. संवेदानीमानीता कुतश्चित् कालात् सभां द्रौपदीव. आपादिताच धूर्तजनकर्णगोचरतां. साहि वस्त्रापकर्षणेनेव भाषान्तरेण विपरिणम्यमानापि न तत्वतोऽवालोच्यत. यथैव पाञ्चालीं भगवत् प्रसादोत्थैः मायावसनैः परिधीयमाना. एवमपि हि नपर्यभूयतात्यन्तम्. दुरन्तानिहि मायापरिधानानि अनधिकृतानाम्. अत एव खलु अयं ते मारणोद्योगः. यथेष्टं चेष्टतां भवान् ईप्सितंतु ते न सेत्स्यति. सा खलु कृष्णदुहिता. सहि तैव अनर्थाय तां पुष्पायात् कृपानिधिः, नहि त्वामुपेक्षतेस्म धार्मिकस्य धृतराष्ट्रस्यापेक्षयापि. विफलाः किलाभवन् त्वदनुवर्तनात् नैसर्गिकाः सदुपदेशजन्याश्च-गुणाः धृतराष्ट्रस्य. नह्यसौ भगवद्गीतात्वत्कृतेन गीताभासेन बाध्येत. यद्येनेन प्रतार्येरन् केचिन्मन्दप्रज्ञा प्रतार्यन्तां कामम्. नैतावताबाधः सज्जनेषु कृतप्रतिप्रायाः भगवत्या. गीतायाः सखेकुमुदाकर मागा-विषादम्. जागर्त्येव भगवान् पार्थसूतः. सज्जनापेक्षयापि परिरक्षेत् बुहितरं गीतांनाम. यद्यप्ययंकालः कलेरेव. अथापि नास्मैप्रसीदेत् धृतराष्ट्रस्यापेक्षयापि, सहि न सहते धर्मग्लानि अभ्युत्थितिमधर्मस्य वा, प्रत्यश्रौषीत् खलु भगवान् पार्थाय.

“यदायदाहि धर्मस्य ग्लानिर्भवति भारत ।

अभ्युत्थानमधर्मस्य तदात्मानं सृजाम्यहम् ॥”

इति. अस्त्वदमन्यदपि खलु प्रष्टव्यं. किमियमुन्मत्तगीता क्वचित् प्रोच्यते.

कु. प्रोच्यत एव. चेन्ननगरोपान्तवर्ति पुरक्षापाक्स्थायां सभायां प्रत्यादि-

- बा. अहो दाक्ष्यं कले, सदृशमेव हि स्थानं निरदिक्षत् प्रवचनस्य.
- कु. किमिदं दाक्ष्यम्. किं वासादृश्यं स्थानस्य.
- बा. हन्तकिमिदं न विज्ञातं भवता. तत्रैव खलु सन्निदधते श्रवणाधिकृताः सुमतयः. येषां प्रतिक्षणं नवनवमुन्मिषन्ति विचित्रतराः प्रज्ञाः तथा-विधा वाग्विलासाश्च.
- कु. नैतावतापिज्ञायते भोः.
- बा. किमिदं तवापि दुर्ज्ञेयं, तदासन्नदेश एव हि निर्मितामहती शाला विचित्रप्रज्ञानां सहृदयानाम्.
- कु. अयिभोः ज्ञातमिदं उन्मत्तशालामधिकृत्य वृषे, तर्हि उपपन्नमेवेदं वृषे. अतः खलु त्वां प्रभृतागतोऽस्मि चिदम्बरक्षेत्रम्.
- बा. अलमेतावताकलिविलासकथाप्रसङ्गेन. उपासीदति हि भगवती पश्चिमा सन्ध्या. श्रूयते च भगवत. सन्ध्यानटस्य नटनोत्सवारम्भ-कोलाहल विमिश्रो महाघण्टानादः. तर्देहि सन्ध्यामन्वास्य तस्यैव भगवद्गीतातात्पर्यविषयस्य करुणापयःपयोनिधेः चिन्सभानटस्य सकलकलिवार्त्ताश्रवणजन्यकल्मषापहं नटनोत्सवमेव सेवावहे.
- कु. तर्हीदंपुस्तकम्.
- बा. दीयतां दीयतामिदम्. पर्वर्हीदमुपयुज्येत भक्तजनानां प्रसादरक्षाप्रेषा-णाय, पत्रजातं खलु इदानीं दुर्लभतरमभूत् अदृष्टाऽधुतचरेण महता पाश्चात्ययुद्धविजृम्भितेन.
- कु. सखेकिमुच्यते पत्रजातं दुर्लभमभूदिति. सर्वं हि वस्तुजातं अभूत् दुर्लभतरं. कष्टस्य काष्ठामदूर्वात्तिर्नामुत्प्रेक्षन्ते कुशलाः. नाद्याऽपिहि श्रूयते शमवार्त्ता पात्रिकासु, किवाकुर्मः ।

बा. सखेमा भैषीः. एहि प्रार्थयावहे नित्यसुखरूपमानन्दनटमम्बिकास-
खम्. सहिसेवितो नियतं विदध्यादस्माकंभारतीयानां धर्मैकतानहृद-
यस्य अस्मत्जार्ज् सार्वभौमस्य च निखिलमेवमङ्गळजातम् ॥

ओम् तत् सत्

